

アンケート調査結果（４種）

目 次

4種アンケート調査

1. 町民向アンケート調査	1
2. 若年層向アンケート調査	29
3. 転入者向アンケート調査	65
4. 首都圏在住者向アンケート調査	89
5. 4種類アンケート調査結果分析	121

資料編

アンケート調査票

1. 町民向アンケート調査

(1) 調査概要

岩内町民を対象に、岩内町の住みやすさ、人口減少の意識、人口減少対策のための具体的な取り組み等について把握するために実施した。

(2) 調査項目

	調査項目
回答者属性	問Ⅰ-1 性別
	問Ⅰ-1 年齢
	問Ⅰ-1 職業
	問Ⅰ-1 現在の婚姻状況
	問Ⅰ-1 子どもの有無及び人数
	問Ⅰ-2 買物場所
	問Ⅰ-3 買物上の問題、買物上の問題の理由
	問Ⅰ-4 通院先
岩内町の住みやすさ	問Ⅱ-1 住みやすさ
	問Ⅱ-2 居住継続意向
	問Ⅱ-3 住み続けたい理由
	問Ⅱ-4 町外へ引っ越したい理由
人口減少の意識について	問1 将来人口の認識
	問2 人口減少への考え方
	問3 人口減少による不安な点
	問4 今後取り組むべきこと
人口減少対策のための具体的な取り組みとして	問Ⅳ-1 転出等の減少、移住促進のための取り組み
	問Ⅳ-2 少子化対策のための取り組み
	問Ⅳ-3 高齢者対策のための取り組み
	問Ⅳ-4 地域の活性化のための取り組み
意見等	岩内町の地域活性化、人口減少対策等についての意見等

(3) 調査対象

岩内町内の18歳以上の男女800人

調査対象者の抽出方法は、住民基本台帳から層化2段無作為抽出とした。

(4) 調査時期

平成27年11月

(5) 調査方法

アンケート調査票を郵送し、郵送（返信用封筒同封（切手不要））にて回収した。

(6) 回収状況

配布数：800件
回収数：264件
回収率：33.0%

(7) 調査結果

※集計・分析上の注意事項

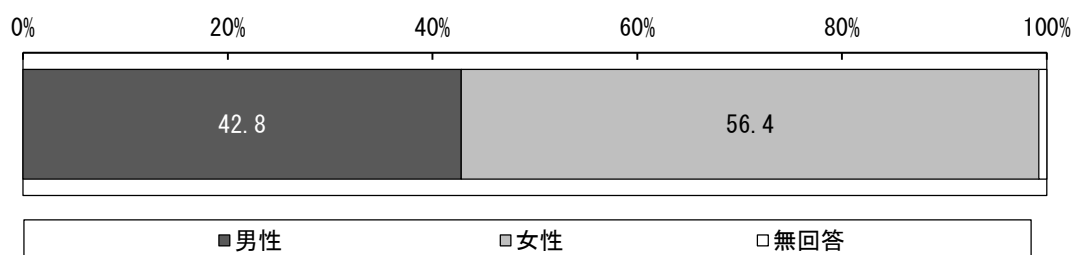
- ・図表中の上段は回答者件数、下段は構成比(%)を表している。
- ・図表中の「SA」は単数回答、「MA」複数回答を表している。
- ・図表中の構成比(%)については、小数点第2位を四捨五入しているため、合計は100.0%にならない場合がある。

1) 回答者属性

問 I-1 あなた（あて名ご本人）についてお答えください。（それぞれ○は1つ）
性別

性別は、「男性」が42.8%、「女性」が56.4%となっている。

図表 1-1 性別 (SA)

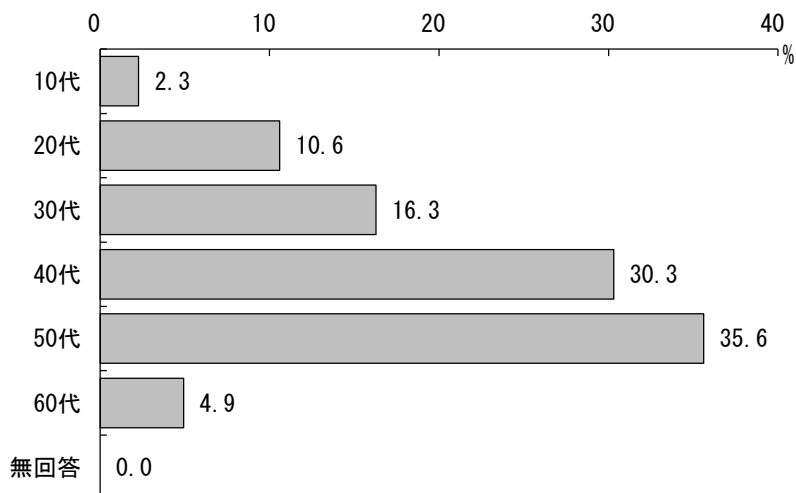


		合計	男性	女性	無回答
全体		264 100.0	113 42.8	149 56.4	2 0.8
年代	10代	6 100.0	5 83.3	1 16.7	0 0.0
	20代	28 100.0	11 39.3	17 60.7	0 0.0
	30代	43 100.0	18 41.9	25 58.1	0 0.0
	40代	80 100.0	39 48.8	41 51.3	0 0.0
	50代	94 100.0	35 37.2	57 60.6	2 2.1
	60代以上	13 100.0	5 38.5	8 61.5	0 0.0

問Ⅰ-1 あなた（あて名ご本人）についてお答えください。（それぞれ○は1つ）
年齢

年代は、「50代」が最も多く35.6%、次いで「40代」が30.3%、「30代」が16.3%となっている。

図表 1-2 年代 (SA)



		合計	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答
性別	全体	264 100.0	6 2.3	28 10.6	43 16.3	80 30.3	94 35.6	13 4.9	0 0.0
	男性	113 100.0	5 4.4	11 9.7	18 15.9	39 34.5	35 31.0	5 4.4	0 0.0
	女性	149 100.0	1 0.7	17 11.4	25 16.8	41 27.5	57 38.3	8 5.4	0 0.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0

5歳毎の年齢区分でみると、「50～54歳」が最も多く18.9%、次いで「55～59歳」が16.7%、「45～49歳」が15.9%となっている。

図表 1-3 年齢 (SA)

		合計	18～19歳	20～24歳	25～29歳	30～34歳	35～39歳	40～44歳	45～49歳	50～54歳	55～59歳	60～64歳	65～69歳	70歳以上	無回答
性別	全体	264 100.0	6 2.3	11 4.2	17 6.4	20 7.6	23 8.7	38 14.4	42 15.9	50 18.9	44 16.7	12 4.5	1 0.4	0 0.0	0 0.0
	男性	113 100.0	5 4.4	7 6.2	4 3.5	7 6.2	11 9.7	17 15.0	22 19.5	18 15.9	17 15.0	5 4.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	女性	149 100.0	1 0.7	4 2.7	13 8.7	13 8.7	12 8.1	21 14.1	20 13.4	31 20.8	26 17.4	7 4.7	1 0.7	0 0.0	0 0.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代	10代	6 100.0	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	20代	28 100.0	0 0.0	11 39.3	17 60.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	30代	43 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	20 46.5	23 53.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40代	80 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	38 47.5	42 52.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	50代	94 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	50 53.2	44 46.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	60代以上	13 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	12 92.3	1 7.7	0 0.0	0 0.0

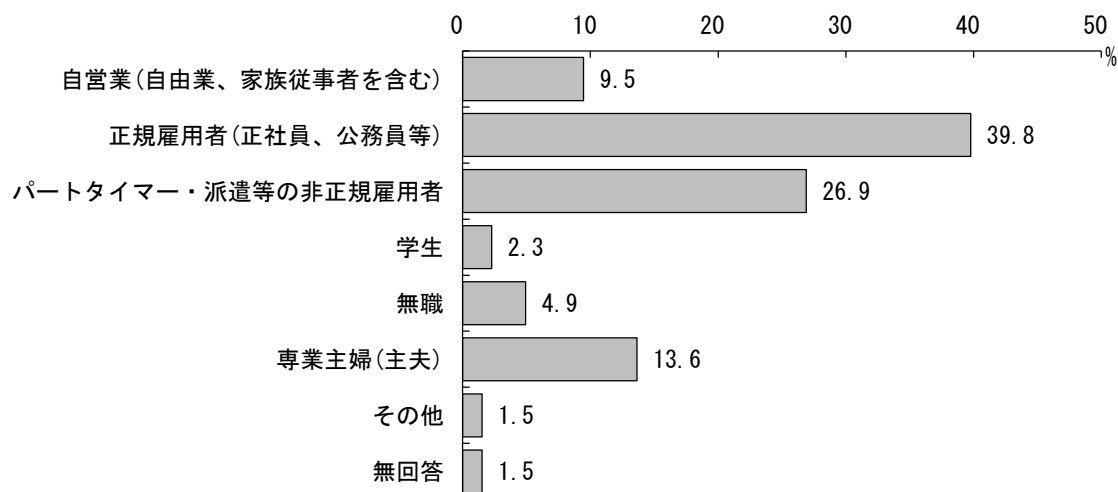
問Ⅰ-1 あなた（あて名ご本人）についてお答えください。（それぞれ○は1つ）

職業

職業は、「正規雇用者(正社員、公務員等)」が最も多く39.8%、次いで「パートタイマー・派遣等の非正規雇用者」が26.9%、「専業主婦(主夫)」が13.6%となっている。

その他としては、「会社役員」があげられている。

図表 1-4 職業 (SA)

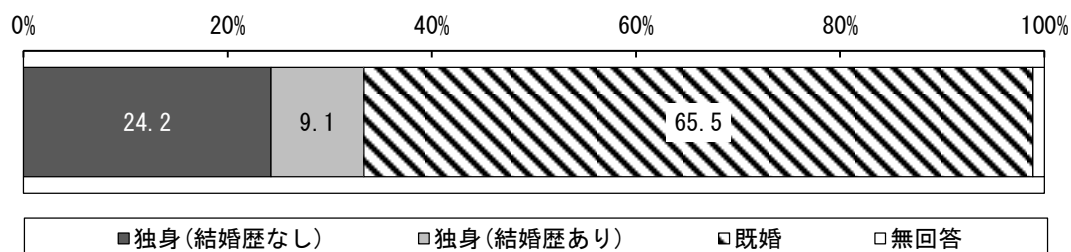


	合計	自営業 (自由 業、家族 従事者を 含む)	正規雇用 者(正社 員、公務 員等)	パートタ イマー・ 派遣等の 非正規雇 用者	学生	無職	専業主婦 (主夫)	その他	無回答
全体	264 100.0	25 9.5	105 39.8	71 26.9	6 2.3	13 4.9	36 13.6	4 1.5	4 1.5
性別	男性	113 100.0	17 15.0	74 65.5	7 6.2	3 2.7	7 6.2	0 0.0	3 2.7
	女性	149 100.0	7 4.7	31 20.8	63 42.3	3 2.0	6 4.0	36 24.2	1 0.7
	無回答	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代	10代	6 100.0	0 0.0	2 33.3	0 0.0	3 50.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7
	20代	28 100.0	1 3.6	13 46.4	7 25.0	3 10.7	0 0.0	3 10.7	1 3.6
	30代	43 100.0	2 4.7	23 53.5	11 25.6	0 0.0	0 0.0	7 16.3	0 0.0
	40代	80 100.0	8 10.0	37 46.3	22 27.5	0 0.0	2 2.5	9 11.3	1 1.3
	50代	94 100.0	12 12.8	29 30.9	30 31.9	0 0.0	7 7.4	12 12.8	3 3.2
	60代以上	13 100.0	2 15.4	1 7.7	1 7.7	0 0.0	4 30.8	5 38.5	0 0.0

問Ⅰ-1 あなた（あて名ご本人）についてお答えください。（それぞれ○は1つ）
現在の婚姻状況

現在の婚姻状況は、「既婚」が最も多く65.5%、次いで「独身（結婚歴なし）」が24.2%、「独身（結婚歴あり）」が9.1%となっている。

図表 1-5 現在の婚姻状況（SA）

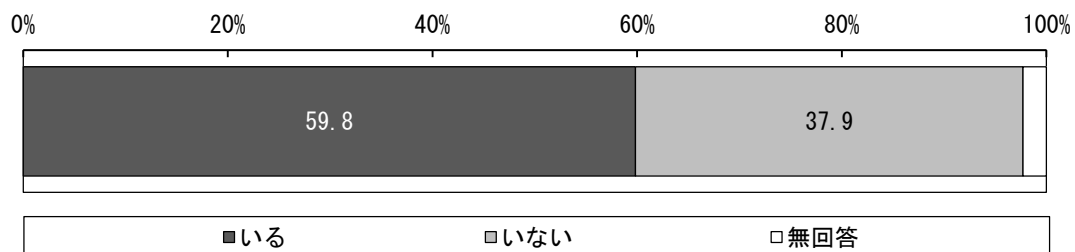


		合計	独身（結婚歴なし）	独身（結婚歴あり）	既婚	無回答
全体		264	64	24	173	3
		100.0	24.2	9.1	65.5	1.1
性別	男性	113	37	7	67	2
		100.0	32.7	6.2	59.3	1.8
	女性	149	27	17	104	1
		100.0	18.1	11.4	69.8	0.7
	無回答	2	0	0	2	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
年代	10代	6	5	0	1	0
		100.0	83.3	0.0	16.7	0.0
	20代	28	17	1	10	0
		100.0	60.7	3.6	35.7	0.0
	30代	43	12	3	28	0
		100.0	27.9	7.0	65.1	0.0
	40代	80	15	8	57	0
		100.0	18.8	10.0	71.3	0.0
	50代	94	14	9	70	1
		100.0	14.9	9.6	74.5	1.1
	60代以上	13	1	3	7	2
		100.0	7.7	23.1	53.8	15.4

問Ⅰ-1 あなた（あて名ご本人）についてお答えください。（それぞれ○は1つ）
 子どもの有無及び人数

子どもの有無及び人数は、「いる」が59.8%、「いない」が37.9%となっている。

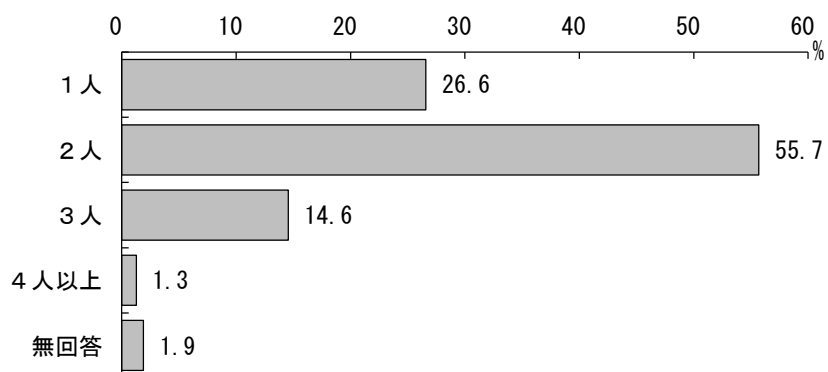
図表 1-6 子どもの有無（SA）



		合計	いる	いない	無回答
全体		264 100.0	158 59.8	100 37.9	6 2.3
性別	男性	113 100.0	59 52.2	50 44.2	4 3.5
	女性	149 100.0	97 65.1	50 33.6	2 1.3
	無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0
年代	10代	6 100.0	1 16.7	5 83.3	0 0.0
	20代	28 100.0	6 21.4	22 78.6	0 0.0
	30代	43 100.0	28 65.1	15 34.9	0 0.0
	40代	80 100.0	54 67.5	25 31.3	1 1.3
	50代	94 100.0	62 66.0	29 30.9	3 3.2
	60代以上	13 100.0	7 53.8	4 30.8	2 15.4

子どもの人数は、「2人」が最も多く55.7%、次いで「1人」がいずれも26.6%となっている。

図表1-7 子どもの人数 (SA)



		合計	1人	2人	3人	4人以上	無回答	非該当
全体		158	42	88	23	2	3	106
		100.0	26.6	55.7	14.6	1.3	1.9	
性別	男性	59	14	34	10	0	1	54
		100.0	23.7	57.6	16.9	0.0	1.7	
	女性	97	28	52	13	2	2	52
		100.0	28.9	53.6	13.4	2.1	2.1	
	無回答	2	0	2	0	0	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
年代	10代	1	0	1	0	0	0	5
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
	20代	6	2	3	1	0	0	22
		100.0	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	
	30代	28	6	17	4	0	1	15
		100.0	21.4	60.7	14.3	0.0	3.6	
	40代	54	17	28	6	1	2	26
		100.0	31.5	51.9	11.1	1.9	3.7	
	50代	62	17	35	10	0	0	32
		100.0	27.4	56.5	16.1	0.0	0.0	
	60代以上	7	0	4	2	1	0	6
		100.0	0.0	57.1	28.6	14.3	0.0	

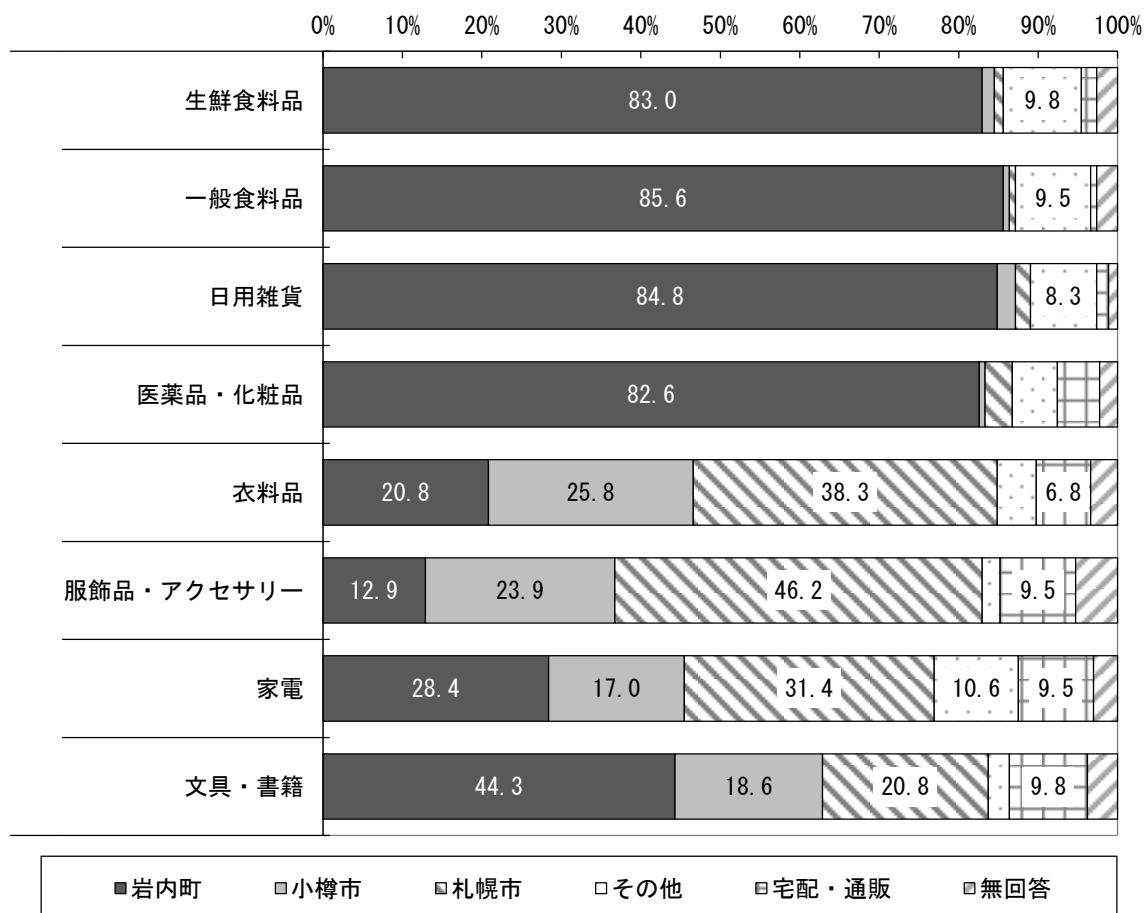
問Ⅰ-2 買物は、主にどこへ行っていますか？(それぞれ○は1つ)

「生鮮食料品（青果・精肉・鮮魚）」、「一般食料品（菓子・パンを含む）」、「日用雑貨」、「医薬品・化粧品」は岩内町が最も多く、いずれも約8割が岩内町で買物している。

「文具・書籍」も岩内町が最も多いが、その割合は44.3%となっている。

「衣料品」、「服飾品・アクセサリ」、「家電」は、札幌市での買物の割合が最も多い。

図表 1-8 買物場所 (SA)



図表 1-9 買物場所 (SA)

		合計	岩内町	小樽市	札幌市	その他	宅配・通販	無回答
生鮮食料品	全体	264 100.0	219 83.0	4 1.5	3 1.1	26 9.8	5 1.9	7 2.7
	性別	男性	113 100.0	98 86.7	3 2.7	1 0.9	8 7.1	1 0.9
		女性	149 100.0	119 79.9	1 0.7	2 1.3	18 12.1	4 2.7
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	年代	10代	6 100.0	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		20代	28 100.0	23 82.1	0 0.0	1 3.6	4 14.3	0 0.0
		30代	43 100.0	32 74.4	1 2.3	0 0.0	9 20.9	0 0.0
		40代	80 100.0	69 86.3	0 0.0	2 2.5	6 7.5	2 2.5
		50代	94 100.0	76 80.9	3 3.2	0 0.0	7 7.4	3 3.2
		60代以上	13 100.0	13 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		10代	6 100.0	5 83.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
		20代	28 100.0	22 78.6	0 0.0	1 3.6	5 17.9	0 0.0
		30代	43 100.0	32 74.4	1 2.3	0 0.0	9 20.9	0 0.0
		40代	80 100.0	74 92.5	0 0.0	0 0.0	5 6.3	0 0.0
		50代	94 100.0	80 85.1	1 1.1	0 0.0	6 6.4	2 2.1
		60代以上	13 100.0	13 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
一般食料品	全体	264 100.0	226 85.6	2 0.8	2 0.8	25 9.5	2 0.8	7 2.7
	性別	男性	113 100.0	102 90.3	1 0.9	1 0.9	6 5.3	0 0.0
		女性	149 100.0	122 81.9	1 0.7	1 0.7	19 12.8	2 1.3
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	年代	10代	6 100.0	5 83.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
		20代	28 100.0	22 78.6	0 0.0	1 3.6	5 17.9	0 0.0
		30代	43 100.0	32 74.4	1 2.3	0 0.0	9 20.9	0 0.0
		40代	80 100.0	74 92.5	0 0.0	0 0.0	5 6.3	0 0.0
		50代	94 100.0	80 85.1	1 1.1	0 0.0	6 6.4	2 2.1
		60代以上	13 100.0	13 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		10代	6 100.0	5 83.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
		20代	28 100.0	22 78.6	0 0.0	1 3.6	5 17.9	0 0.0
		30代	43 100.0	32 74.4	1 2.3	0 0.0	9 20.9	0 0.0
		40代	80 100.0	74 92.5	0 0.0	0 0.0	5 6.3	0 0.0
		50代	94 100.0	80 85.1	1 1.1	0 0.0	6 6.4	2 2.1
		60代以上	13 100.0	13 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
日用雑貨	全体	264 100.0	224 84.8	6 2.3	5 1.9	22 8.3	4 1.5	3 1.1
	性別	男性	113 100.0	96 85.0	3 2.7	3 2.7	9 8.0	1 0.9
		女性	149 100.0	126 84.6	3 2.0	2 1.3	13 8.7	3 2.0
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	年代	10代	6 100.0	5 83.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
		20代	28 100.0	23 82.1	0 0.0	1 3.6	3 10.7	0 0.0
		30代	43 100.0	30 69.8	4 9.3	0 0.0	7 16.3	2 4.7
		40代	80 100.0	72 90.0	1 1.3	2 2.5	4 5.0	1 1.3
		50代	94 100.0	82 87.2	1 1.1	1 1.1	7 7.4	1 1.1
		60代以上	13 100.0	12 92.3	0 0.0	0 0.0	1 7.7	0 0.0
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		10代	6 100.0	5 83.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
		20代	28 100.0	23 82.1	0 0.0	1 3.6	3 10.7	0 0.0
		30代	43 100.0	30 69.8	4 9.3	0 0.0	7 16.3	2 4.7
		40代	80 100.0	72 90.0	1 1.3	2 2.5	4 5.0	1 1.3
		50代	94 100.0	82 87.2	1 1.1	1 1.1	7 7.4	1 1.1
		60代以上	13 100.0	12 92.3	0 0.0	0 0.0	1 7.7	0 0.0
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
医薬品・化粧品	全体	264 100.0	218 82.6	2 0.8	9 3.4	15 5.7	14 5.3	6 2.3
	性別	男性	113 100.0	97 85.8	2 1.8	5 4.4	6 5.3	1 0.9
		女性	149 100.0	119 79.9	0 0.0	4 2.7	9 6.0	13 8.7
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	年代	10代	6 100.0	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		20代	28 100.0	20 71.4	1 3.6	4 14.3	2 7.1	0 0.0
		30代	43 100.0	35 81.4	1 2.3	0 0.0	5 11.6	2 4.7
		40代	80 100.0	65 81.3	0 0.0	3 3.8	5 6.3	5 6.3
		50代	94 100.0	81 86.2	0 0.0	2 2.1	3 3.2	6 6.4
		60代以上	13 100.0	11 84.6	0 0.0	0 0.0	1 7.7	1 7.7
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		10代	6 100.0	6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
		20代	28 100.0	20 71.4	1 3.6	4 14.3	2 7.1	0 0.0
		30代	43 100.0	35 81.4	1 2.3	0 0.0	5 11.6	2 4.7
		40代	80 100.0	65 81.3	0 0.0	3 3.8	5 6.3	5 6.3
		50代	94 100.0	81 86.2	0 0.0	2 2.1	3 3.2	6 6.4
		60代以上	13 100.0	11 84.6	0 0.0	0 0.0	1 7.7	1 7.7
		無回答	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

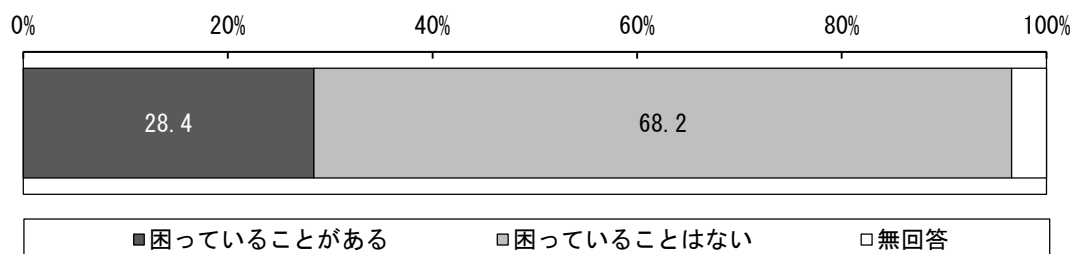
図表 1-10 買物場所 (SA)

			合計	岩内町	小樽市	札幌市	その他	宅配・通 販	無回答	
衣料品	全体		264	55	68	101	13	18	9	
			100.0	20.8	25.8	38.3	4.9	6.8	3.4	
		性別	男性	113	25	30	42	5	9	2
				100.0	22.1	26.5	37.2	4.4	8.0	1.8
	女性	149	30	38	58	7	9	7		
		100.0	20.1	25.5	38.9	4.7	6.0	4.7		
	無回答	2	0	0	1	1	0	0		
		100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0		
	年代	10代	6	2	1	3	0	0	0	
			100.0	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	0.0	
		20代	28	5	5	14	2	1	1	
			100.0	17.9	17.9	50.0	7.1	3.6	3.6	
		30代	43	2	19	15	1	5	1	
100.0			4.7	44.2	34.9	2.3	11.6	2.3		
40代		80	14	19	35	4	6	2		
		100.0	17.5	23.8	43.8	5.0	7.5	2.5		
50代	94	27	24	27	6	6	4			
	100.0	28.7	25.5	28.7	6.4	6.4	4.3			
60代以上	13	5	0	7	0	0	1			
	100.0	38.5	0.0	53.8	0.0	0.0	7.7			
服飾品・ アクセサリ	全体		264	34	63	122	6	25	14	
			100.0	12.9	23.9	46.2	2.3	9.5	5.3	
		性別	男性	113	18	26	49	2	13	5
				100.0	15.9	23.0	43.4	1.8	11.5	4.4
	女性	149	16	37	72	3	12	9		
		100.0	10.7	24.8	48.3	2.0	8.1	6.0		
	無回答	2	0	0	1	1	0	0		
		100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0		
	年代	10代	6	0	1	5	0	0	0	
			100.0	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	
		20代	28	2	7	14	2	3	0	
			100.0	7.1	25.0	50.0	7.1	10.7	0.0	
		30代	43	2	14	21	0	5	1	
100.0			4.7	32.6	48.8	0.0	11.6	2.3		
40代		80	11	19	38	0	9	3		
		100.0	13.8	23.8	47.5	0.0	11.3	3.8		
50代	94	16	22	35	4	7	10			
	100.0	17.0	23.4	37.2	4.3	7.4	10.6			
60代以上	13	3	0	9	0	1	0			
	100.0	23.1	0.0	69.2	0.0	7.7	0.0			
家電	全体		264	75	45	83	28	25	8	
			100.0	28.4	17.0	31.4	10.6	9.5	3.0	
		性別	男性	113	37	16	37	5	16	2
				100.0	32.7	14.2	32.7	4.4	14.2	1.8
	女性	149	37	29	46	22	9	6		
		100.0	24.8	19.5	30.9	14.8	6.0	4.0		
	無回答	2	1	0	0	1	0	0		
		100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0		
	年代	10代	6	1	1	4	0	0	0	
			100.0	16.7	16.7	66.7	0.0	0.0	0.0	
		20代	28	5	5	10	5	2	1	
			100.0	17.9	17.9	35.7	17.9	7.1	3.6	
		30代	43	3	13	18	3	5	1	
100.0			7.0	30.2	41.9	7.0	11.6	2.3		
40代		80	21	9	29	7	13	1		
		100.0	26.3	11.3	36.3	8.8	16.3	1.3		
50代	94	38	17	19	11	5	4			
	100.0	40.4	18.1	20.2	11.7	5.3	4.3			
60代以上	13	7	0	3	2	0	1			
	100.0	53.8	0.0	23.1	15.4	0.0	7.7			
文具・ 書籍	全体		264	117	49	55	7	26	10	
			100.0	44.3	18.6	20.8	2.7	9.8	3.8	
		性別	男性	113	58	18	20	3	13	1
				100.0	51.3	15.9	17.7	2.7	11.5	0.9
	女性	149	58	31	35	4	13	8		
		100.0	38.9	20.8	23.5	2.7	8.7	5.4		
	無回答	2	1	0	0	0	0	1		
		100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0		
	年代	10代	6	2	1	3	0	0	0	
			100.0	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	0.0	
		20代	28	8	5	9	3	3	0	
			100.0	28.6	17.9	32.1	10.7	10.7	0.0	
		30代	43	11	11	12	1	6	2	
100.0			25.6	25.6	27.9	2.3	14.0	4.7		
40代		80	34	17	17	1	9	2		
		100.0	42.5	21.3	21.3	1.3	11.3	2.5		
50代	94	53	14	13	2	7	5			
	100.0	56.4	14.9	13.8	2.1	7.4	5.3			
60代以上	13	9	1	1	0	1	1			
	100.0	69.2	7.7	7.7	0.0	7.7	7.7			

問Ⅰ-3 日常の買い物において、困っていることはありますか？（○は1つ）
 困っていることがある場合は、その理由もお書きください。（○はいくつでも）

買物上の問題は、「困っていることがある」が28.4%、「困っていることはない」が68.2%となっている。

図表 1-11 買物上の問題（SA）

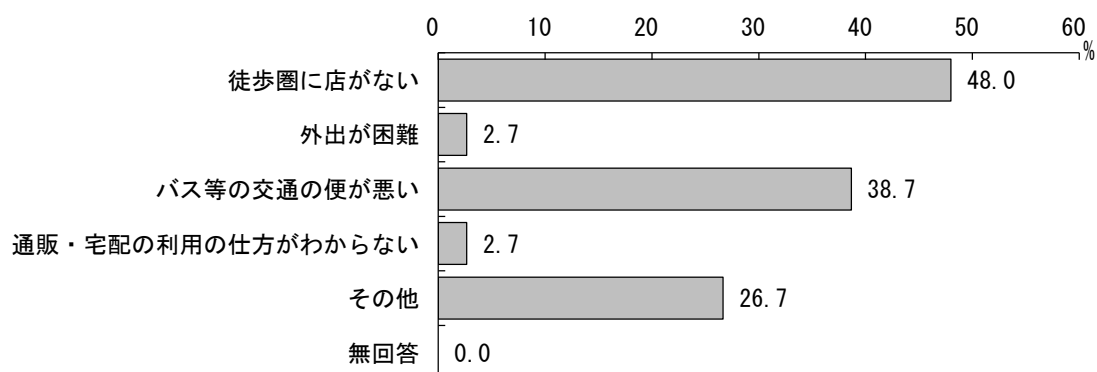


		合計	困っていることがある	困っていることはない	無回答
全体		264 100.0	75 28.4	180 68.2	9 3.4
性別	男性	113 100.0	31 27.4	81 71.7	1 0.9
	女性	149 100.0	44 29.5	98 65.8	7 4.7
	無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0
年代	10代	6 100.0	3 50.0	3 50.0	0 0.0
	20代	28 100.0	11 39.3	16 57.1	1 3.6
	30代	43 100.0	16 37.2	27 62.8	0 0.0
	40代	80 100.0	14 17.5	61 76.3	5 6.3
	50代	94 100.0	30 31.9	61 64.9	3 3.2
	60代以上	13 100.0	1 7.7	12 92.3	0 0.0

買物上の問題の理由は、「徒歩圏に店がない」が最も多く48.0%、次いで「バス等の交通の便が悪い」が38.7%となっている。

その他としては、「品物の数が少なすぎる。欲しい物が揃っていない。」、「選択肢が少ない。」、「値段が高い。」等があげられている。

図表 1-12 買物上の問題の理由 (SA)

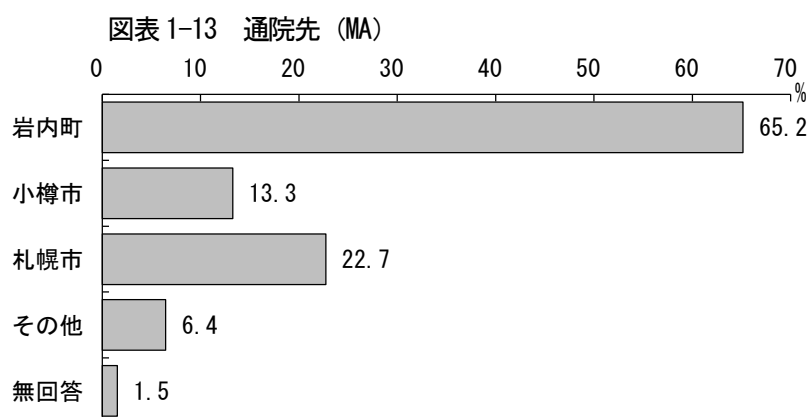


		合計	徒歩圏に店がない	外出が困難	バス等の交通の便が悪い	通販・宅配の利用の仕方がわからない	その他	無回答	非該当
全体		75 100.0	36 48.0	2 2.7	29 38.7	2 2.7	20 26.7	0 0.0	189
性別	男性	31 100.0	16 51.6	0 0.0	7 22.6	1 3.2	10 32.3	0 0.0	82
	女性	44 100.0	20 45.5	2 4.5	22 50.0	1 2.3	10 22.7	0 0.0	105
	無回答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2
年代	10代	3 100.0	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	3
	20代	11 100.0	5 45.5	0 0.0	6 54.5	0 0.0	3 27.3	0 0.0	17
	30代	16 100.0	7 43.8	0 0.0	7 43.8	1 6.3	7 43.8	0 0.0	27
	40代	14 100.0	6 42.9	0 0.0	5 35.7	0 0.0	4 28.6	0 0.0	66
	50代	30 100.0	14 46.7	1 3.3	10 33.3	0 0.0	6 20.0	0 0.0	64
	60代以上	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	12

問Ⅰ-4 病院に通院する場合は、どこに行きますか（行っていますか）？

通院先は、「岩内町」が最も多く65.2%、次いで「札幌市」が22.7%、「小樽市」が13.3%となっている。
年代別でみると、いずれの年代も「岩内町」が最も多いが、40代、50代はその割合が約7割で、他の年代と比較して高い結果となっている。

その他としては、「倶知安町」、「共和町」等があげられている。



		合計	岩内町	小樽市	札幌市	その他	無回答
全体		264	172	35	60	17	4
		100.0	65.2	13.3	22.7	6.4	1.5
性別	男性	113	76	14	22	7	2
		100.0	67.3	12.4	19.5	6.2	1.8
	女性	149	94	20	38	10	2
		100.0	63.1	13.4	25.5	6.7	1.3
	無回答	2	2	1	0	0	0
		100.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
年代	10代	6	4	1	2	0	0
		100.0	66.7	16.7	33.3	0.0	0.0
	20代	28	16	6	6	2	0
		100.0	57.1	21.4	21.4	7.1	0.0
	30代	43	22	8	11	6	0
		100.0	51.2	18.6	25.6	14.0	0.0
	40代	80	56	9	16	2	2
		100.0	70.0	11.3	20.0	2.5	2.5
	50代	94	66	9	20	6	2
		100.0	70.2	9.6	21.3	6.4	2.1
	60代以上	13	8	2	5	1	0
		100.0	61.5	15.4	38.5	7.7	0.0

2) 岩内町の住みやすさ

問Ⅱ-1 岩内町は住みやすいですか？（○は1つ）

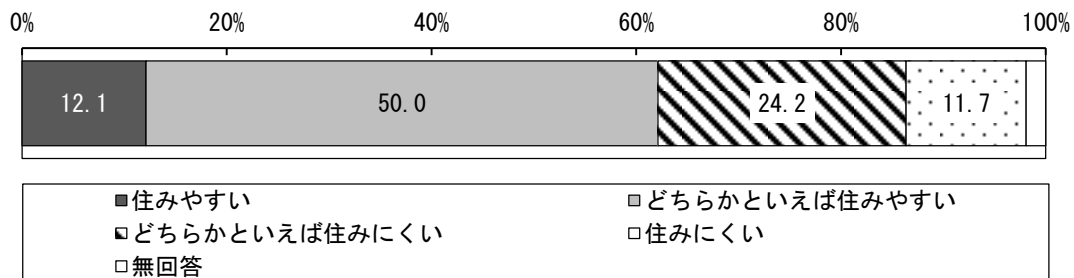
住みやすさは、「どちらかといえば住みやすい」が最も多く50.0%、次いで「どちらかといえば住みにくい」が24.2%、「住みやすい」が12.1%となっている。

「住みやすい（住みやすい+どちらかといえば住みやすい）」は、62.1%で全体の約6割は、住みやすいと評価している。

性別でみると、いずれにおいても「住みやすい（住みやすい+どちらかといえば住みやすい）」の割合が6割を超えている。

年代別でみると、特に20代、30代は「住みやすい（住みやすい+どちらかといえば住みやすい）」の割合が5割に満たず他の年代よりも低い結果となっている。一方10代、40代以上は6割を超えている。

図表 1-14 住みやすさ (SA)



		合計	住みやす い	どちらか といえ ば住み やす い	どちらか といえ ば住 みにく い	住みにく い	無回答
全体		264 100.0	32 12.1	132 50.0	64 24.2	31 11.7	5 1.9
性別	男性	113 100.0	19 16.8	53 46.9	22 19.5	17 15.0	2 1.8
	女性	149 100.0	13 8.7	78 52.3	42 28.2	14 9.4	2 1.3
	無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0
年代	10代	6 100.0	0 0.0	4 66.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0
	20代	28 100.0	1 3.6	11 39.3	7 25.0	8 28.6	1 3.6
	30代	43 100.0	3 7.0	18 41.9	13 30.2	9 20.9	0 0.0
	40代	80 100.0	13 16.3	44 55.0	17 21.3	6 7.5	0 0.0
	50代	94 100.0	11 11.7	48 51.1	24 25.5	7 7.4	4 4.3
	60代以上	13 100.0	4 30.8	7 53.8	1 7.7	1 7.7	0 0.0

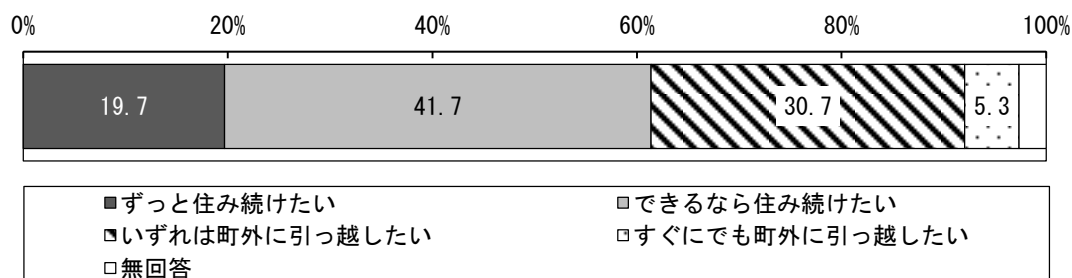
問Ⅱ-2 岩内町に住み続けたいですか？（○は1つ）

居住継続意向は、「できるなら住み続けたい」が最も多く41.7%、次いで「いずれは町外に引っ越したい」が30.7%、「ずっと住み続けたい」が19.7%となっている。

「住み続けたい（ずっと住み続けたい＋できるなら住み続けたい）」は、61.4%となっており、6割以上の人が居住継続意向がある。

年代別では、20代は「いずれは町外に引っ越したい」が最も多いが、10代、30代以上は「住み続けたい（ずっと住み続けたい＋できるなら住み続けたい）」が半数以上を超えている。

図表 1-15 居住継続意向（SA）



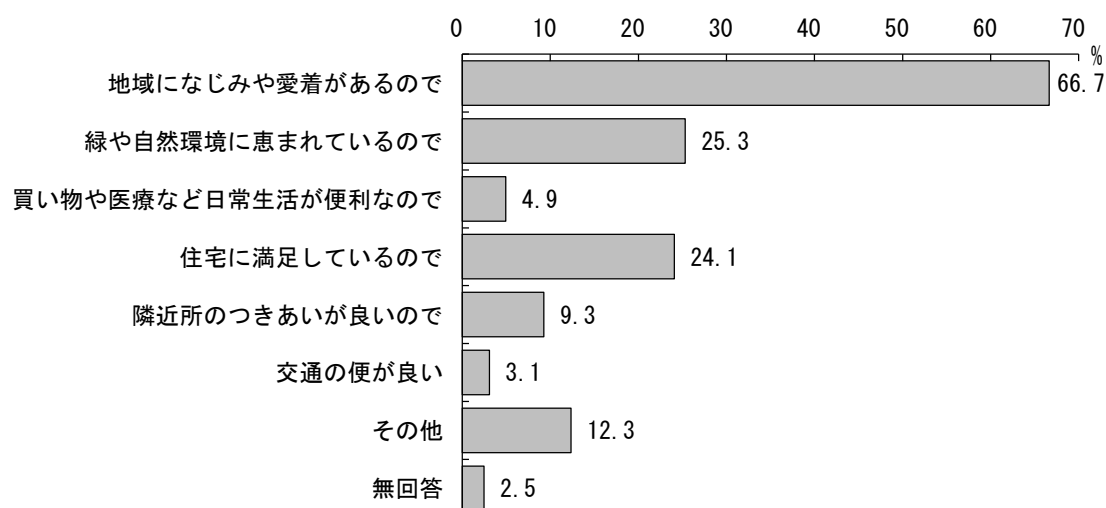
		合計	ずっと住み続けたい	できるなら住み続けたい	いずれは町外に引っ越したい	すぐにでも町外に引っ越したい	無回答
全体		264 100.0	52 19.7	110 41.7	81 30.7	14 5.3	7 2.7
性別	男性	113 100.0	24 21.2	51 45.1	29 25.7	5 4.4	4 3.5
	女性	149 100.0	28 18.8	58 38.9	51 34.2	9 6.0	3 2.0
	無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
年代	10代	6 100.0	0 0.0	4 66.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0
	20代	28 100.0	2 7.1	8 28.6	15 53.6	3 10.7	0 0.0
	30代	43 100.0	4 9.3	18 41.9	17 39.5	4 9.3	0 0.0
	40代	80 100.0	19 23.8	37 46.3	20 25.0	4 5.0	0 0.0
	50代	94 100.0	22 23.4	38 40.4	25 26.6	3 3.2	6 6.4
	60代以上	13 100.0	5 38.5	5 38.5	2 15.4	0 0.0	1 7.7

問Ⅱ-3 <問Ⅱ-2で「1、2」に○を付けた方にお伺いします。>
 岩内町に住み続けたい理由は何ですか？（○はいくつでも）

住み続けたい理由は、「地域になじみや愛着があるので」が最も多く66.7%、次いで「緑や自然環境に恵まれているので」が最も多く25.3%、「住宅に満足しているので」が24.1%となっている。

その他としては、「家を建てたから。」「高齢の親のそばの方が良い。」「勤務先がすぐ近くなので。」等があげられている。

図表 1-16 住み続けたい理由 (SA)



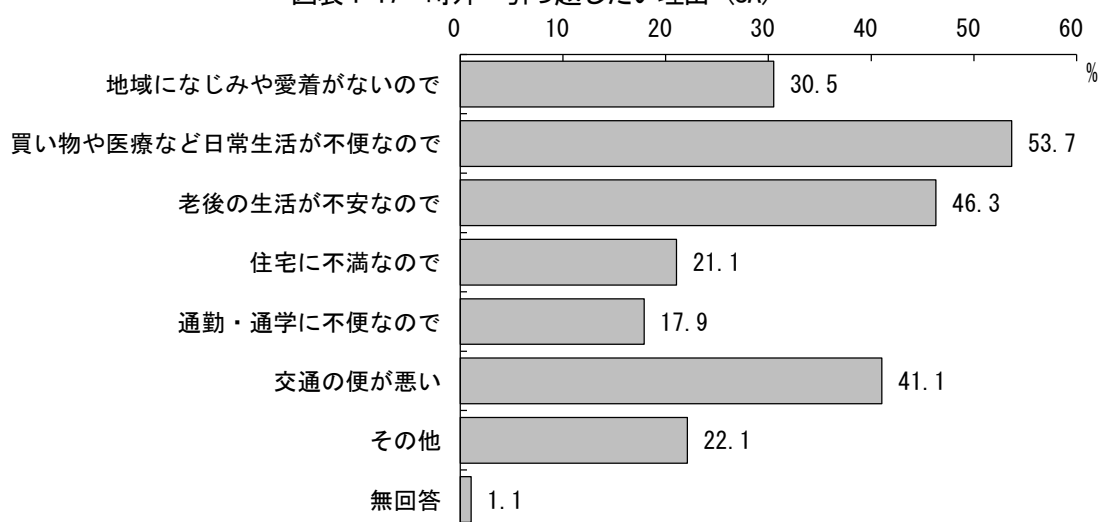
		合計	地域にな じみや愛 着がある ので	緑や自然 環境に恵 まれている ので	買い物や 医療など 日常生活 が便利なの で	住宅に満 足している ので	隣近所の つきあいが 良いので	交通の便 が良い	その他	無回答	非該当
全体		162	108	41	8	39	15	5	20	4	102
		100.0	66.7	25.3	4.9	24.1	9.3	3.1	12.3	2.5	
性別	男性	75	48	21	5	18	9	2	10	1	38
		100.0	64.0	28.0	6.7	24.0	12.0	2.7	13.3	1.3	
	女性	86	60	20	3	21	6	3	9	3	63
		100.0	69.8	23.3	3.5	24.4	7.0	3.5	10.5	3.5	
	無回答	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
年代	10代	4	2	1	0	2	0	0	1	0	2
		100.0	50.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	
	20代	10	6	5	1	2	2	1	1	0	18
		100.0	60.0	50.0	10.0	20.0	20.0	10.0	10.0	0.0	
	30代	22	14	5	0	4	1	1	5	0	21
		100.0	63.6	22.7	0.0	18.2	4.5	4.5	22.7	0.0	
	40代	56	43	13	3	12	7	1	4	1	24
		100.0	76.8	23.2	5.4	21.4	12.5	1.8	7.1	1.8	
	50代	60	37	17	4	15	3	2	9	2	34
		100.0	61.7	28.3	6.7	25.0	5.0	3.3	15.0	3.3	
	60代以上	10	6	0	0	4	2	0	0	1	3
		100.0	60.0	0.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	10.0	

問Ⅱ-4 <問Ⅱ-2で「3、4」に○を付けた方にお伺いします。>
 岩内町外へ引っ越したい理由は何ですか？（○はいくつでも）

町外へ引っ越したい理由は、「買い物や医療など日常生活が不便なので」が最も多く53.7%、次いで「老後の生活が不安なので」が46.3%、「交通の便が悪い」が41.1%となっている。

その他としては、「家賃が高い、除雪が雑。」「町の支援が少なすぎる（子どもの手当など）。」「働きたいと思う職場が少なすぎる。給料が安すぎる。」「住宅を探している時に、いつの情報だか分からないようなプリントを渡されて、空き情報なども調べてくれず、町内を自分で回り、探したり、電話をしなければならなかった。住宅情報は常に更新しておくべき。」等があげられている。

図表 1-17 町外へ引っ越したい理由 (SA)



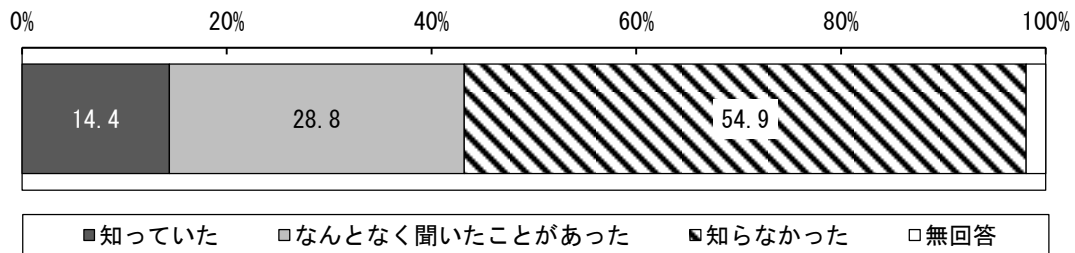
		合計	地域にな じみや愛 着がない ので	買い物や 医療など 日常生活 が不便な ので	老後の生 活が不安 なので	住宅に不 満なので	通勤・通 学に不便 なので	交通の便 が悪い	その他	無回答	非該当
全体		95 100.0	29 30.5	51 53.7	44 46.3	20 21.1	17 17.9	39 41.1	21 22.1	1 1.1	169
性別	男性	34 100.0	7 20.6	17 50.0	13 38.2	5 14.7	7 20.6	15 44.1	10 29.4	0 0.0	79
	女性	60 100.0	22 36.7	34 56.7	30 50.0	15 25.0	10 16.7	24 40.0	11 18.3	1 1.7	89
	無回答	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1
年代	10代	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	4
	20代	18 100.0	6 33.3	10 55.6	5 27.8	4 22.2	3 16.7	7 38.9	4 22.2	0 0.0	10
	30代	21 100.0	9 42.9	13 61.9	10 47.6	7 33.3	7 33.3	12 57.1	7 33.3	0 0.0	22
	40代	24 100.0	11 45.8	12 50.0	11 45.8	5 20.8	6 25.0	10 41.7	4 16.7	0 0.0	56
	50代	28 100.0	2 7.1	15 53.6	17 60.7	4 14.3	0 0.0	8 28.6	4 14.3	1 3.6	66
	60代以上	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	11

3) 人口減少の意識について

問Ⅲ-1 岩内町の人口は13,486人（2015年9月末現在）ですが、2040年には7,850人に減少すると国立社会保障・人口問題研究所の推計結果が公表されています。この推計結果を知っていましたか？（○は1つ）

将来人口の認識は、「知らなかった」が最も多く54.9%、次いで「なんとなく聞いたことがあった」が28.8%、「知っていた」が14.4%となっている。

図表 1-18 将来人口の認識（SA）



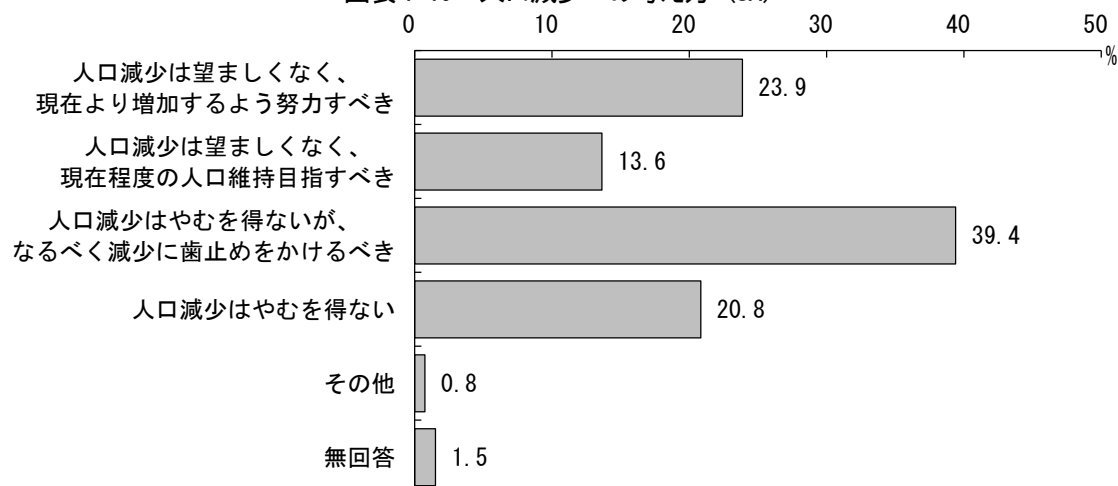
		合計	知っていた	なんとなく聞いたことがあった	知らなかった	無回答
全体		264 100.0	38 14.4	76 28.8	145 54.9	5 1.9
性別	男性	113 100.0	24 21.2	39 34.5	48 42.5	2 1.8
	女性	149 100.0	13 8.7	37 24.8	96 64.4	3 2.0
	無回答	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
年代	10代	6 100.0	1 16.7	2 33.3	3 50.0	0 0.0
	20代	28 100.0	3 10.7	7 25.0	18 64.3	0 0.0
	30代	43 100.0	5 11.6	12 27.9	25 58.1	1 2.3
	40代	80 100.0	13 16.3	20 25.0	46 57.5	1 1.3
	50代	94 100.0	14 14.9	31 33.0	46 48.9	3 3.2
	60代以上	13 100.0	2 15.4	4 30.8	7 53.8	0 0.0

問Ⅲ-2 岩内町の人口減少について、あなたの考えに最も近いものを選んでください。(○は1つ)

人口減少への考え方は、「人口減少はやむを得ないが、なるべく減少に歯止めをかけるべき」が最も多く39.4%、次いで「人口減少は望ましくなく、現在より増加するよう努力すべき」が23.9%、「人口減少はやむを得ない」が20.8%となっている。

その他としては「目立った産業が無いので、若者が地元に残らない。就職ができない。」等があげられている。

図表 1-19 人口減少への考え方 (SA)



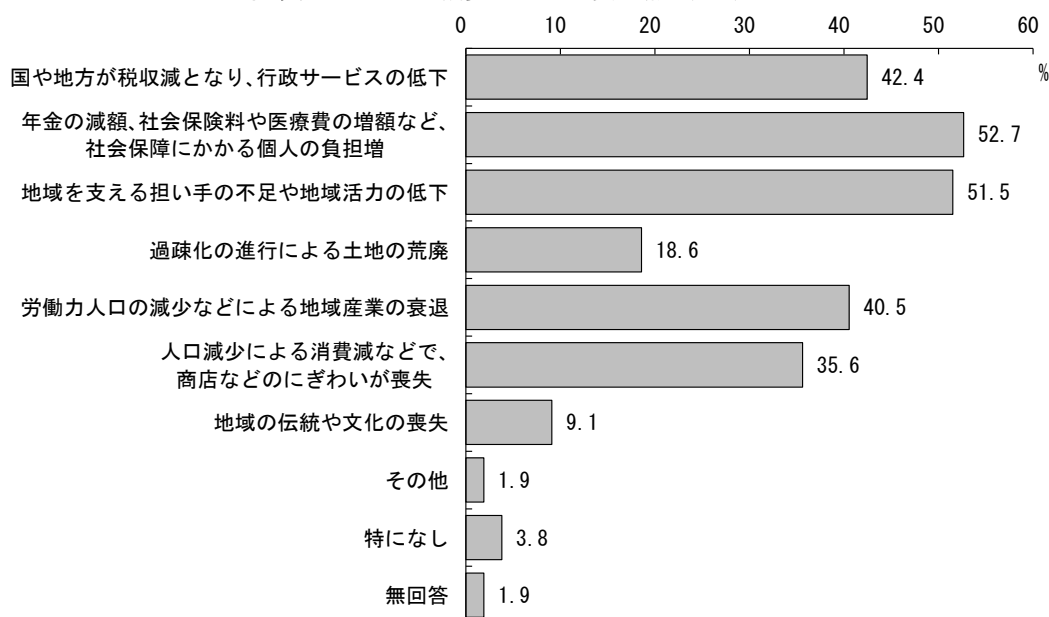
		合計	人口減少 は望ましく なく、 現在より 増加する よう努力 すべき	人口減少 は望ましく なく、 現在程度 の人口維 持目指す べき	人口減少 はやむを 得ない が、なる べく減少 に歯止め をかける べき	人口減少 はやむを 得ない	その他	無回答
全体		264 100.0	63 23.9	36 13.6	104 39.4	55 20.8	2 0.8	4 1.5
性別	男性	113 100.0	26 23.0	19 16.8	37 32.7	28 24.8	0 0.0	3 2.7
	女性	149 100.0	36 24.2	17 11.4	66 44.3	27 18.1	2 1.3	1 0.7
	無回答	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代	10代	6 100.0	2 33.3	2 33.3	0 0.0	1 16.7	1 16.7	0 0.0
	20代	28 100.0	5 17.9	4 14.3	9 32.1	9 32.1	1 3.6	0 0.0
	30代	43 100.0	6 14.0	4 9.3	20 46.5	12 27.9	0 0.0	1 2.3
	40代	80 100.0	26 32.5	9 11.3	29 36.3	15 18.8	0 0.0	1 1.3
	50代	94 100.0	21 22.3	15 16.0	40 42.6	16 17.0	0 0.0	2 2.1
	60代以上	13 100.0	3 23.1	2 15.4	6 46.2	2 15.4	0 0.0	0 0.0

問Ⅲ-3 岩内町の人口減少が進行していった場合、あなたが不安に感じることは何ですか？（○は3つまで）

人口減少による不安な点は、「年金の減額、社会保険料や医療費の増額など、社会保障にかかる個人の負担増」が最も多く52.7%、次いで「地域を支える担い手の不足や地域活力の低下」が51.5%、「国や地方が税収減となり、行政サービスの低下」が42.4%となっている。

その他としては、「選択肢がほとんど当てはまる。特に医療分野に不安を感じない人はいないのでは。」「医院や歯医者者の減少。」「働き先の給料が安いのに物価高く水道、家賃なども高い。これからの人が安心して働く所がまったく無い。」等があげられている。

図表 1-20 人口減少による不安な点（MA3）



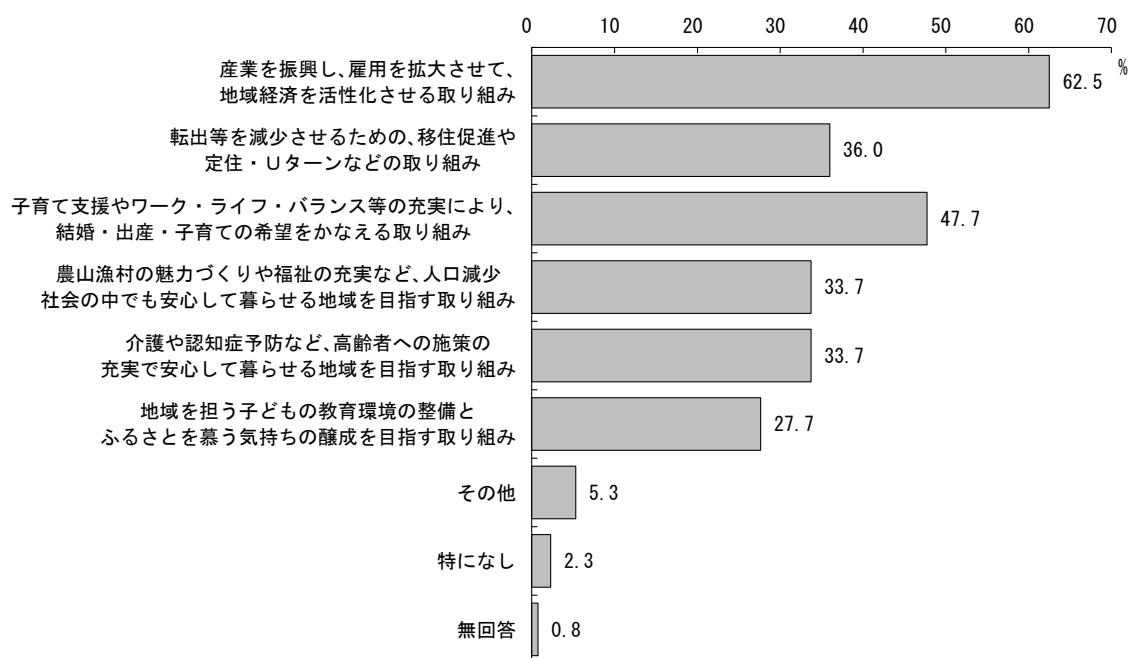
		合計	国や地方が税収減となり、行政サービスの低下	年金の減額、社会保険料や医療費の増額など、社会保障にかかる個人の負担増	地域を支える担い手の不足や地域活力の低下	過疎化の進行による土地の荒廃	労働力人口の減少などによる地域産業の衰退	人口減少による消費減などで、商店などのにぎわいが喪失	地域の伝統や文化の喪失	その他	特になし	無回答
全体		264 100.0	112 42.4	139 52.7	136 51.5	49 18.6	107 40.5	94 35.6	24 9.1	5 1.9	10 3.8	5 1.9
性別	男性	113 100.0	42 37.2	51 45.1	55 48.7	19 16.8	45 39.8	40 35.4	13 11.5	3 2.7	8 7.1	3 2.7
	女性	149 100.0	70 47.0	87 58.4	80 53.7	29 19.5	60 40.3	53 35.6	11 7.4	2 1.3	2 1.3	2 1.3
	無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代	10代	6 100.0	1 16.7	2 33.3	2 33.3	2 33.3	2 33.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	1 16.7	0 0.0
	20代	28 100.0	13 46.4	16 57.1	13 46.4	7 25.0	9 32.1	8 28.6	3 10.7	0 0.0	1 3.6	0 0.0
	30代	43 100.0	13 30.2	22 51.2	22 51.2	12 27.9	15 34.9	19 44.2	3 7.0	2 4.7	2 4.7	0 0.0
	40代	80 100.0	39 48.8	44 55.0	43 53.8	10 12.5	36 45.0	30 37.5	8 10.0	1 1.3	3 3.8	1 1.3
	50代	94 100.0	42 44.7	47 50.0	49 52.1	17 18.1	40 42.6	31 33.0	9 9.6	2 2.1	3 3.2	4 4.3
	60代以上	13 100.0	4 30.8	8 61.5	7 53.8	1 7.7	5 38.5	6 46.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

問Ⅲ-4 岩内町の人口減少を克服し、活力ある社会を目指して、今後取り組むべきことは何だと思えますか？（〇は3つまで）

今後取り組むべきことは、「産業を振興し、雇用を拡大させて、地域経済を活性化させる取り組み」が最も多く62.5%、次いで「子育て支援やワーク・ライフ・バランス等の充実により、結婚・出産・子育ての希望をかなえる取り組み」が47.7%、「転出等を減少させるための、移住促進や定住・Uターンなどの取り組み」が36.0%となっている。

その他としては、「マスコミ（テレビ、ラジオ、雑誌など）を使っての大々的なPR、他都市イベントへ積極的に参加。」をはじめ、「企業の誘致」「複合施設の誘致など、地域にお金が回るよう、買い物、娯楽（パチンコ以外）の充実をはかる。」、また「働く所の増加」「若者が希望や将来の展望を持てる町づくりをしてほしい。」「冬でも雪対策があり安心して暮らせること。」「地域医療の安定」等があげられている。

図表 1-21 今後取り組むべきこと（MA3）



	合計	産業を振興し、雇用を拡大させて、地域経済を活性化させる取り組み	転出等を減少させるための、移住促進や定住・Uターンなどの取り組み	子育て支援やワーク・ライフ・バランス等の充実により、結婚・出産・子育ての希望をかなえる取り組み	農山漁村の魅力づくりや福祉の充実など、人口減少社会の中でも安心して暮らせる地域を目指す取り組み	介護や認知症予防など、高齢者への施策の充実で安心して暮らせる地域を目指す取り組み	地域を担う子どもの教育環境の整備とふるさとを慕う気持ちの醸成を目指す取り組み	その他	特になし	無回答
全体	264 100.0	165 62.5	95 36.0	126 47.7	89 33.7	89 33.7	73 27.7	14 5.3	6 2.3	2 0.8
性別	男性	113 100.0	72 63.7	42 37.2	47 41.6	36 31.9	25 22.1	8 7.1	5 4.4	1 0.9
	女性	149 100.0	92 61.7	52 34.9	77 51.7	52 34.9	47 31.5	6 4.0	1 0.7	1 0.7
	無回答	2 100.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代	10代	6 100.0	5 83.3	3 50.0	2 33.3	0 0.0	1 16.7	1 16.7	1 16.7	0 0.0
	20代	28 100.0	19 67.9	6 21.4	19 67.9	7 25.0	5 17.9	8 28.6	0 0.0	1 3.6
	30代	43 100.0	23 53.5	15 34.9	26 60.5	8 18.6	10 23.3	15 34.9	7 16.3	1 2.3
	40代	80 100.0	52 65.0	38 47.5	36 45.0	27 33.8	24 30.0	26 32.5	1 1.3	2 2.5
	50代	94 100.0	62 66.0	30 31.9	39 41.5	42 44.7	41 43.6	19 20.2	4 4.3	2 2.1
	60代以上	13 100.0	4 30.8	3 23.1	4 30.8	5 38.5	8 61.5	4 30.8	1 7.7	0 0.0

4) 人口減少対策のための具体的な取り組みとして

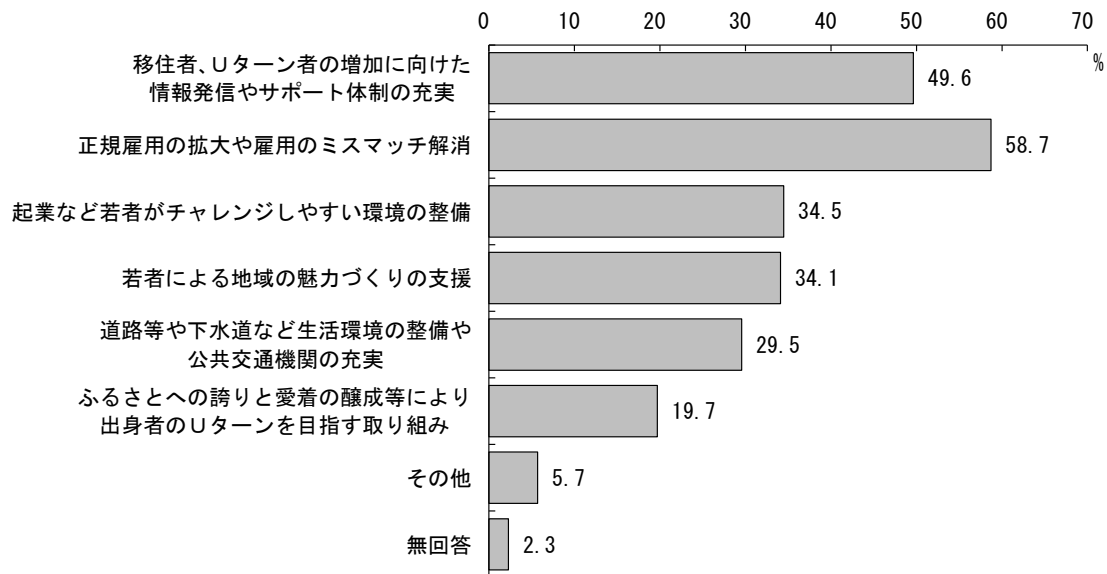
【転出等の減少、移住促進のために】

問IV-1 転出等の減少、移住促進のために、どのような取り組みに力を入れるべきと考えますか？（○は3つまで）

転出等の減少、移住促進のための取り組みは、「正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消」が最も多く58.7%、次いで「移住者、Uターン者の増加に向けた情報発信やサポート体制の充実」が49.6%、「起業など若者がチャレンジしやすい環境の整備」が34.5%となっている。

その他としては、「せっかく移住してきてくれた人を大切にすべき。住宅管理が雑。」「働く場所がなければ話にならない。」「低賃金で住める町営住宅の充実、整備や街の集約。」「買い物、娯楽を取り入れた複合施設により、住みよい町へと環境整備。」「雪対策（融雪層の整備）、医療施設の充実。」等があげられている。

図表 1-22 転出等の減少、移住促進のための取り組み（MA3）



		合計	移住者、 Uターン 者の増加 に向けた 情報発信 やサポー ト体制の 充実	正規雇用 の拡大や 雇用のミ スマッチ 解消	起業など 若者が チャレン ジしやすい環境の 整備	若者によ る地域の 魅力づく りの支援	道路等や 下水道な ど生活環 境の整備 や公共交 通機関の 充実	ふるさと への誇り と愛着の 醸成等 により出 身者のU ターンを 目指す取 り組み	その他	無回答
全体		264 100.0	131 49.6	155 58.7	91 34.5	90 34.1	78 29.5	52 19.7	15 5.7	6 2.3
性別	男性	113 100.0	49 43.4	61 54.0	36 31.9	37 32.7	36 31.9	24 21.2	11 9.7	3 2.7
		149 100.0	81 54.4	92 61.7	55 36.9	53 35.6	42 28.2	27 18.1	4 2.7	3 2.0
	女性	2 100.0	1 50.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
		無回答	6 100.0	2 33.3	5 83.3	1 16.7	3 50.0	1 16.7	0 0.0	1 16.7
年代	10代	28 100.0	13 46.4	14 50.0	9 32.1	13 46.4	11 39.3	6 21.4	1 3.6	0 0.0
		43 100.0	16 37.2	32 74.4	14 32.6	12 27.9	18 41.9	6 14.0	6 14.0	0 0.0
	20代	80 100.0	45 56.3	44 55.0	23 28.8	26 32.5	27 33.8	19 23.8	2 2.5	2 2.5
		94 100.0	48 51.1	56 59.6	41 43.6	29 30.9	19 20.2	18 19.1	5 5.3	4 4.3
	30代	13 100.0	7 53.8	4 30.8	3 23.1	7 53.8	2 15.4	3 23.1	0 0.0	0 0.0
		40代	80 100.0	45 56.3	44 55.0	23 28.8	26 32.5	27 33.8	19 23.8	2 2.5
	50代	94 100.0	48 51.1	56 59.6	41 43.6	29 30.9	19 20.2	18 19.1	5 5.3	4 4.3
		60代以上	13 100.0	7 53.8	4 30.8	3 23.1	7 53.8	2 15.4	3 23.1	0 0.0

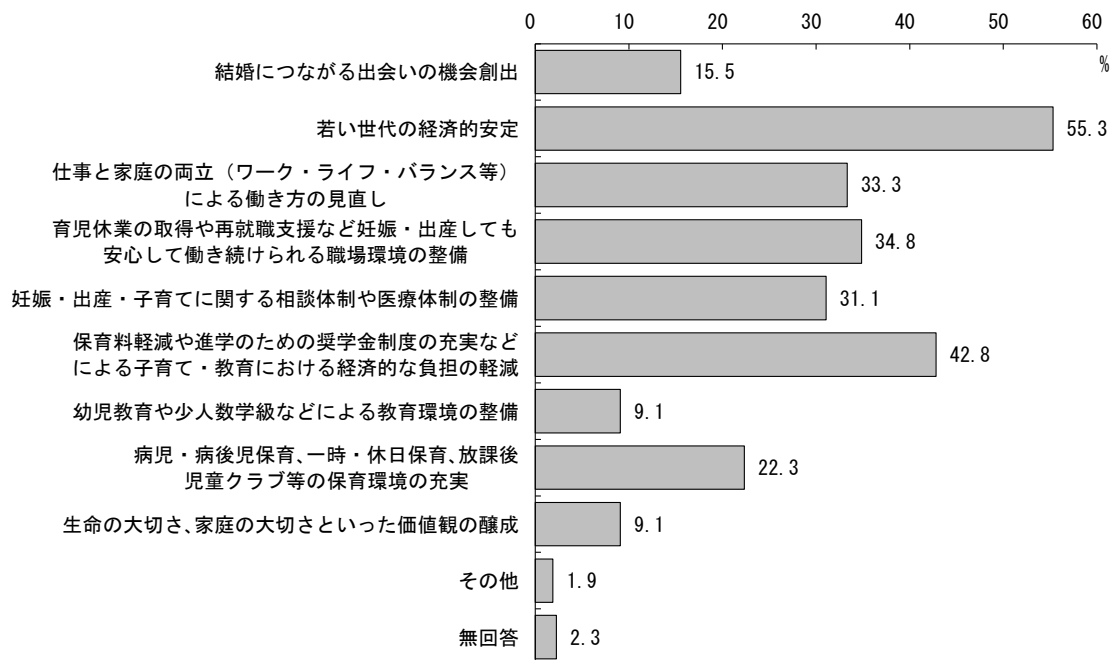
【少子化対策のために】

問Ⅳ-2 結婚・出産・子育ての希望をかなえ、少子化対策のため、どのような取り組みに力を入れるべきと考えますか？（〇は3つまで）

少子化対策のための取り組みは、「若い世代の経済的安定」が最も多く55.3%、次いで「保育料軽減や進学のための奨学金制度の充実などによる子育て・教育における経済的な負担の軽減」が42.8%、「育児休業の取得や再就職支援など妊娠・出産しても安心して働き続けられる職場環境の整備」が34.8%となっている。

その他としては、「子育て世代に対する税の大幅な優遇など他の町村に無いような目玉な取り組みをする。」「町の補助体制、産後の予防など少ない（札幌市では無料診断の回数も多い）。」等があげられている。

図表 1-23 少子化対策のための取り組み（MA3）



	合計	結婚につ ながる出 会いの機 会創出	若い世代 の経済的 安定	仕事と家 庭の両立 （ワー ク・ライ フ・バラ ンス等） による働 き方の見 直し	育児休業 の取得や 再就職支 援など妊 娠・出産 しても安 心して働 き続けら れる職場 環境の整 備	妊娠・出 産・子育 てに関す る相談体 制や医療 体制の整 備	保育料軽 減や進学 のための 奨学金制 度の充実 などによ る子育て ・教育に おける経 済的な負 担の軽減	幼児教育 や少人数 学級など による教 育環境の 整備	病児・病 後児保 育、一 時・休 日保育、 放課後 児童ク ラブ等 の保育 環境の 充実	生命の大 切さ、家 庭の大 切さとい った価値 観の醸 成	その他	無回答
全体	264	41	146	88	92	82	113	24	59	24	5	6
	100.0	15.5	55.3	33.3	34.8	31.1	42.8	9.1	22.3	9.1	1.9	2.3
性別	男性	113	19	63	41	29	34	9	20	8	3	2
		100.0	16.8	55.8	36.3	25.7	30.1	8.0	17.7	7.1	2.7	1.8
	女性	149	22	83	47	62	48	14	38	16	2	3
		100.0	14.8	55.7	31.5	41.6	32.2	9.4	25.5	10.7	1.3	2.0
	無回答	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0
年代	10代	6	0	4	3	1	1	2	0	1	0	0
		100.0	0.0	66.7	50.0	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0
	20代	28	6	17	9	10	7	13	6	4	1	0
		100.0	21.4	60.7	32.1	35.7	25.0	46.4	21.4	14.3	3.6	0.0
	30代	43	5	24	13	16	14	21	15	4	1	0
		100.0	11.6	55.8	30.2	37.2	32.6	48.8	34.9	9.3	2.3	0.0
	40代	80	14	39	33	25	35	37	17	6	0	1
		100.0	17.5	48.8	41.3	31.3	43.8	46.3	21.3	7.5	0.0	1.3
年代	50代	94	12	56	27	36	20	37	19	9	3	5
		100.0	12.8	59.6	28.7	38.3	21.3	39.4	20.2	9.6	3.2	5.3
	60代以上	13	4	6	3	4	5	3	2	0	0	0
	100.0	30.8	46.2	23.1	30.8	30.8	38.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0.0

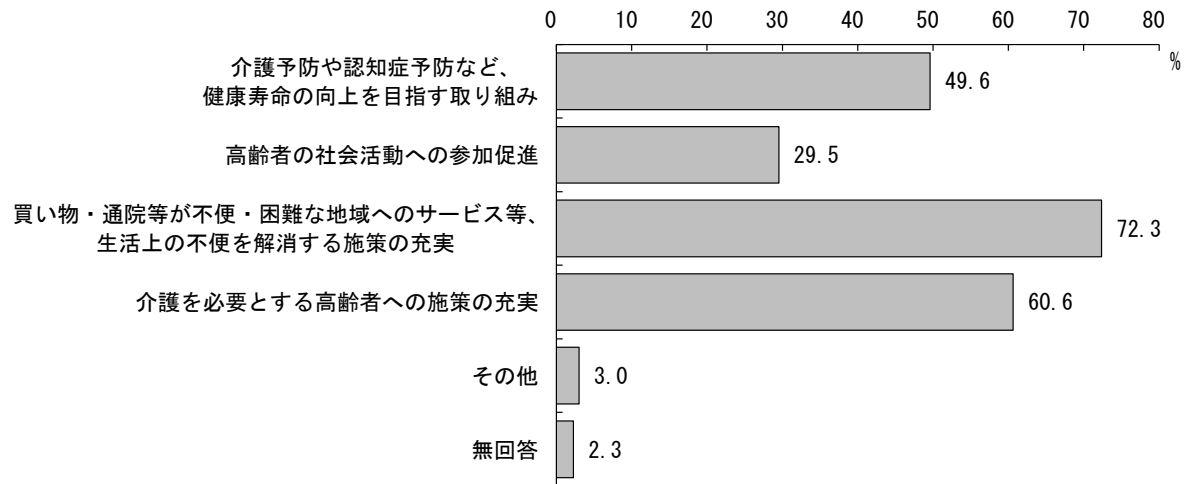
【高齢者対策のために】

問Ⅳ-3 高齢者が安心して暮らせる地域づくりのため、どのような取り組みに力を入れるべきと考えますか？（〇は3つまで）

高齢者対策のための取り組みは、「買い物・通院等が不便・困難な地域へのサービス等、生活上の不便を解消する施策の充実」が最も多く72.3%、次いで「介護を必要とする高齢者への施策の充実」が60.6%、「介護予防や認知症予防など、健康寿命の向上を目指す取り組み」が49.6%となっている。

その他としては、「町内に高齢者を助けるボランティアや学生の充実をしてほしい。」「介護する家族のサポート」「医療体制の整備」「雪対策、病院の充実」があげられている。

図表 1-24 高齢者対策のための取り組み（MA3）



		合計	介護予防 や認知症 予防など、健康 寿命の向上を目指 す取り組み	高齢者の 社会活動 への参加 促進	買い物・ 通院等が 不便・困難な地域 へのサービス等、 生活上の 不便を解消する施 策の充実	介護を必 要とする 高齢者への 施策の 充実	その他	無回答
全体		264 100.0	131 49.6	78 29.5	191 72.3	160 60.6	8 3.0	6 2.3
性別	男性	113 100.0	53 46.9	33 29.2	77 68.1	58 51.3	7 6.2	4 3.5
	女性	149 100.0	76 51.0	44 29.5	113 75.8	100 67.1	1 0.7	2 1.3
	無回答	2 100.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0
年代	10代	6 100.0	5 83.3	0 0.0	2 33.3	1 16.7	0 0.0	1 16.7
	20代	28 100.0	11 39.3	8 28.6	21 75.0	15 53.6	1 3.6	0 0.0
	30代	43 100.0	18 41.9	14 32.6	34 79.1	24 55.8	2 4.7	0 0.0
	40代	80 100.0	38 47.5	28 35.0	62 77.5	46 57.5	0 0.0	0 0.0
	50代	94 100.0	51 54.3	23 24.5	64 68.1	68 72.3	5 5.3	5 5.3
	60代以上	13 100.0	8 61.5	5 38.5	8 61.5	6 46.2	0 0.0	0 0.0

【地域の活性化のために】

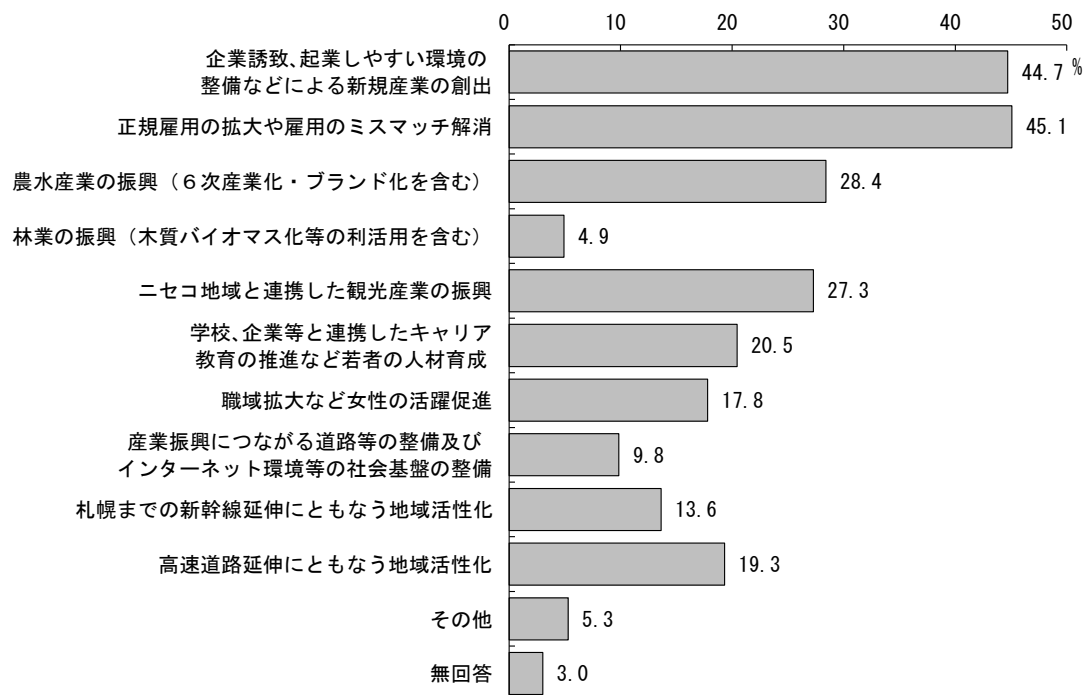
問IV-4 地域の活性化のために、どのような取り組みに力を入れるべきと考えますか？（○は3つまで）

地域の活性化のための取り組みは、「正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消」が最も多く45.1%、次いで「企業誘致、起業しやすい環境の整備などによる新規産業の創出」が44.7%、「農水産業の振興（6次産業化・ブランド化を含む）」が28.4%となっている。

今後新幹線はじめ、高速道路の延伸が予定されているが、これらに関わる項目について、「高速道路延伸にともなう地域活性化」は19.3%、「札幌までの新幹線延伸にともなう地域活性化」は13.6%が取り組みに力を入れるべきと回答している。

その他としては、「地場産業の育成。」「生活の基本となる衣食住に関する商業の誘致。」「しっかりとした医療施設、年間雇用会社の増加、働き先が全て。」等があげられている。

図表 1-25 地域の活性化のための取り組み（MA3）



	合計	企業誘致、起業しやすい環境の整備などによる新規産業の創出	正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消	農水産業の振興（6次産業化・ブランド化を含む）	林業の振興（木質バイオマス化等の利活用を含む）	ニセコ地域と連携した観光産業の振興	学校、企業等と連携したキャリア教育の推進など若者の人材育成	職域拡大など女性の活躍促進	産業振興につながる道路等の整備及びインターネット環境等の社会基盤の整備	札幌までの新幹線延伸にともなう地域活性化	高速道路延伸にともなう地域活性化	その他	無回答
全体	264 100.0	118 44.7	119 45.1	75 28.4	13 4.9	72 27.3	54 20.5	47 17.8	26 9.8	36 13.6	51 19.3	14 5.3	8 3.0
性別	男性	113 100.0	56 49.6	50 44.2	34 30.1	5 4.4	33 29.2	21 18.6	13 11.5	16 14.2	13 11.5	21 18.6	9 8.0
	女性	149 100.0	61 40.9	67 45.0	40 26.8	7 4.7	38 25.5	33 22.1	34 22.8	10 6.7	23 15.4	29 19.5	5 3.4
	無回答	2 100.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	1 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.0	0 0.0
年代	10代	6 100.0	4 66.7	5 83.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 66.7	1 16.7	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
	20代	28 100.0	9 32.1	13 46.4	6 21.4	2 7.1	9 32.1	4 14.3	6 21.4	2 7.1	6 21.4	7 25.0	1 3.6
	30代	43 100.0	15 34.9	21 48.8	12 27.9	2 4.7	10 23.3	8 18.6	10 23.3	4 9.3	8 18.6	10 23.3	4 9.3
	40代	80 100.0	35 43.8	33 41.3	23 28.8	2 2.5	23 28.8	19 23.8	14 17.5	9 11.3	10 12.5	16 20.0	4 5.0
	50代	94 100.0	49 52.1	46 48.9	26 27.7	7 7.4	26 27.7	16 17.0	16 17.0	10 10.6	11 11.7	16 17.0	4 4.3
	60代以上	13 100.0	6 46.2	1 7.7	8 61.5	0 0.0	4 30.8	3 23.1	0 0.0	1 7.7	0 0.0	2 15.4	1 7.7

5) 意見等

問V-1 岩内町の地域活性化、人口減少対策等について、アイデア、ご意見等がありましたらお書きください。

岩内町の地域活性化、人口減少対策等についての意見等は、

＜働く場づくり、産業振興＞

・「雇用の場の確保」「企業誘致」「産業振興」

＜観光振興関連＞

・「観光振興」「道の駅の整備、活用」「拠点づくり」「近隣町村との連携」

＜若年層支援、高齢者支援＞

・「若年層への支援の充実」「高齢者関連施設の充実」「高齢者が働ける場づくり」

＜子育て支援関連＞

・「教育の充実」「子育て関連施設等の整備」「障がい児施設の設置」

＜岩内町での暮らしやすさの充実＞

・「住宅事情、家賃の見直し」「医療の充実」「コミュニティバスの充実」「買物環境の整備」「下水道等の整備、料金の見直し」

等があげられている。

図表 1-26 意見等 (FA)

＜働く場づくり、産業振興＞

	意見等
雇用の場の確保	・町民が仕事をするとところがない。特に岩内は海のある町なので水産業、またはそれに関わる仕事がこれから多くなるようにしていかないと地域の活性化、町の発展になっていかない。 ・若い世代が安心して働ける環境の提供・整備。 ・子供たちが進学のため、札幌などへ出て行き、卒業後に地元に戻って来たくても、正規雇用で働ける仕事が少なすぎる。若い世代が安定した生活ができる町になれば、人口も増え、高齢化の歯止めにつながるのではないかな。 ・年間雇用会社も少なく若者が安心、安定して働く先はなく、町もシャッター街になり、町が年々寂れて行き、若者にとって何の魅力もなく人が集まる所もなく、良い所が全く無い。
企業誘致	・企業誘致・産業誘致を行っているのか。 ・岩内町に働ける企業が少ないので、地方へと考えるのは、仕方がない現実。人口減少対策はやはり企業誘致。
産業振興	・基本的に岩内町は漁業の町なので、こんぶ等の漁場の復活、放流、魚介類の養殖などに力を入れ、魚介類が復活する海づくりを推進していただきたい。それによってニセコ地域や他の地域と連携した観光産業の推進にも繋がっていくのではないかなと思う。

<観光振興関連>

	意見等
観光振興	- 観光客が土産などの買い物に困っている。大型の施設（南樽市場）等で岩内の海産物や菓子など、全て一ヶ所で買い物できる場所があればいい。 - 旧フェリー埠頭跡地の活用（釣り人のゴミやトイレ問題）。コストコ、アウトレット誘致など、地方からも買い物に来てもらう。高速道路延伸でも、通過だけでは意味がない（長万部町のように）。わざわざ降りて目的地になるような観光、ショッピングエリア等。地元住民が岩内の魅力に気づいていないのが最大の要因。
道の駅の整備、活用	- 観光に力を入れるなら、暗い「道の駅」をもっと活力あるものにしてほしい。駐車場も離れていて使用しづらい。 - 道の駅を改築し、地域の農水産物の販売、たら丸、べに子グッズを増加、春・秋にも祭典（味覚祭）を行う。 - 道の駅を整備し、町のPRに繋げてほしい。 - 道の駅を目的に来町されるような魅力ある道の駅にする。例えば、黒松内のピザのように目玉商品の発売。（岩校のにしんを使用した等）わざわざ来なくても、通り道だから、これを食べて行こうと思えるようなものを。
拠点づくり	街中にある賑わいの拠点、道の駅を含めた周辺環境の整備と再生。地元住民と観光客が集う「憩いの場」づくり、岩内の顔作り、その周辺商店に若い人達も創業できるチャレンジショップなど、岩内の地域活性化の拠点は、道の駅の再生。
近隣町村との連携	岩内町独自の取り組みでは限界があるので、岩内近隣の町村と組んで、例えば名物のブランド化を目指して定期的に市場を開くなど、魅力を広めて行けると良い。

<若年層支援、高齢者支援>

	意見等
若年層への支援の充実	地域活性化、人口減少対策には高齢者よりも、若い世代に対しての取り組みに力を入れるべきだと思う。安心して出産、子育てのできるよう。
高齢者関連施設の充実	将来、年金で入れるような安い老人ホームがあったらと思う。
高齢者が働ける場づくり	高齢者が働ける環境づくり。働くことのできるやりがい、生きがいが一番大事。一定の収入確保（ボランティアではなく、わずかな報酬でもいい）。これまでの知識や技量の活用（若年者への技術継承など）のため。

<子育て支援関連>

	意見等
教育の充実	- 岩内の教育レベルは低く、優秀な子供は高校あるいは中学からどんどん外に出て行ってしまい、戻らない。教育現場に優秀な教師を引っ張ってきてほしい。まわりも変わっていくだろうと思う。それがいずれ、地域活性化や、人口減少のくい止めにつながる。土曜日の授業復活を。学力向上のために。 - 教育環境の整備。
子育て関連施設等の整備	- 町外から引越してきた人たちは子育てがしづらいと言う。小さな子供がいつでも遊べる場所や小学生が遊ぶ公園が全然足りない。ちびっこ広場は子供があふれるくらい集まっているのを知っているか。西小方面はそこしか集まる場所がない。ボール投げなどするところもないと子供たちは話している。 - 大都市ではない自然の多い環境で子育てしたい。教育（充実した習い事等）と医療が大事だと思う。子どもの習い事No.1は水泳なので、プールを通年使用し、スイミングスクールに力を入れて欲しい。岩内だけではなく地域の活性化になると思う。 - 子どもを育てるのに充実した施設があれば、親も満足してこの町にいる。
障がい児施設の設置	18歳未満の障がい児に対する入所施設を設置してほしい。

＜岩内町での暮らしやすさの充実＞

	意見等
住宅事情、家賃の見直し	・岩内は家賃が高く、収入が低い人が多く、若い人は特に住みにくい。公共の住宅も単身では住めない。町民優先、安価な住宅があり、収入に応じた補助、支援も必要。 ・不動産会社が無いため、家賃が札幌並みに高い。自然豊かで住みたくても、家賃が高い。
医療の充実	・名医や医療機具など設備をしっかりする。 ・子どもの医療費を無料にする。
コミュニティバスの充実	・町内のバス。運用に向けて便利にしてほしい。 ・高齢者が多くなっているので、コミュニティバス（大型でなく、ジャンボタクシーくらいの大きさで）を無料 or 100 円ぐらいで。ラッキーと提携して（ラッキーがバス出す）少し補助するなどして民間活用なども工夫してはどうか。（病院バス、買い物バスなど） ・コミュニティバスのトライアルは非常に良いことと思うが経路・バスの台数や大きさなど改善余地あり。
買物環境の整備	・大型スーパーの進出（買い物の商店が決まってしまう、町外への買い物が増えてしまっているのだ）。 ・商店街、大型ショッピングセンター活性化をしてほしい。
下水道等の整備、料金の見直し	・近隣の町村よりも公共料金が高いため、それを改善するべきではないか。特に、上下水道の使用料が高すぎ。近隣の町村に引越すことを考え、新たに定住する気にならない。岩内町に住みたくなる、魅力づくりや金銭的にも住みやすいと思える町づくりが必要なのではないか。 ・下水道が整備されていないのは定住の足かせになる気がします。全道的にも珍しいのではないか。
等	

2. 若年層向けアンケート調査

(1) 調査概要

岩内町内の20歳以上40歳以下の男女を対象に、結婚、子育て、ワーク・ライフ・バランスに関する意識調査を実施し、結婚や出産等に関する希望や、子どもを生み育てやすい環境について意識や意向等を把握するために実施した。

(2) 調査項目

	調査項目
回答者属性	性別
	年齢
	職業
	現在の婚姻状況
結婚等への考えについて	問1 結婚への意向
	問2 交際状況
	問3 婚活状況
	問4 結婚への考え方
	問5 子どもを持つことへの考え方
	問6 夫婦の役割への考え方
	問7 女性就業への考え方
子ども・育児について	問8 子どもの有無及び人数
	問9 理想の子どもの人数
	問10 男性の家事・育児実施へのイメージ
	問11 男性の仕事以外の生活を重視した働き方への受入
	問12 女性の結婚・妊娠・出産による退職状況
	問13 子育てと仕事の両立
	問14 結婚・子育てに必要な宅地
	問15 生活で重要な点
ワーク・ライフ・バランス (仕事と生活の調和) について	問16 ワーク・ライフ・バランスの認知度
	問17 ワーク・ライフ・バランスの実現状況
	問18 ワーク・ライフ・バランスが実現できない理由
行政による支援方策について	問19 行政による結婚支援方策の必要性
	問20 行政による結婚支援方策内容
	問21 行政の支援方策促進により子どもを持つことへの気持ちの変化
	問22 子どもを持ちたい気持ちになるための行政の支援方策の内容
さいごに・ご意見等	問23 意見等

(3) 調査対象

岩内町内の 20 歳以上 40 歳以下の男女。

調査対象者の抽出方法は、住民基本台帳から層化 2 段無作為抽出とした。

(4) 調査時期

平成 27 年 11 月

(5) 調査方法

アンケート調査票を郵送し、郵送（返信用封筒同封（切手不要））にて回収した。

(6) 回収状況

発送数：2,000 件

回収数：465 件

回収率：23.3%

(7) 調査結果

※集計・分析上の注意事項

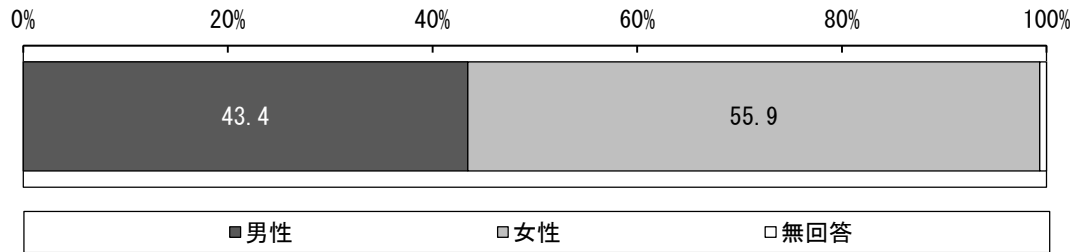
- ・図表中の上段は回答者件数、下段は構成比（%）を表している。
- ・図表中の「SA」は単数回答、「MA」複数回答を表している。
- ・図表中の構成比（%）については、小数点第 2 位を四捨五入しているため、合計は 100.0%にならない場合がある。

1) 回答者属性

性別

性別は、「男性」が43.4%、「女性」が55.9%となっている。

図表 2-1 性別 (SA)



		合計	男性	女性	無回答
全体		465 100.0	202 43.4	260 55.9	3 0.6
年代	20～24歳	66 100.0	27 40.9	39 59.1	0 0.0
	25～29歳	87 100.0	36 41.4	51 58.6	0 0.0
	30～34歳	118 100.0	48 40.7	67 56.8	3 2.5
	35～40歳	185 100.0	85 45.9	100 54.1	0 0.0
	無回答	9 100.0	6 66.7	3 33.3	0 0.0
現在の婚姻状況	独身 (結婚歴なし)	170 100.0	82 48.2	85 50.0	3 1.8
	独身 (結婚歴あり)	25 100.0	7 28.0	18 72.0	0 0.0
	既婚	259 100.0	107 41.3	152 58.7	0 0.0
	無回答	11 100.0	6 54.5	5 45.5	0 0.0

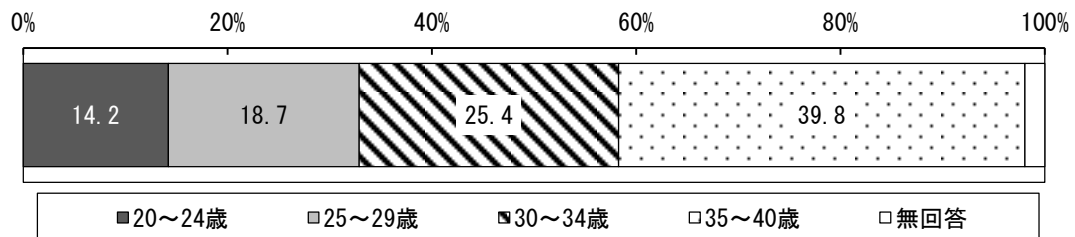
年齢

年齢は、「35～40歳」が最も多く39.8%、次いで「30～34歳」が25.4%、「25～29歳」が18.7%となっている。

性別でみると、いずれにおいても「35～40歳」が最も多い。

現在の婚姻状況別でみると、独身（結婚歴なし）は「20～24歳」が最も多く、独身（結婚歴あり）は「30～34歳」、既婚は「35～40歳」が最も多い。

図表 2-2 年齢 (SA)



		合計	20～24歳	25～29歳	30～34歳	35～40歳	無回答
性 別	全体	465	66	87	118	185	9
		100.0	14.2	18.7	25.4	39.8	1.9
	男性	202	27	36	48	85	6
		100.0	13.4	17.8	23.8	42.1	3.0
性 別	女性	260	39	51	67	100	3
		100.0	15.0	19.6	25.8	38.5	1.2
	無回答	3	0	0	3	0	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
現 在 の 婚 姻 状 況	独身 (結婚歴なし)	170	55	44	35	36	0
		100.0	32.4	25.9	20.6	21.2	0.0
	独身 (結婚歴あり)	25	2	4	10	7	2
		100.0	8.0	16.0	40.0	28.0	8.0
	既婚	259	7	38	71	136	7
		100.0	2.7	14.7	27.4	52.5	2.7
無回答		11	2	1	2	6	0
		100.0	18.2	9.1	18.2	54.5	0.0

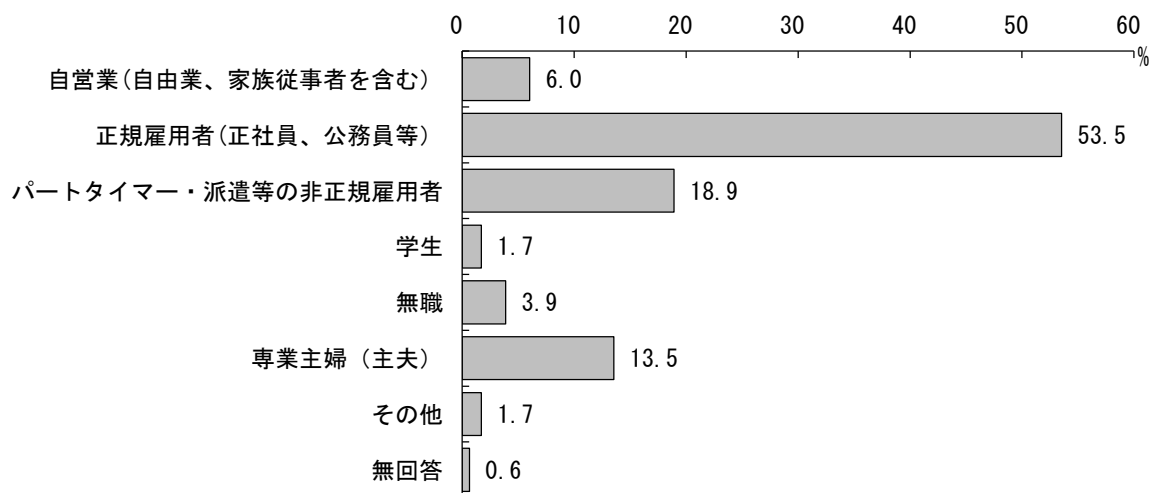
職業

職業は、「正規雇用者（正社員、公務員等）」が最も多く53.5%、次いで「パートタイマー・派遣等の非正規雇用者」が18.9%、「専業主婦（主夫）」が13.5%となっている。

その他としては、理事長等があげられている。

性別、年齢別、現在の婚姻状況別でみると、いずれにおいても「正規雇用者（正社員、公務員等）」が最も多い。

図表 2-3 職業 (SA)



	合計	自営業 (自由業、家族従事者を含む)	正規雇用者(正社員、公務員等)	パートタイマー・派遣等の非正規雇用者	学生	無職	専業主婦(主夫)	その他	無回答
全体	465 100.0	28 6.0	249 53.5	88 18.9	8 1.7	18 3.9	63 13.5	8 1.7	3 0.6
性別	男性	202 100.0	21 10.4	149 73.8	18 8.9	1 0.5	8 4.0	1 0.5	4 2.0
	女性	260 100.0	7 2.7	98 37.7	69 26.5	7 2.7	10 3.8	62 23.8	4 1.5
	無回答	3 100.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代	20～24歳	66 100.0	1 1.5	36 54.5	13 19.7	7 10.6	3 4.5	4 6.1	2 3.0
	25～29歳	87 100.0	3 3.4	55 63.2	12 13.8	1 1.1	2 2.3	11 12.6	2 2.3
	30～34歳	118 100.0	10 8.5	53 44.9	24 20.3	0 0.0	7 5.9	22 18.6	1 0.8
	35～40歳	185 100.0	13 7.0	101 54.6	37 20.0	0 0.0	5 2.7	26 14.1	2 1.1
	無回答	9 100.0	1 11.1	4 44.4	2 22.2	0 0.0	1 11.1	0 0.0	1 11.1
現在の婚姻状況	独身(結婚歴なし)	170 100.0	8 4.7	105 61.8	32 18.8	8 4.7	14 8.2	0 0.0	3 1.8
	独身(結婚歴あり)	25 100.0	0 0.0	9 36.0	7 28.0	0 0.0	4 16.0	1 4.0	4 16.0
	既婚	259 100.0	17 6.6	132 51.0	45 17.4	0 0.0	0 0.0	61 23.6	1 0.4
	無回答	11 100.0	3 27.3	3 27.3	4 36.4	0 0.0	0 0.0	1 9.1	0 0.0

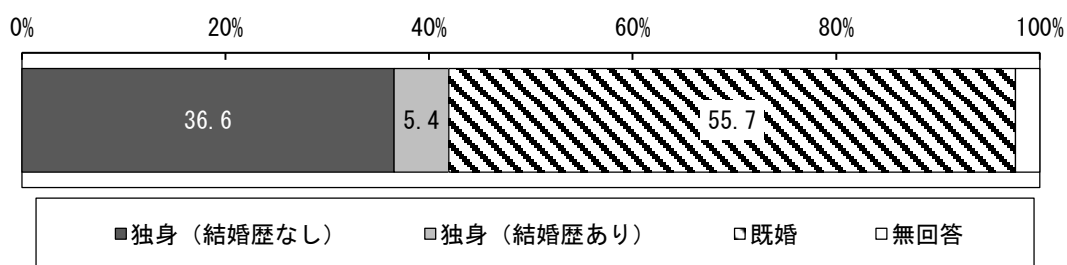
現在の婚姻状況

現在の婚姻状況は、「既婚」が最も多く55.7%、次いで「独身（結婚歴なし）」が36.6%、「独身（結婚歴あり）」が5.4%となっている。

性別でみると、いずれにおいても「既婚」が最も多い。

年齢別でみると、20代は「独身（結婚歴なし）」が最も多く、30代以上は「既婚」が最も多い。

図表 2-4 現在の婚姻状況（SA）



		合計	独身(結 婚歴な し)	独身(結 婚歴あ り)	既婚	無回答
全体		465	170	25	259	11
		100.0	36.6	5.4	55.7	2.4
性別	男性	202	82	7	107	6
		100.0	40.6	3.5	53.0	3.0
	女性	260	85	18	152	5
		100.0	32.7	6.9	58.5	1.9
年代	無回答	3	3	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	20～24歳	66	55	2	7	2
		100.0	83.3	3.0	10.6	3.0
	25～29歳	87	44	4	38	1
		100.0	50.6	4.6	43.7	1.1
	30～34歳	118	35	10	71	2
		100.0	29.7	8.5	60.2	1.7
	35～40歳	185	36	7	136	6
		100.0	19.5	3.8	73.5	3.2
	無回答	9	0	2	7	0
		100.0	0.0	22.2	77.8	0.0

2) 結婚等への考えについて

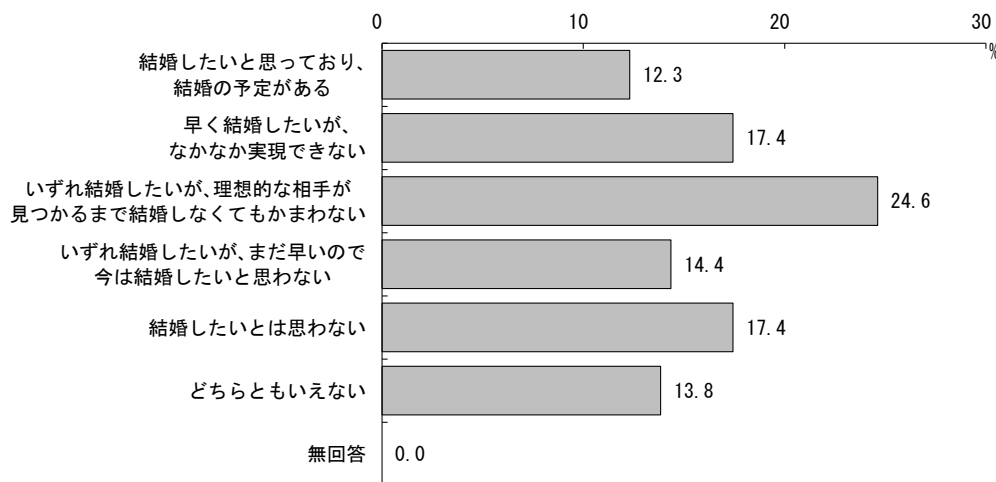
問1 <独身の方のみおうかがいします。>あなたは、結婚したいと思いますか。(○は1つ)

結婚への意向は、「いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまでは結婚しなくてもかまわない」が最も多く24.6%、次いで「早く結婚したいが、なかなか実現できない」及び「結婚したいと思わない」がいずれも17.4%となっている。

性別でみると、いずれにおいても「いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまでは結婚しなくてもかまわない」が最も多い。

年齢別でみると、20～24歳は「いずれ結婚したいが、まだ早いので今は結婚したいと思わない」が最も多く、25～29歳は、「結婚したいとは思わない」が最も多い。30歳以上は「いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまでは結婚しなくてもかまわない」が最も多い。

図表 2-5 結婚への意向 (SA)



	合計	結婚したいと思っており、結婚の予定がある	早く結婚したいが、なかなか実現できない	いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまで結婚しなくてもかまわない	いずれ結婚したいが、まだ早いので今は結婚したいと思わない	結婚したいとは思わない	どちらともいえない	無回答	非該当
全体	195 100.0	24 12.3	34 17.4	48 24.6	28 14.4	34 17.4	27 13.8	0 0.0	270
性別									
男性	89 100.0	12 13.5	14 15.7	24 27.0	12 13.5	15 16.9	12 13.5	0 0.0	113
女性	103 100.0	12 11.7	19 18.4	24 23.3	16 15.5	18 17.5	14 13.6	0 0.0	157
無回答	3 100.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0
年代									
20～24歳	57 100.0	9 15.8	13 22.8	11 19.3	17 29.8	5 8.8	2 3.5	0 0.0	9
25～29歳	48 100.0	7 14.6	9 18.8	8 16.7	8 16.7	10 20.8	6 12.5	0 0.0	39
30～34歳	45 100.0	5 11.1	6 13.3	14 31.1	1 2.2	10 22.2	9 20.0	0 0.0	73
35～40歳	43 100.0	3 7.0	6 14.0	15 34.9	1 2.3	8 18.6	10 23.3	0 0.0	142
無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	7
現在の婚姻状況									
独身(結婚歴なし)	170 100.0	21 12.4	33 19.4	43 25.3	24 14.1	28 16.5	21 12.4	0 0.0	0
独身(結婚歴あり)	25 100.0	3 12.0	1 4.0	5 20.0	4 16.0	6 24.0	6 24.0	0 0.0	0
既婚	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	259
無回答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	11

<結婚への意向（問１）×交際状況（問２）>

結婚への意向（問１）別で交際状況（問２）をみると、「結婚したいと思っており、結婚の予定がある」回答者は、「結婚を前提として交際している人がある」が最も多く87.5%だが、「早く結婚したいが、なかなか実現できない」との結婚へ前向きな意向をもっている回答者においては、「交際している人はいない」が最も多く47.1%となっている。

図表 2-6 結婚への意向（問１）×交際状況（問２）

		合計	問 2 交際状況					その他	無回答	非該当
			結婚を前提として交際している人がある	交際している人はいるが、結婚するかはわからない	交際している人はいるが、結婚はしないと思う	交際している人はいない				
全体		195 100.0	29 14.9	35 17.9	8 4.1	112 57.4	3 1.5	8 4.1	270	
問 1 結婚への意向	結婚したいと思っており、結婚の予定がある	24 100.0	21 87.5	1 4.2	0 0.0	1 4.2	0 0.0	1 4.2	0	
	早く結婚したいが、なかなか実現できない	34 100.0	3 8.8	12 35.3	0 0.0	16 47.1	1 2.9	2 5.9	0	
	いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまで結婚しなくてもかまわない	48 100.0	0 0.0	5 10.4	4 8.3	37 77.1	0 0.0	2 4.2	0	
	いずれ結婚したいが、まだ早いので今は結婚したいと思わない	28 100.0	4 14.3	11 39.3	0 0.0	11 39.3	0 0.0	2 7.1	0	
	結婚したいとは思わない	34 100.0	0 0.0	2 5.9	3 8.8	28 82.4	1 2.9	0 0.0	0	
	どちらともいえない	27 100.0	1 3.7	4 14.8	1 3.7	19 70.4	1 3.7	1 3.7	0	

<結婚への意向（問１）×婚活状況（問３）>

結婚への意向（問１）別で婚活状況（問３）をみると、「早く結婚したいが、なかなか実現できない」との結婚へ前向きな意向をもっている回答者において、「（婚活は）していない」が最も多く67.6%、次いで「これからしてみたい」が17.6%となっている。

図表 2-7 結婚への意向（問１）×婚活状況（問３）

		合計	問3 婚活状況					その他	無回答	非該当
			現在している	以前はしていたが、今はしていない	していない	これからしてみたい				
全体		195 100.0	14 7.2	9 4.6	150 76.9	17 8.7	2 1.0	3 1.5	270	
問1 結婚への意向	結婚したいと思っており、結婚の予定がある	24 100.0	9 37.5	0 0.0	13 54.2	0 0.0	0 0.0	2 8.3	0	
	早く結婚したいが、なかなか実現できない	34 100.0	1 2.9	3 8.8	23 67.6	6 17.6	0 0.0	1 2.9	0	
	いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまで結婚しなくてもかまわない	48 100.0	3 6.3	4 8.3	32 66.7	7 14.6	2 4.2	0 0.0	0	
	いずれ結婚したいが、まだ早いので今は結婚したいと思わない	28 100.0	1 3.6	1 3.6	24 85.7	2 7.1	0 0.0	0 0.0	0	
	結婚したいとは思わない	34 100.0	0 0.0	1 2.9	33 97.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	
	どちらともいえない	27 100.0	0 0.0	0 0.0	25 92.6	2 7.4	0 0.0	0 0.0	0	

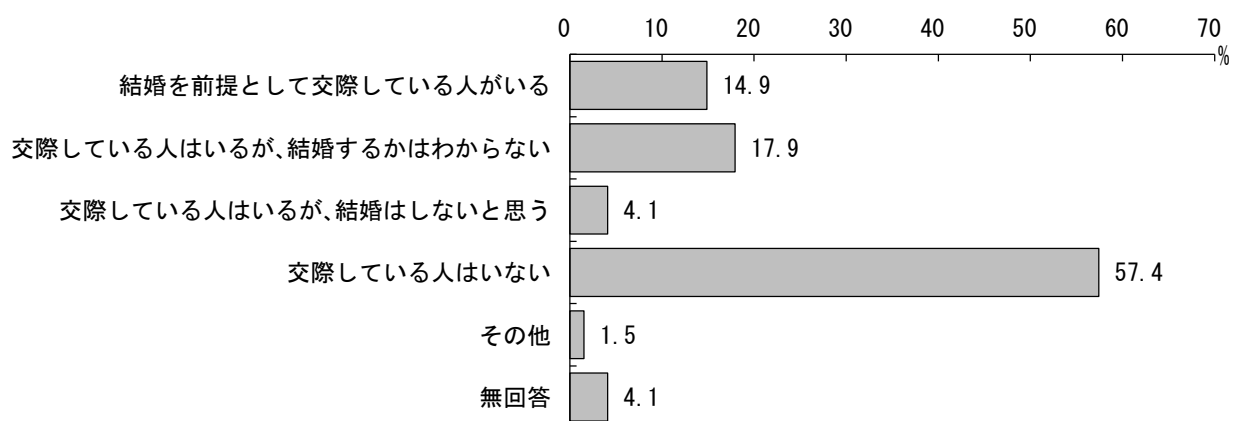
問2 <独身の方のみおうかがいします>現在、交際している人はいいますか。(○は1つ)

交際状況は、「交際している人はいない」が最も多く57.4%、次いで「交際している人はいるが、結婚するかはわからない」が17.9%、「結婚を前提として交際している人がある」が14.9%となっている。

その他としては、「交際している人はいるが、いつか結婚すると思う。」等があげられている。

性別、年齢別、独身者の結婚歴の有無別でみると、いずれにおいても「交際している人はいない」が最も多くあげられている。

図表 2-8 交際状況 (SA)



	合計	結婚を前提として交際している人がある	交際している人はいるが、結婚するかはわからない	交際している人はいるが、結婚はしないと思う	交際している人はいない	その他	無回答	非該当
全体	195 100.0	29 14.9	35 17.9	8 4.1	112 57.4	3 1.5	8 4.1	270
性別	男性	89 100.0	11 12.4	13 14.6	3 3.4	60 67.4	1 1.1	113
	女性	103 100.0	18 17.5	21 20.4	5 4.9	50 48.5	2 1.9	157
	無回答	3 100.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0
年代	20～24歳	57 100.0	14 24.6	14 24.6	1 1.8	27 47.4	0 0.0	9
	25～29歳	48 100.0	8 16.7	10 20.8	2 4.2	23 47.9	1 2.1	39
	30～34歳	45 100.0	4 8.9	6 13.3	3 6.7	29 64.4	1 2.2	73
	35～40歳	43 100.0	3 7.0	4 9.3	2 4.7	32 74.4	1 2.3	142
	無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	7
現在の婚姻状況	独身(結婚歴なし)	170 100.0	26 15.3	30 17.6	6 3.5	102 60.0	2 1.2	0
	独身(結婚歴あり)	25 100.0	3 12.0	5 20.0	2 8.0	10 40.0	1 4.0	0
	既婚	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	259
	無回答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	11

<交際状況（問2）×結婚への意向（問1）>

交際状況（問2）別で結婚への意向（問1）をみると、「交際している人はいない」との回答者において、「いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまで結婚しなくてもかまわない」が最も多く33.0%、次いで「結婚したいとは思わない」が25.0%となっている。

図表 2-9 交際状況（問2）×結婚への意向（問1）

		合計	問1 結婚への意向							非該当
			結婚したいと思っており、結婚の予定がある	早く結婚したいが、なかなか実現できない	いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまで結婚しなくてもかまわない	いずれ結婚したいが、まだ早いので今は結婚したいと思わない	結婚したいとは思わない	どちらともいえない	無回答	
全体		195 100.0	24 12.3	34 17.4	48 24.6	28 14.4	34 17.4	27 13.8	0 0.0	270
問2 交際状況	結婚を前提として交際している人がいる	29 100.0	21 72.4	3 10.3	0 0.0	4 13.8	0 0.0	1 3.4	0 0.0	0
	交際している人はいるが、結婚するかはわからない	35 100.0	1 2.9	12 34.3	5 14.3	11 31.4	2 5.7	4 11.4	0 0.0	0
	交際している人はいるが、結婚はしないと思う	8 100.0	0 0.0	0 0.0	4 50.0	0 0.0	3 37.5	1 12.5	0 0.0	0
	交際している人はいない	112 100.0	1 0.9	16 14.3	37 33.0	11 9.8	28 25.0	19 17.0	0 0.0	0
	その他	3 100.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0
	無回答	8 100.0	1 12.5	2 25.0	2 25.0	2 25.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	0

<交際状況（問2）×婚活状況（問3）>

交際状況（問2）別で婚活状況（問3）をみると、「交際している人はいない」との回答者において、「(婚活は) していない」が最も多く76.8%だが、次いで「(婚活を) これからしてみたい」が13.4%となっている。

図表 2-10 交際状況（問2）×婚活状況（問3）

		合計	問3 婚活状況					無回答	非該当
			現在している	以前はしていたが、今はしていない	していない	これからしてみたい	その他		
全体		195 100.0	14 7.2	9 4.6	150 76.9	17 8.7	2 1.0	3 1.5	270
問2 交際状況	結婚を前提として交際している人がいる	29 100.0	8 27.6	0 0.0	18 62.1	1 3.4	0 0.0	2 6.9	0
	交際している人はいるが、結婚するかはわからない	35 100.0	1 2.9	3 8.6	30 85.7	1 2.9	0 0.0	0 0.0	0
	交際している人はいるが、結婚はしないと思う	8 100.0	1 12.5	1 12.5	6 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	交際している人はいない	112 100.0	4 3.6	5 4.5	86 76.8	15 13.4	2 1.8	0 0.0	0
	その他	3 100.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	無回答	8 100.0	0 0.0	0 0.0	7 87.5	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0

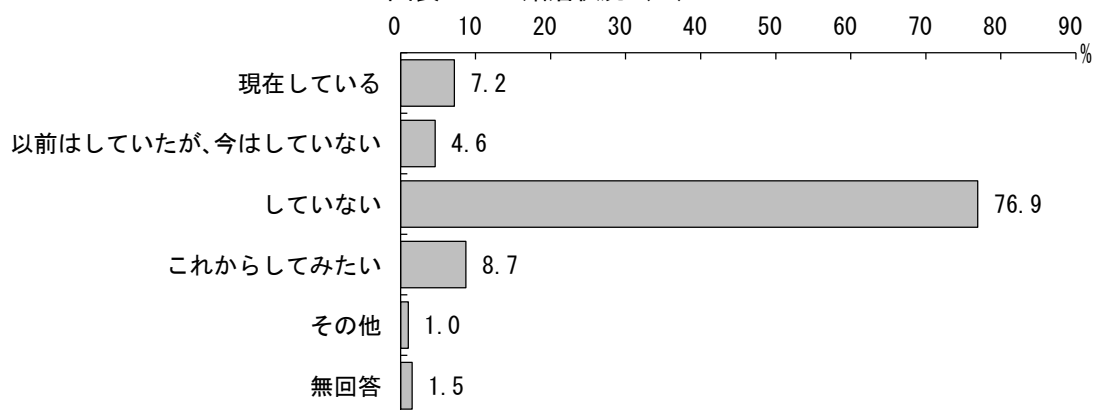
問3 <独身の方のみおうかがいします>現在、婚活（結婚するための活動）をしていますか。（○は1つ）

婚活状況は、「していない」が最も多く76.9%、次いで「これからしてみたい」が8.7%、「現在している」が7.2%となっている。

その他としては、「若干の興味はある」があげられている。

性別、年齢別、独身者の結婚歴の有無別でみると、いずれにおいても「していない」が最も多くあげられている。

図表 2-11 婚活状況 (SA)



		合計	現在して いる	以前はし ていた が、今は してい ない	してい ない	これか らしてみ たい	その他	無回答	非該当
全体		195 100.0	14 7.2	9 4.6	150 76.9	17 8.7	2 1.0	3 1.5	270
性別	男性	89 100.0	11 12.4	2 2.2	64 71.9	9 10.1	2 2.2	1 1.1	113
	女性	103 100.0	3 2.9	6 5.8	84 81.6	8 7.8	0 0.0	2 1.9	157
	無回答	3 100.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
年代	20～24歳	57 100.0	5 8.8	0 0.0	45 78.9	5 8.8	0 0.0	2 3.5	9
	25～29歳	48 100.0	3 6.3	4 8.3	38 79.2	2 4.2	0 0.0	1 2.1	39
	30～34歳	45 100.0	5 11.1	2 4.4	31 68.9	6 13.3	1 2.2	0 0.0	73
	35～40歳	43 100.0	1 2.3	2 4.7	35 81.4	4 9.3	1 2.3	0 0.0	142
	無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7
現在の 婚姻 状況	独身 （結婚歴なし）	170 100.0	13 7.6	8 4.7	128 75.3	16 9.4	2 1.2	3 1.8	0
	独身 （結婚歴あり）	25 100.0	1 4.0	1 4.0	22 88.0	1 4.0	0 0.0	0 0.0	0
	既婚	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	259
	無回答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	11

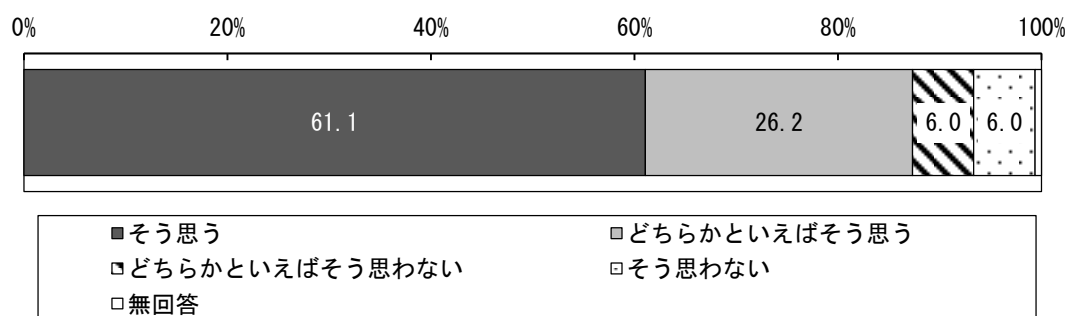
問4 「結婚は個人の自由であるから、結婚してもしなくてもどちらでもよい」という考え方をどのように思いますか。(○は1つ)

結婚への考え方は、「そう思う」が最も多く61.1%、次いで「どちらかといえばそう思う」が26.2%となっている。

そう思う（そう思う＋どちらかといえばそう思う）との回答割合は、87.3%で約9割が結婚は個人の自由であるから、結婚してもしなくてもどちらでもよい」と思っている。

性別、年齢別、独身者の結婚歴の有無別でみると、いずれにおいても「そう思う」が最も多い。

図表 2-12 結婚への考え方 (SA)



		合計	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	無回答
全体		465 100.0	284 61.1	122 26.2	28 6.0	28 6.0	3 0.6
性別	男性	202 100.0	104 51.5	61 30.2	13 6.4	22 10.9	2 1.0
	女性	260 100.0	178 68.5	60 23.1	15 5.8	6 2.3	1 0.4
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代	20～24歳	66 100.0	40 60.6	18 27.3	3 4.5	5 7.6	0 0.0
	25～29歳	87 100.0	56 64.4	21 24.1	7 8.0	3 3.4	0 0.0
	30～34歳	118 100.0	75 63.6	26 22.0	7 5.9	9 7.6	1 0.8
	35～40歳	185 100.0	107 57.8	55 29.7	10 5.4	11 5.9	2 1.1
	無回答	9 100.0	6 66.7	2 22.2	1 11.1	0 0.0	0 0.0
現在の 婚姻 状況	独身 (結婚歴なし)	170 100.0	100 58.8	50 29.4	10 5.9	10 5.9	0 0.0
	独身 (結婚歴あり)	25 100.0	18 72.0	6 24.0	0 0.0	1 4.0	0 0.0
	既婚	259 100.0	161 62.2	65 25.1	17 6.6	14 5.4	2 0.8
	無回答	11 100.0	5 45.5	1 9.1	1 9.1	3 27.3	1 9.1

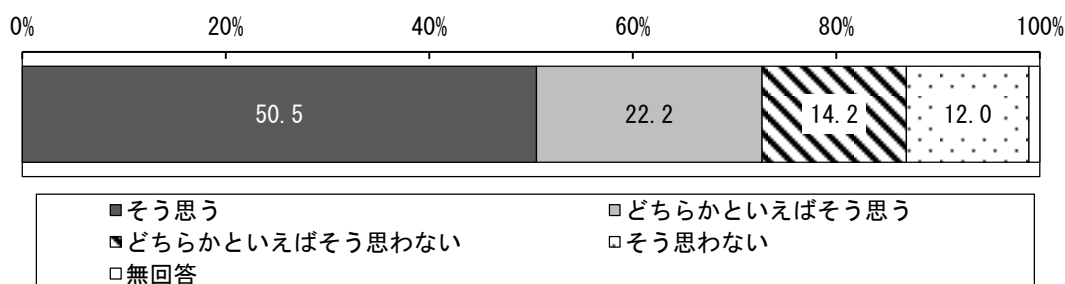
問5 「結婚しても必ずしも子どもを持つ必要はない」という考え方をどのように思いますか。(〇は1つ)

子どもを持つことへ考え方は、「そう思う」が最も多く50.5%、次いで「どちらかといえばそう思う」が22.2%、「どちらかといえばそう思わない」が14.2%となっている。

そう思う（そう思う＋どちらかといえばそう思う）との回答割合は、72.7%で約7割が「結婚しても必ずしも子どもを持つ必要はない」と思っている。

性別、年齢別、現在の婚姻状況別でみてみてもいずれにおいても、「そう思う」が最も多い。

図表 2-13 子どもを持つことへ考え方 (SA)



		合計	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	無回答
全体		465 100.0	235 50.5	103 22.2	66 14.2	56 12.0	5 1.1
性別	男性	202 100.0	83 41.1	42 20.8	35 17.3	39 19.3	3 1.5
	女性	260 100.0	150 57.7	60 23.1	31 11.9	17 6.5	2 0.8
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代	20～24歳	66 100.0	30 45.5	17 25.8	7 10.6	12 18.2	0 0.0
	25～29歳	87 100.0	43 49.4	17 19.5	13 14.9	13 14.9	1 1.1
	30～34歳	118 100.0	69 58.5	24 20.3	11 9.3	12 10.2	2 1.7
	35～40歳	185 100.0	90 48.6	41 22.2	34 18.4	18 9.7	2 1.1
	無回答	9 100.0	3 33.3	4 44.4	1 11.1	1 11.1	0 0.0
現在の 婚姻 状況	独身 (結婚歴なし)	170 100.0	73 42.9	41 24.1	31 18.2	24 14.1	1 0.6
	独身 (結婚歴あり)	25 100.0	14 56.0	3 12.0	2 8.0	6 24.0	0 0.0
	既婚	259 100.0	146 56.4	58 22.4	30 11.6	22 8.5	3 1.2
	無回答	11 100.0	2 18.2	1 9.1	3 27.3	4 36.4	1 9.1

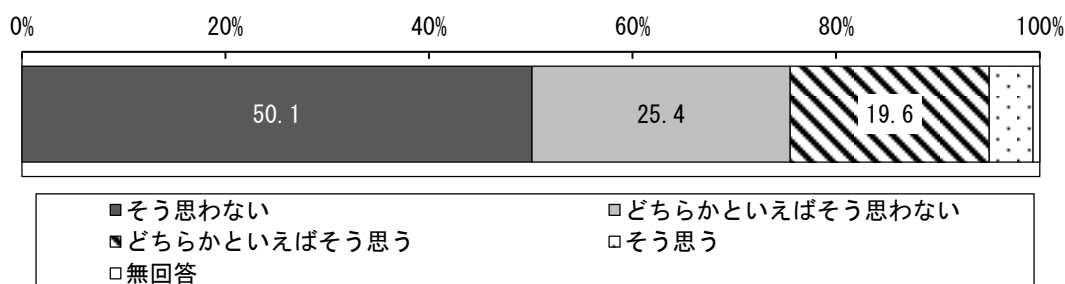
問6 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方をどのように思いますか。(〇は1つ)

夫婦の役割への考え方は、「そう思わない」が最も多く50.1%、次いで「どちらかといえばそう思わない」が25.4%、「どちらかといえばそう思う」が19.6%となっている。

そう思わない(そう思わない+どちらかといえばそう思わない)との回答割合は、75.5%で7割以上が「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」とは思っていない。

性別、年齢別、現在の婚姻状況別でみると、いずれにおいても「そう思わない」が最も多い。

図表 2-14 夫婦の役割への考え方 (SA)



		合計	そう思 わない	どちらか といえ ばそう 思わ ない	どちらか といえ ばそう 思う	そう 思う	無回答
全体		465 100.0	233 50.1	118 25.4	91 19.6	20 4.3	3 0.6
性別	男性	202 100.0	94 46.5	52 25.7	44 21.8	10 5.0	2 1.0
	女性	260 100.0	136 52.3	66 25.4	47 18.1	10 3.8	1 0.4
	無回答	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年代	20～24歳	66 100.0	35 53.0	17 25.8	12 18.2	2 3.0	0 0.0
	25～29歳	87 100.0	53 60.9	22 25.3	9 10.3	3 3.4	0 0.0
	30～34歳	118 100.0	57 48.3	31 26.3	24 20.3	5 4.2	1 0.8
	35～40歳	185 100.0	82 44.3	46 24.9	45 24.3	10 5.4	2 1.1
	無回答	9 100.0	6 66.7	2 22.2	1 11.1	0 0.0	0 0.0
現在の 婚姻 状況	独身 (結婚歴なし)	170 100.0	85 50.0	51 30.0	29 17.1	5 2.9	0 0.0
	独身 (結婚歴あり)	25 100.0	15 60.0	1 4.0	5 20.0	4 16.0	0 0.0
	既婚	259 100.0	125 48.3	66 25.5	54 20.8	11 4.2	3 1.2
	無回答	11 100.0	8 72.7	0 0.0	3 27.3	0 0.0	0 0.0

問7 女性が仕事をもつことについて、どのように思いますか。(〇は1つ)

女性就業への考え方は、「子どもができたら仕事をやめ、大きくなったら再び仕事をもつ方がよい」が最も多く37.4%、次いで「子どもができて、ずっと仕事を続けるほうがよい」が33.5%となっている。

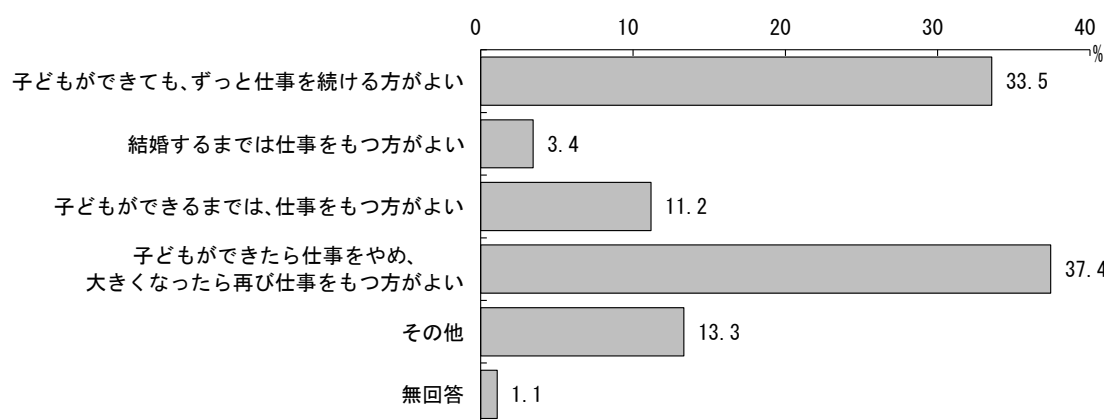
その他としては、「本人の自由で良いと思う。」「どちらでもいいと思う。」等があげられている。

性別でみると、いずれにおいても「子どもができたら仕事をやめ、大きくなったら再び仕事をもつ方がよい」が最も多い。

年齢別でみると、20～24歳、35～40歳は、「子どもができたら仕事をやめ、大きくなったら再び仕事をもつ方がよい」が最も多く、25～34歳は「子どもができて、ずっと仕事を続けるほうがよい」が最も多い。

現在の婚姻状況別でみると、独身（結婚歴なし）及び既婚は「子どもができたら仕事をやめ、大きくなったら再び仕事をもつ方がよい」が最も多く、独身（結婚歴あり）は「子どもができて、ずっと仕事を続けるほうがよい」が最も多い。

図表 2-15 女性就業への考え方 (SA)



	合計	子どもができて、ずっと仕事を続けるほうがよい	結婚するまでは仕事をもつ方がよい	子どもができるまでは、仕事をもつ方がよい	子どもができたら仕事をやめ、大きくなったら再び仕事をもつ方がよい	その他	無回答
全体	465 100.0	156 33.5	16 3.4	52 11.2	174 37.4	62 13.3	5 1.1
性別	男性	202 100.0	65 32.2	6 3.0	31 15.3	75 37.1	22 10.9
	女性	260 100.0	89 34.2	10 3.8	20 7.7	99 38.1	40 15.4
	無回答	3 100.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0
年代	20～24歳	66 100.0	17 25.8	5 7.6	8 12.1	31 47.0	5 7.6
	25～29歳	87 100.0	27 31.0	1 1.1	15 17.2	26 29.9	17 19.5
	30～34歳	118 100.0	45 38.1	5 4.2	13 11.0	40 33.9	13 11.0
	35～40歳	185 100.0	65 35.1	5 2.7	15 8.1	75 40.5	23 12.4
	無回答	9 100.0	2 22.2	0 0.0	1 11.1	2 22.2	4 44.4
現在の婚姻状況	独身（結婚歴なし）	170 100.0	57 33.5	9 5.3	26 15.3	65 38.2	13 7.6
	独身（結婚歴あり）	25 100.0	9 36.0	2 8.0	2 8.0	5 20.0	7 28.0
	既婚	259 100.0	88 34.0	5 1.9	24 9.3	96 37.1	42 16.2
	無回答	11 100.0	2 18.2	0 0.0	0 0.0	8 72.7	0 0.0

3) 子ども・育児について

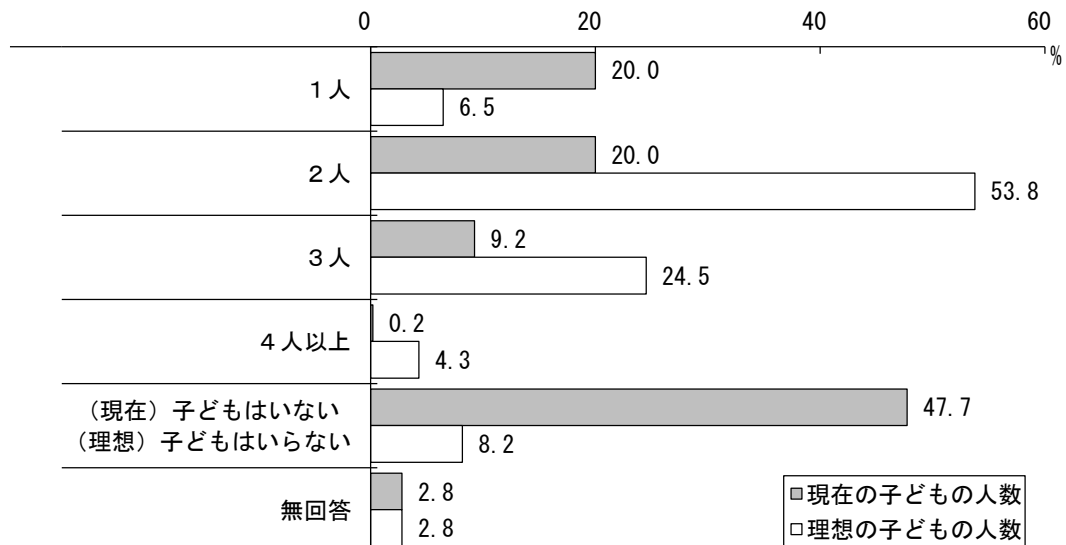
問8 あなたには何人のお子さまがいらっしゃいますか。(〇は1つ)

問9 あなたが、できれば持たい「理想」のお子さまの数は何人ですか。(〇は1つ)

現在の子どもの有無及び人数は、「子どもはいない」が最も多く47.7%、次いで「1人」、「2人」がいずれも20.0%となっている。

理想の子ども的人数は、「2人」が最も多く53.8%、次いで「3人」が24.5%、「子どもはいらない」が8.2%となっている。

図表 2-16 子どもの有無及び人数、理想の子ども的人数 (SA)



		問8 現在の子どもの有無及び人数							問9 理想の子ども的人数						
		合計	1人	2人	3人	4人以上	子どもはいない	無回答	合計	1人	2人	3人	4人以上	子どもはいらない	無回答
全体		465	93	93	43	1	222	13	465	30	250	114	20	38	13
		100.0	20.0	20.0	9.2	0.2	47.7	2.8	100.0	6.5	53.8	24.5	4.3	8.2	2.8
性別	男性	202	33	34	18	1	110	6	202	14	118	46	5	15	4
		100.0	16.3	16.8	8.9	0.5	54.5	3.0	100.0	6.9	58.4	22.8	2.5	7.4	2.0
	女性	260	60	59	25	0	110	6	260	16	131	68	15	22	8
		100.0	23.1	22.7	9.6	0.0	42.3	2.3	100.0	6.2	50.4	26.2	5.8	8.5	3.1
無回答		3	0	0	0	0	2	1	3	0	1	0	0	1	1
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3
年代	20～24歳	66	4	4	0	0	53	5	66	2	40	12	1	6	5
		100.0	6.1	6.1	0.0	0.0	80.3	7.6	100.0	3.0	60.6	18.2	1.5	9.1	7.6
	25～29歳	87	12	9	6	0	56	4	87	3	48	18	5	10	3
		100.0	13.8	10.3	6.9	0.0	64.4	4.6	100.0	3.4	55.2	20.7	5.7	11.5	3.4
	30～34歳	118	30	26	13	0	46	3	118	7	59	36	4	10	2
		100.0	25.4	22.0	11.0	0.0	39.0	2.5	100.0	5.9	50.0	30.5	3.4	8.5	1.7
35～40歳		185	45	51	24	0	64	1	185	17	101	45	8	11	3
		100.0	24.3	27.6	13.0	0.0	34.6	0.5	100.0	9.2	54.6	24.3	4.3	5.9	1.6
	無回答	9	2	3	0	1	3	0	9	1	2	3	2	1	0
		100.0	22.2	33.3	0.0	11.1	33.3	0.0	100.0	11.1	22.2	33.3	22.2	11.1	0.0
現在の婚姻状況	独身(結婚歴なし)	170	1	0	0	0	156	13	170	12	92	28	0	29	9
		100.0	0.6	0.0	0.0	0.0	91.8	7.6	100.0	7.1	54.1	16.5	0.0	17.1	5.3
	独身(結婚歴あり)	25	12	7	0	0	6	0	25	1	12	4	5	2	1
		100.0	48.0	28.0	0.0	0.0	24.0	0.0	100.0	4.0	48.0	16.0	20.0	8.0	4.0
	既婚	259	77	84	42	1	55	0	259	16	137	81	15	7	3
		100.0	29.7	32.4	16.2	0.4	21.2	0.0	100.0	6.2	52.9	31.3	5.8	2.7	1.2
無回答		11	3	2	1	0	5	0	11	1	9	1	0	0	0
		100.0	27.3	18.2	9.1	0.0	45.5	0.0	100.0	9.1	81.8	9.1	0.0	0.0	0.0

<子どもの有無及び人数別での理想の子どもの人数>

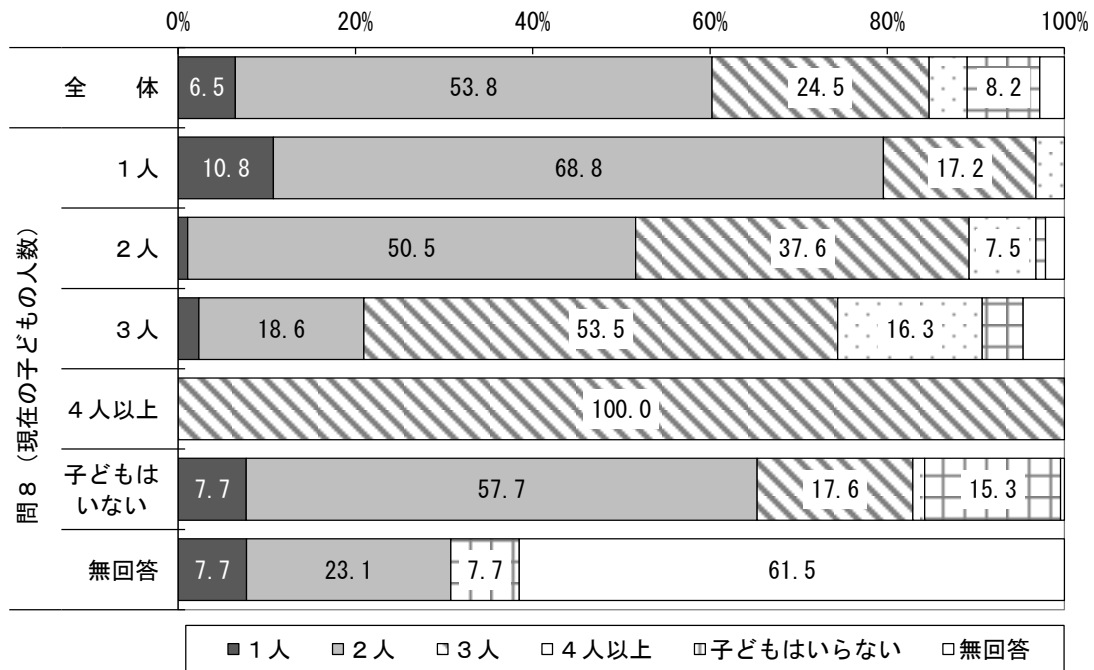
現在の子どもの有無及び人数別で理想の子どもの人数をみると、現在「1人」子どもがいる人のうち68.8%が理想としては「2人」の子どもが欲しいと思っている。また、17.2%は「3人」の子どもが欲しいと思っている。

現在「2人」子どもがいる人のうち37.6%が理想としては「3人」の子どもが欲しいと思っている。

現在「3人」子どもがいる人のうち53.5%が、理想も「3人」と回答している。現在「4人以上」子どもがいる人のうち100.0%が、理想も「4人以上」と回答している。

現在「子どもはいない」人のうち57.7%が、理想としては「2人」の子どもが欲しいと思っている。

図表 2-17 子どもの有無及び人数、理想の子どもの人数 (SA)



		合計	問 9 理想の子どもの人数					
			1 人	2 人	3 人	4 人以上	子どもはいらない	無回答
全体		465	30	250	114	20	38	13
		100.0	6.5	53.8	24.5	4.3	8.2	2.8
有 問 無 8 及 び 現 在 在 数 の 子 ど も の	1 人	93	10	64	16	3	0	0
		100.0	10.8	68.8	17.2	3.2	0.0	0.0
	2 人	93	1	47	35	7	1	2
		100.0	1.1	50.5	37.6	7.5	1.1	2.2
	3 人	43	1	8	23	7	2	2
		100.0	2.3	18.6	53.5	16.3	4.7	4.7
	4 人以上	1	0	0	1	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
子 ど も は い な い	子どもはいない	222	17	128	39	3	34	1
		100.0	7.7	57.7	17.6	1.4	15.3	0.5
無回答	無回答	13	1	3	0	0	1	8
		100.0	7.7	23.1	0.0	0.0	7.7	61.5

問 10 男性が家事・育児を行うことについて、最も当てはまるイメージはどれですか。（〇は1つ）

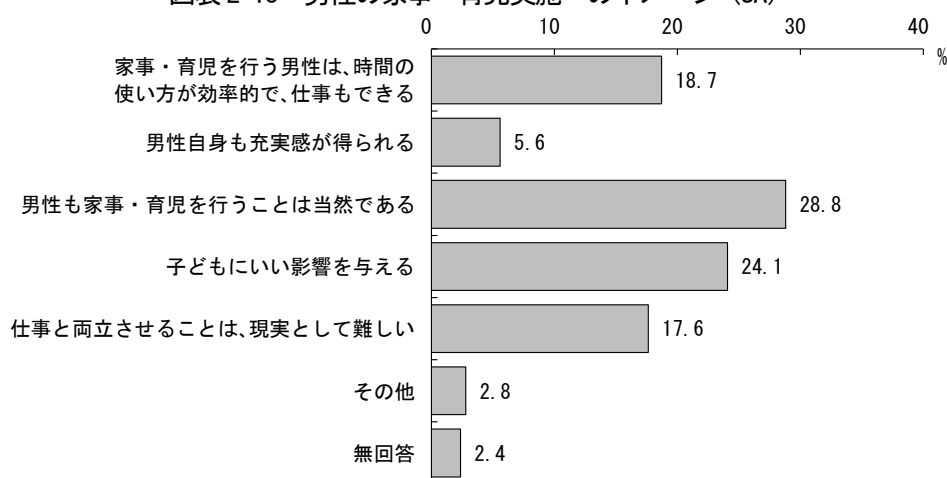
男性の家事・育児実施へのイメージは、「男性も家事・育児を行うことは当然である」が最も多く28.8%、次いで「子どもにいい影響を与える」が24.1%、「家事・育児を行う男性は、時間の使い方が効率的で、仕事もできる」が18.7%となっている。

その他としては、「男・女だから家事・育児するのでなく、親として、家族として考える。」「男女関係なく、気付いたらやるべき。」「その家庭によって違うだろうし、本人の性格にも向き不向きがあると思う。」等があげられている。

性別では、男性は「男性も家事・育児を行うことは当然である」が最も多く、女性は「子どもにいい影響を与える」が最も多くあげられている。

年齢別でみると、20代及び35～40歳は「男性も家事・育児を行うことは当然である」が最も多く、30～34歳では「子どもにいい影響を与える」が最も多くあげられている。

図表 2-18 男性の家事・育児実施へのイメージ (SA)



		合計	家事・育児を行う男性は、時間の使い方が効率的で、仕事もできる	男性自身も充実感が得られる	男性も家事・育児を行うことは当然である	子どもにいい影響を与える	仕事と両立させることは、現実として難しい	その他	無回答
性 別	全体	465	87	26	134	112	82	13	11
		100.0	18.7	5.6	28.8	24.1	17.6	2.8	2.4
	男性	202	36	9	66	37	42	7	5
		100.0	17.8	4.5	32.7	18.3	20.8	3.5	2.5
性 別	女性	260	51	17	67	75	39	6	5
		100.0	19.6	6.5	25.8	28.8	15.0	2.3	1.9
	無回答	3	0	0	1	0	1	0	1
		100.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3
年 代	20～24歳	66	11	2	21	17	11	0	4
		100.0	16.7	3.0	31.8	25.8	16.7	0.0	6.1
	25～29歳	87	18	8	25	20	12	1	3
		100.0	20.7	9.2	28.7	23.0	13.8	1.1	3.4
	30～34歳	118	22	7	30	36	16	5	2
		100.0	18.6	5.9	25.4	30.5	13.6	4.2	1.7
	35～40歳	185	35	7	57	38	41	5	2
現 在 の 婚 姻 状 況		100.0	18.9	3.8	30.8	20.5	22.2	2.7	1.1
	無回答	9	1	2	1	1	2	2	0
		100.0	11.1	22.2	11.1	11.1	22.2	22.2	0.0
	独身 (結婚歴なし)	170	37	10	45	38	28	3	9
		100.0	21.8	5.9	26.5	22.4	16.5	1.8	5.3
	独身 (結婚歴あり)	25	2	4	8	9	2	0	0
		100.0	8.0	16.0	32.0	36.0	8.0	0.0	0.0
既 婚		259	44	12	77	64	50	10	2
		100.0	17.0	4.6	29.7	24.7	19.3	3.9	0.8
	無回答	11	4	0	4	1	2	0	0
		100.0	36.4	0.0	36.4	9.1	18.2	0.0	0.0

問 11 男性が仕事以外の生活も重視した働き方を選択することについて、最も受け入れられるものはどれだと思いますか。(〇は1つ)

男性の仕事以外の生活を重視した働き方への受入は、「リフレッシュのための休暇を取得する」が最も多く35.7%、次いで「育児・介護のための休暇を取得する」が29.0%、「育児・介護のための短時間勤務制度を活用する」が16.3%となっている。

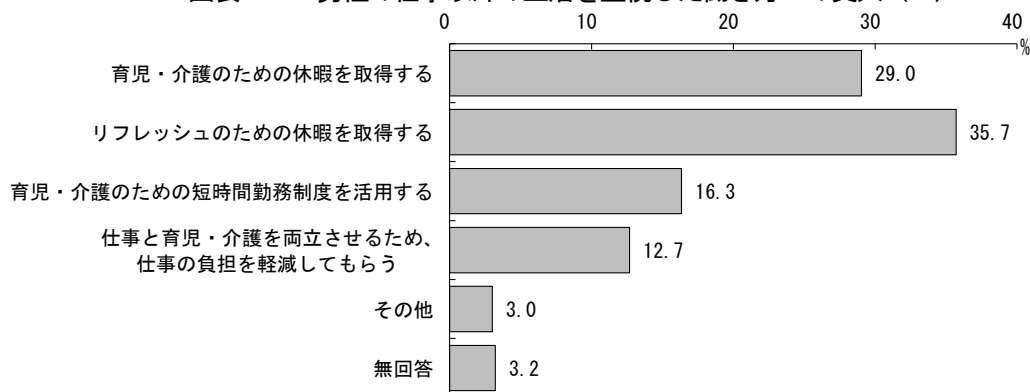
その他としては、「現実的に無理。」「その様な選択が出来る環境にないので、どれを選んで良いのか想像もつかない。」「有給制度を使うのが肩身の狭い風潮を何とかしてほしい。」「その分給料が少なくなるなら休暇は必要ないというか休めない。」「仕事と育児・介護を両立するために仕事の負担を軽減するのではなく周囲（職場上司等）の理解が重要。」等があげられている。

性別でみると、いずれにおいても「リフレッシュのための休暇を取得する」が最も多い。

年齢別では、20～24歳は「育児・介護のための休暇を取得する」が最も多く、その他の年齢では「リフレッシュのための休暇を取得する」が最も多い。

現在の婚姻状況別でみると、いずれにおいても、「リフレッシュのための休暇を取得する」が最も多い。

図表2-19 男性の仕事以外の生活を重視した働き方への受入（SA）



	合計	育児・介護のための休暇を取得する	リフレッシュのための休暇を取得する	育児・介護のための短時間勤務制度を活用する	仕事と育児・介護を両立させるため、仕事の負担を軽減してもらう	その他	無回答
全体	465 100.0	135 29.0	166 35.7	76 16.3	59 12.7	14 3.0	15 3.2
性別							
男性	202 100.0	58 28.7	83 41.1	29 14.4	20 9.9	7 3.5	5 2.5
女性	260 100.0	76 29.2	83 31.9	47 18.1	38 14.6	7 2.7	9 3.5
無回答	3 100.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3
年代							
20～24歳	66 100.0	20 30.3	19 28.8	10 15.2	11 16.7	1 1.5	5 7.6
25～29歳	87 100.0	22 25.3	32 36.8	17 19.5	10 11.5	2 2.3	4 4.6
30～34歳	118 100.0	34 28.8	43 36.4	17 14.4	16 13.6	5 4.2	3 2.5
35～40歳	185 100.0	55 29.7	71 38.4	32 17.3	22 11.9	2 1.1	3 1.6
無回答	9 100.0	4 44.4	1 11.1	0 0.0	0 0.0	4 44.4	0 0.0
現在の婚姻状況							
独身（結婚歴なし）	170 100.0	53 31.2	57 33.5	24 14.1	24 14.1	2 1.2	10 5.9
独身（結婚歴あり）	25 100.0	6 24.0	11 44.0	2 8.0	4 16.0	2 8.0	0 0.0
既婚	259 100.0	74 28.6	92 35.5	48 18.5	30 11.6	10 3.9	5 1.9
無回答	11 100.0	2 18.2	6 54.5	2 18.2	1 9.1	0 0.0	0 0.0

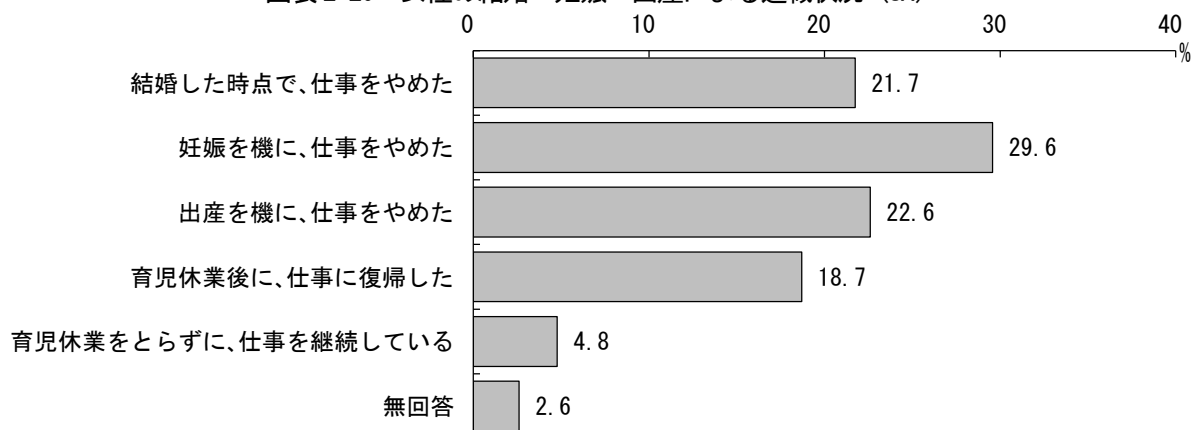
問 12 <お子さまがいる方におうかがいします>

あなたが女性の場合、結婚・妊娠・出産により、仕事をやめましたか。(○は1つ)

※あなたが男性の場合は、妻がどうしたかをお答えください。

女性の結婚・妊娠・出産による退職状況は、「妊娠を機に、仕事をやめた」が最も多く29.6%、次いで「出産を機に、仕事をやめた」が最も多く22.6%、「結婚した時点で、仕事をやめた」が21.7%となっている。

図表 2-20 女性の結婚・妊娠・出産による退職状況 (SA)



		合計	結婚した 時点で、 仕事をや めた	妊娠を機 に、仕事 をやめた	出産を機 に、仕事 をやめた	育児休業 後に、仕 事に復帰 した	育児休業 をとらず に、仕事 を継続し ている	無回答	非該当
全体		230 100.0	50 21.7	68 29.6	52 22.6	43 18.7	11 4.8	6 2.6	235
性別	男性	86 100.0	20 23.3	19 22.1	22 25.6	18 20.9	6 7.0	1 1.2	116
	女性	144 100.0	30 20.8	49 34.0	30 20.8	25 17.4	5 3.5	5 3.5	116
	無回答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3
年代	20～24歳	8 100.0	0 0.0	3 37.5	3 37.5	1 12.5	1 12.5	0 0.0	58
	25～29歳	27 100.0	6 22.2	11 40.7	3 11.1	6 22.2	0 0.0	1 3.7	60
	30～34歳	69 100.0	19 27.5	19 27.5	19 27.5	10 14.5	2 2.9	0 0.0	49
	35～40歳	120 100.0	24 20.0	35 29.2	25 20.8	23 19.2	8 6.7	5 4.2	65
	無回答	6 100.0	1 16.7	0 0.0	2 33.3	3 50.0	0 0.0	0 0.0	3
現在の 婚姻 状況	独身 (結婚歴なし)	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	169
	独身 (結婚歴あり)	19 100.0	4 21.1	6 31.6	6 31.6	2 10.5	0 0.0	1 5.3	6
	既婚	204 100.0	46 22.5	59 28.9	44 21.6	41 20.1	10 4.9	4 2.0	55
	無回答	6 100.0	0 0.0	2 33.3	2 33.3	0 0.0	1 16.7	1 16.7	5

問 13 子育てをしながら仕事をするためには、何が一番重要ですか。(〇は1つ)

子育てと仕事の両立は、「短時間勤務できる職場」が最も多く28.4%、次いで「保育園の保育時間の延長」が26.7%、無回答を除くと「自宅で勤務できる在宅ワーク」が18.9%となっている。

その他としては、「配偶者、家族の協力、サポート」「休みを取りやすい職場」「周囲の理解」「保育時間ではなく、保育制度の改善」「幼稚園の保育延長・小学生の預かりサポート」等があげられている。

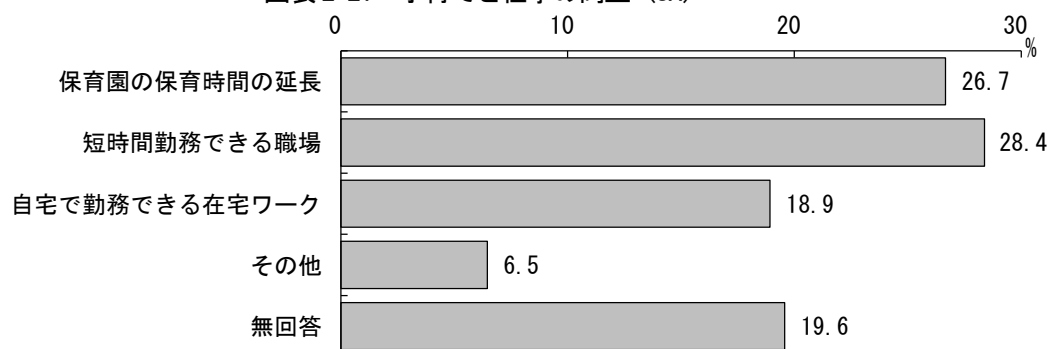
性別でみると、男性は「保育園の保育時間の延長」が最も多く、女性は「短時間勤務できる職場」が最も多い。

年齢別では、30～34歳は「保育園の保育時間の延長」、35～40歳は「短時間勤務できる職場」が最も多い。

なお、保育園の保育時間の延長時間帯としては「7時～18時」「8時～18時」「8時～19時」等が多くあげられている。

また、短時間勤務できる職場の時間帯としては「9時～16時」「9時～15時」「9時～14時」等が多くあげられている。

図表 2-21 子育てと仕事の両立 (SA)



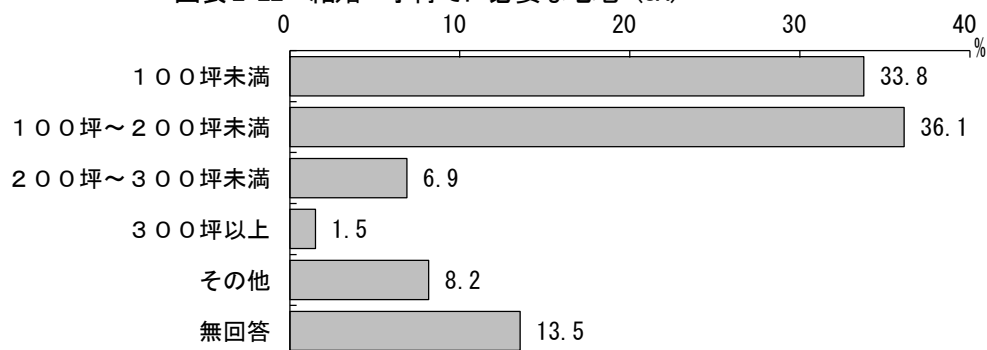
		合計	保育園の 保育時間 の延長	短時間勤 務できる 職場	自宅で勤 務できる 在宅ワー ク	その他	無回答
全体		465 100.0	124 26.7	132 28.4	88 18.9	30 6.5	91 19.6
性別	男性	202 100.0	56 27.7	46 22.8	38 18.8	14 6.9	48 23.8
	女性	260 100.0	68 26.2	86 33.1	48 18.5	16 6.2	42 16.2
	無回答	3 100.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3
年代	20～24歳	66 100.0	13 19.7	16 24.2	9 13.6	3 4.5	25 37.9
	25～29歳	87 100.0	20 23.0	21 24.1	17 19.5	7 8.0	22 25.3
	30～34歳	118 100.0	33 28.0	29 24.6	32 27.1	7 5.9	17 14.4
	35～40歳	185 100.0	53 28.6	65 35.1	30 16.2	10 5.4	27 14.6
	無回答	9 100.0	5 55.6	1 11.1	0 0.0	3 33.3	0 0.0
現在の 婚姻状 況	独身 (結婚歴なし)	170 100.0	36 21.2	37 21.8	34 20.0	8 4.7	55 32.4
	独身 (結婚歴あり)	25 100.0	8 32.0	7 28.0	7 28.0	2 8.0	1 4.0
	既婚	259 100.0	78 30.1	86 33.2	46 17.8	20 7.7	29 11.2
	無回答	11 100.0	2 18.2	2 18.2	1 9.1	0 0.0	6 54.5

問 14 今後、岩内町で結婚・子育てを行うために、どの程度の広さの宅地が必要（希望）ですか。（〇は1つ）

結婚・子育てに必要な宅地は、「100坪～200坪未満」が最も多く36.1%、次いで「100坪未満」が33.8%となっている。

その他としては「分からない」等が多くあげられている。

図表 2-22 結婚・子育てに必要な宅地（SA）



		合計	100坪未満	100坪～200坪未満	200坪～300坪未満	300坪以上	その他	無回答
全体		465 100.0	157 33.8	168 36.1	32 6.9	7 1.5	38 8.2	63 13.5
性別	男性	202 100.0	73 36.1	73 36.1	17 8.4	5 2.5	14 6.9	20 9.9
	女性	260 100.0	84 32.3	94 36.2	15 5.8	2 0.8	24 9.2	41 15.8
	無回答	3 100.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7
年代	20～24歳	66 100.0	16 24.2	19 28.8	5 7.6	1 1.5	4 6.1	21 31.8
	25～29歳	87 100.0	22 25.3	34 39.1	9 10.3	2 2.3	8 9.2	12 13.8
	30～34歳	118 100.0	32 27.1	47 39.8	10 8.5	3 2.5	11 9.3	15 12.7
	35～40歳	185 100.0	81 43.8	67 36.2	8 4.3	1 0.5	15 8.1	13 7.0
	無回答	9 100.0	6 66.7	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 22.2
現在の婚姻状況	独身（結婚歴なし）	170 100.0	45 26.5	58 34.1	13 7.6	2 1.2	11 6.5	41 24.1
	独身（結婚歴あり）	25 100.0	8 32.0	9 36.0	1 4.0	1 4.0	4 16.0	2 8.0
	既婚	259 100.0	102 39.4	97 37.5	16 6.2	4 1.5	22 8.5	18 6.9
	無回答	11 100.0	2 18.2	4 36.4	2 18.2	0 0.0	1 9.1	2 18.2

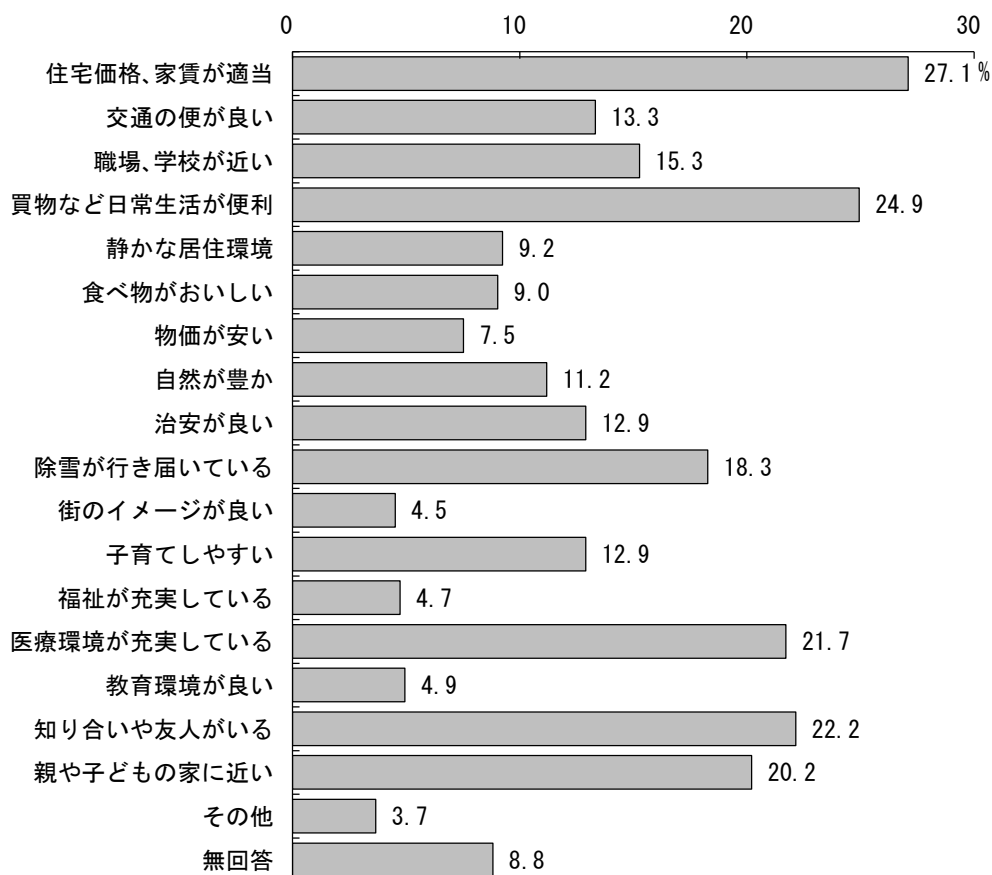
問 15 岩内での生活の中で、特に重要と思えるものは何ですか。(〇は3つまで)

生活で重要な点は、「住宅価格、家賃が適当」が最も多く27.1%、次いで「買物など日常生活が便利」が24.9%、「知り合いや友人がいる」が22.2%となっている。生活をする上で、住宅事情、日常生活の利便性等を重要視していることがうかがえる。

その他としては、「全て重要なので選べない」等があげられている。

性別でみると、いずれにおいても「住宅価格、家賃が適当」が最も多く、次いで「買物など日常生活が便利」があげられている。

図表 2-23 生活で重要な点 (MA3)



		合計	住宅価格、家賃が適当	交通の便が良い	職場、学校が近い	買物など日常生活が便利	静かな居住環境	食べ物がおいしい	物価が安い	自然が豊かな	治安が良い
全体		465 100.0	126 27.1	62 13.3	71 15.3	116 24.9	43 9.2	42 9.0	35 7.5	52 11.2	60 12.9
性別	男性	202 100.0	54 26.7	28 13.9	26 12.9	50 24.8	26 12.9	23 11.4	21 10.4	28 13.9	27 13.4
	女性	260 100.0	72 27.7	34 13.1	45 17.3	66 25.4	17 6.5	19 7.3	14 5.4	24 9.2	32 12.3
	無回答	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3
年代	20～24歳	66 100.0	20 30.3	9 13.6	6 9.1	18 27.3	5 7.6	5 7.6	6 9.1	5 7.6	10 15.2
	25～29歳	87 100.0	28 32.2	15 17.2	14 16.1	22 25.3	10 11.5	7 8.0	5 5.7	9 10.3	16 18.4
	30～34歳	118 100.0	27 22.9	14 11.9	20 16.9	33 28.0	16 13.6	10 8.5	7 5.9	17 14.4	13 11.0
	35～40歳	185 100.0	47 25.4	23 12.4	31 16.8	39 21.1	12 6.5	19 10.3	16 8.6	20 10.8	20 10.8
	無回答	9 100.0	4 44.4	1 11.1	0 0.0	4 44.4	0 0.0	1 11.1	1 11.1	1 11.1	1 11.1
現在の婚姻状況	独身（結婚歴なし）	170 100.0	52 30.6	32 18.8	19 11.2	41 24.1	12 7.1	16 9.4	19 11.2	20 11.8	31 18.2
	独身（結婚歴あり）	25 100.0	8 32.0	4 16.0	4 16.0	7 28.0	2 8.0	4 16.0	0 0.0	1 4.0	2 8.0
	既婚	259 100.0	63 24.3	26 10.0	45 17.4	64 24.7	29 11.2	20 7.7	15 5.8	30 11.6	25 9.7
	無回答	11 100.0	3 27.3	0 0.0	3 27.3	4 36.4	0 0.0	2 18.2	1 9.1	1 9.1	2 18.2
		除雪が行き届いている	街のイメージが良い	子育てしやすい	福祉が充実している	医療環境が充実している	教育環境が良い	知り合いや友人がいる	親や子どもの家に近い	その他	無回答
全体		85 18.3	21 4.5	60 12.9	22 4.7	101 21.7	23 4.9	103 22.2	94 20.2	17 3.7	41 8.8
性別	男性	42 20.8	12 5.9	14 6.9	7 3.5	39 19.3	12 5.9	40 19.8	31 15.3	12 5.9	16 7.9
	女性	42 16.2	9 3.5	46 17.7	15 5.8	62 23.8	11 4.2	62 23.8	62 23.8	5 1.9	24 9.2
	無回答	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	1 33.3
年代	20～24歳	17 25.8	4 6.1	4 6.1	1 1.5	9 13.6	3 4.5	12 18.2	9 13.6	1 1.5	15 22.7
	25～29歳	13 14.9	5 5.7	16 18.4	6 6.9	18 20.7	2 2.3	16 18.4	17 19.5	2 2.3	7 8.0
	30～34歳	23 19.5	4 3.4	17 14.4	7 5.9	23 19.5	3 2.5	27 22.9	25 21.2	7 5.9	9 7.6
	35～40歳	29 15.7	8 4.3	19 10.3	8 4.3	48 25.9	13 7.0	47 25.4	43 23.2	7 3.8	10 5.4
	無回答	3 33.3	0 0.0	4 44.4	0 0.0	3 33.3	2 22.2	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0
現在の婚姻状況	独身（結婚歴なし）	42 24.7	10 5.9	8 4.7	2 1.2	25 14.7	4 2.4	31 18.2	24 14.1	6 3.5	27 15.9
	独身（結婚歴あり）	4 16.0	1 4.0	6 24.0	3 12.0	3 12.0	0 0.0	7 28.0	5 20.0	3 12.0	0 0.0
	既婚	37 14.3	10 3.9	46 17.8	16 6.2	71 27.4	18 6.9	62 23.9	63 24.3	8 3.1	12 4.6
	無回答	2 18.2	0 0.0	0 0.0	1 9.1	2 18.2	1 9.1	3 27.3	2 18.2	0 0.0	2 18.2

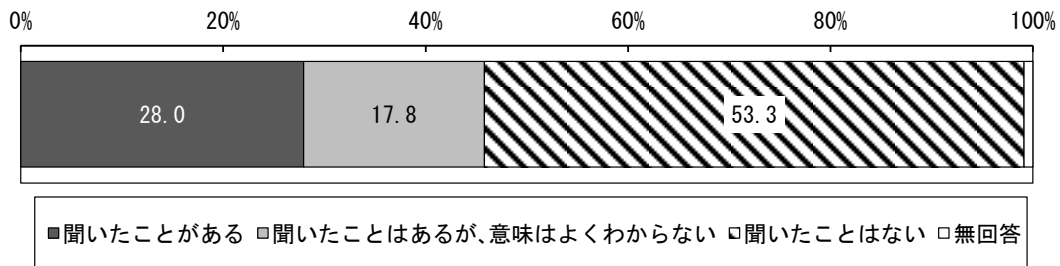
4) ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）について

問 16 「ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）」という言葉聞いたことがありますか。（○は1つ）

ワーク・ライフ・バランスの認知度は、「聞いたことはない」が最も多く53.3%、次いで「聞いたことがある」が28.0%、「聞いたことはあるが、意味はよくわからない」が17.8%となっている。

性別、年齢別、現在の婚姻状況別でみても、いずれにおいても「聞いたことはない」が最も多く、ワーク・ライフ・バランスの認知度は低い。

図表 2-24 ワーク・ライフ・バランスの認知度（SA）



		合計	聞いたことがある	聞いたことはあるが、意味はよくわからない	聞いたことはない	無回答
全体		465 100.0	130 28.0	83 17.8	248 53.3	4 0.9
性別	男性	202 100.0	67 33.2	33 16.3	102 50.5	0 0.0
	女性	260 100.0	63 24.2	49 18.8	145 55.8	3 1.2
	無回答	3 100.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3
年代	20～24歳	66 100.0	15 22.7	17 25.8	33 50.0	1 1.5
	25～29歳	87 100.0	26 29.9	18 20.7	43 49.4	0 0.0
	30～34歳	118 100.0	34 28.8	18 15.3	65 55.1	1 0.8
	35～40歳	185 100.0	50 27.0	30 16.2	103 55.7	2 1.1
	無回答	9 100.0	5 55.6	0 0.0	4 44.4	0 0.0
現在の婚姻状況	独身（結婚歴なし）	170 100.0	55 32.4	35 20.6	77 45.3	3 1.8
	独身（結婚歴あり）	25 100.0	3 12.0	8 32.0	14 56.0	0 0.0
	既婚	259 100.0	72 27.8	35 13.5	151 58.3	1 0.4
	無回答	11 100.0	0 0.0	5 45.5	6 54.5	0 0.0

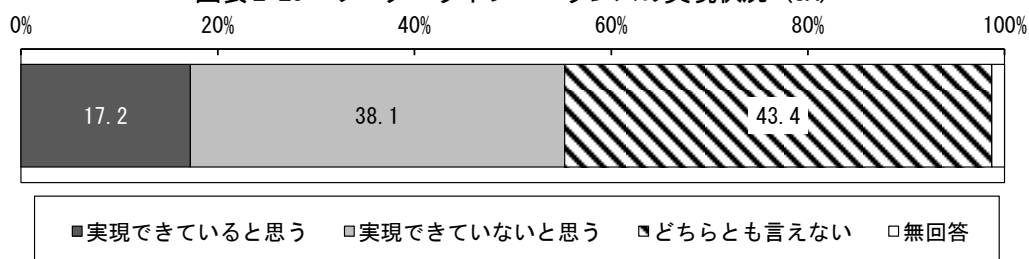
問 17 あなたは、「ワーク・ライフ・バランス」を実現できていると思いますか。(○は1つ)

ワーク・ライフ・バランスの実現状況は、「どちらとも言えない」が最も多く43.4%、次いで「実現できていないと思う」が38.1%、「実現できていると思う」が17.2%となっている。

性別でみると、男性は「実現できていないと思う」、女性は「どちらとも言えない」が最も多い。

年齢別でみると、25～29歳は「実現できていないと思う」が最も多く、その他の年齢では「どちらとも言えない」が最も多い。

図表 2-25 ワーク・ライフ・バランスの実現状況 (SA)



		合計	実現できていると思う	実現できていないと思う	どちらとも言えない	無回答
全体		465 100.0	80 17.2	177 38.1	202 43.4	6 1.3
性別	男性	202 100.0	32 15.8	88 43.6	81 40.1	1 0.5
	女性	260 100.0	47 18.1	88 33.8	121 46.5	4 1.5
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	1 33.3
年代	20～24歳	66 100.0	6 9.1	22 33.3	37 56.1	1 1.5
	25～29歳	87 100.0	11 12.6	41 47.1	34 39.1	1 1.1
	30～34歳	118 100.0	24 20.3	42 35.6	50 42.4	2 1.7
	35～40歳	185 100.0	38 20.5	69 37.3	76 41.1	2 1.1
	無回答	9 100.0	1 11.1	3 33.3	5 55.6	0 0.0
現在の婚姻状況	独身(結婚歴なし)	170 100.0	29 17.1	56 32.9	82 48.2	3 1.8
	独身(結婚歴あり)	25 100.0	4 16.0	11 44.0	10 40.0	0 0.0
	既婚	259 100.0	46 17.8	107 41.3	103 39.8	3 1.2
	無回答	11 100.0	1 9.1	3 27.3	7 63.6	0 0.0

問18 <問17で「2」に○をつけた方におうかがいします>

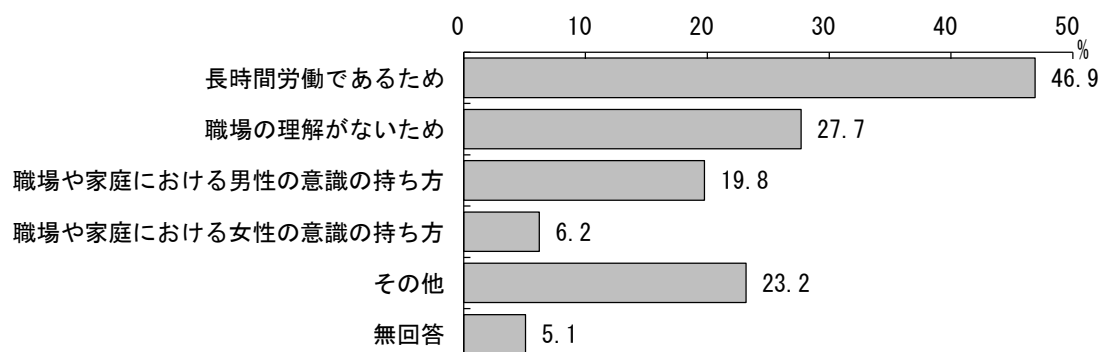
「ワーク・ライフ・バランス」を実現できていない理由は何だと思いますか。（○は3つ以内）

ワーク・ライフ・バランスが実現できない理由は、「長時間労働であるため」が最も多く46.9%、次いで、「職場の理解がないため」が27.7%、「その他」が23.2%となっている。

性別でみると、男性は「長時間労働であるため」、女性は「その他」が最も多い。

その他としては、「働きたくても働く場所がない。」「子どもを預ける場所もない。」「自己啓発などない」といふことをする場がない。」等があげられている。

図表 2-26 ワーク・ライフ・バランスが実現できない理由 (SA)



		合計	長時間労働であるため	職場の理解がないため	職場や家庭における男性の意識の持ち方	職場や家庭における女性の意識の持ち方	その他	無回答	非該当
全体		177 100.0	83 46.9	49 27.7	35 19.8	11 6.2	41 23.2	9 5.1	288
性別	男性	88 100.0	55 62.5	28 31.8	15 17.0	2 2.3	12 13.6	2 2.3	114
	女性	88 100.0	28 31.8	20 22.7	20 22.7	9 10.2	29 33.0	7 8.0	172
	無回答	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2
年代	20～24歳	22 100.0	11 50.0	3 13.6	2 9.1	2 9.1	5 22.7	1 4.5	44
	25～29歳	41 100.0	22 53.7	13 31.7	8 19.5	2 4.9	9 22.0	3 7.3	46
	30～34歳	42 100.0	11 26.2	13 31.0	9 21.4	4 9.5	11 26.2	3 7.1	76
	35～40歳	69 100.0	37 53.6	18 26.1	15 21.7	3 4.3	15 21.7	2 2.9	116
	無回答	3 100.0	2 66.7	2 66.7	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0	6
現在の婚姻状況	独身 (結婚歴なし)	56 100.0	32 57.1	15 26.8	7 12.5	2 3.6	11 19.6	1 1.8	114
	独身 (結婚歴あり)	11 100.0	3 27.3	3 27.3	2 18.2	4 36.4	3 27.3	1 9.1	14
	既婚	107 100.0	48 44.9	30 28.0	25 23.4	5 4.7	26 24.3	6 5.6	152
	無回答	3 100.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	1 33.3	1 33.3	8

5) 行政による支援方策について

問 19 行政が、結婚を支援する方策に取り組むことについてどのように思いますか。(○は1つ)

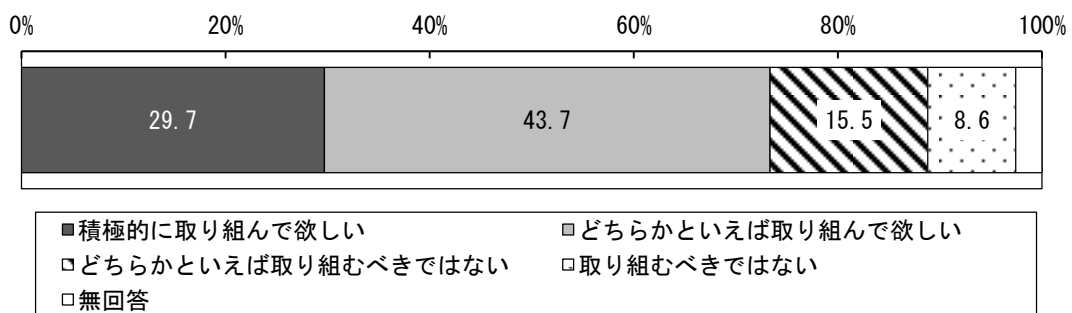
行政による結婚支援方策の必要性は、「どちらかといえば取り組んで欲しい」が最も多く43.7%、次いで「積極的に取り組んで欲しい」が29.7%、「どちらかといえば取り組むべきではない」が15.5%となっている。

取り組んで欲しい(積極的に取り組んで欲しい+どちらかといえば取り組んで欲しい)との回答割合は、73.4%で、全体の約7割が、行政が結婚を支援する方策に取り組んで欲しいと考えている。

性別でみると、男性は「積極的に取り組んで欲しい」、女性は「どちらかといえば取り組んで欲しい」が最も多い。

年齢別、現在の婚姻状況別でみると、いずれにおいても「どちらかといえば取り組んで欲しい」が最も多い。

図表 2-27 行政による結婚支援方策の必要性 (SA)



		合計	積極的に 取り組ん で欲しい	どちらか といえ ば取り組 んで欲しい	どちらか といえ ば取り組 むべきで はない	取り組む べきで はない	無回答
全体		465 100.0	138 29.7	203 43.7	72 15.5	40 8.6	12 2.6
性別	男性	202 100.0	75 37.1	67 33.2	29 14.4	24 11.9	7 3.5
	女性	260 100.0	62 23.8	136 52.3	43 16.5	14 5.4	5 1.9
	無回答	3 100.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0
年代	20～24歳	66 100.0	19 28.8	28 42.4	13 19.7	4 6.1	2 3.0
	25～29歳	87 100.0	26 29.9	39 44.8	11 12.6	7 8.0	4 4.6
	30～34歳	118 100.0	30 25.4	54 45.8	20 16.9	12 10.2	2 1.7
	35～40歳	185 100.0	60 32.4	79 42.7	27 14.6	16 8.6	3 1.6
	無回答	9 100.0	3 33.3	3 33.3	1 11.1	1 11.1	1 11.1
現在の 婚姻 状況	独身 (結婚歴なし)	170 100.0	45 26.5	76 44.7	31 18.2	11 6.5	7 4.1
	独身 (結婚歴あり)	25 100.0	9 36.0	10 40.0	4 16.0	2 8.0	0 0.0
	既婚	259 100.0	80 30.9	111 42.9	37 14.3	26 10.0	5 1.9
	無回答	11 100.0	4 36.4	6 54.5	0 0.0	1 9.1	0 0.0

<結婚への意向（問1）・交際状況（問2）・婚活状況（問3）×行政による結婚支援方策の必要性（問19）>

結婚への意向（問1）別・交際状況（問2）別・婚活状況（問3）別で行政による結婚支援方策の必要性（問19）をみると、結婚への意向別（問1）では、「結婚したいと思っており、結婚の予定がある」「早く結婚したいがなかなか実現できない」は「積極的に取り組んで欲しい」が最も多く、その他においては「どちらかといえば取り組んで欲しい」が最も多い。

交際状況別（問2）では、「その他」以外については「どちらかといえば取り組んで欲しい」が最も多い。婚活状況別（問3）では、「現在している」は「積極的に取り組んで欲しい」が最も多く、「していない」「これからしてみたい」においては「どちらかといえば取り組んで欲しい」が最も多い。

図表 2-28 結婚への意向（問1）・交際状況（問2）・婚活状況（問3）
×行政による結婚支援方策の必要性（問19）

		合計	問19 行政による結婚支援方策の必要性				
			積極的に 取り組ん で欲しい	どちらか といえ ば 取り組ん で欲しい	どちらか といえ ば 取り組む べきでは ない	取り組む べきでは ない	無回答
問1 結婚への意向	結婚したいと思っており、結婚の予定がある	24 100.0	10 41.7	9 37.5	1 4.2	3 12.5	1 4.2
	早く結婚したいが、なかなか実現できない	34 100.0	14 41.2	13 38.2	5 14.7	0 0.0	2 5.9
	いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまで結婚しなくてもかまわない	48 100.0	9 18.8	26 54.2	10 20.8	2 4.2	1 2.1
	いずれ結婚したいが、まだ早いので今は結婚したいと思わない	28 100.0	6 21.4	13 46.4	6 21.4	2 7.1	1 3.6
	結婚したいとは思わない	34 100.0	10 29.4	13 38.2	8 23.5	3 8.8	0 0.0
	どちらともいえない	27 100.0	5 18.5	12 44.4	5 18.5	3 11.1	2 7.4
	無回答	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
問2 交際状況	結婚を前提として交際している人がいる	29 100.0	11 37.9	12 41.4	2 6.9	3 10.3	1 3.4
	交際している人はいるが、結婚するかはわからない	35 100.0	12 34.3	16 45.7	5 14.3	1 2.9	1 2.9
	交際している人はいるが、結婚はしないと思う	8 100.0	1 12.5	4 50.0	3 37.5	0 0.0	0 0.0
	交際している人はいない	112 100.0	30 26.8	48 42.9	20 17.9	9 8.0	5 4.5
	その他	3 100.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0
	無回答	8 100.0	0 0.0	5 62.5	3 37.5	0 0.0	0 0.0
問3 婚活状況	現在している	14 100.0	6 42.9	4 28.6	3 21.4	0 0.0	1 7.1
	以前はしていたが、今はしていない	9 100.0	3 33.3	3 33.3	3 33.3	0 0.0	0 0.0
	していない	150 100.0	37 24.7	68 45.3	28 18.7	12 8.0	5 3.3
	これからしてみたい	17 100.0	6 35.3	9 52.9	1 5.9	0 0.0	1 5.9
	その他	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	無回答	3 100.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3	0 0.0

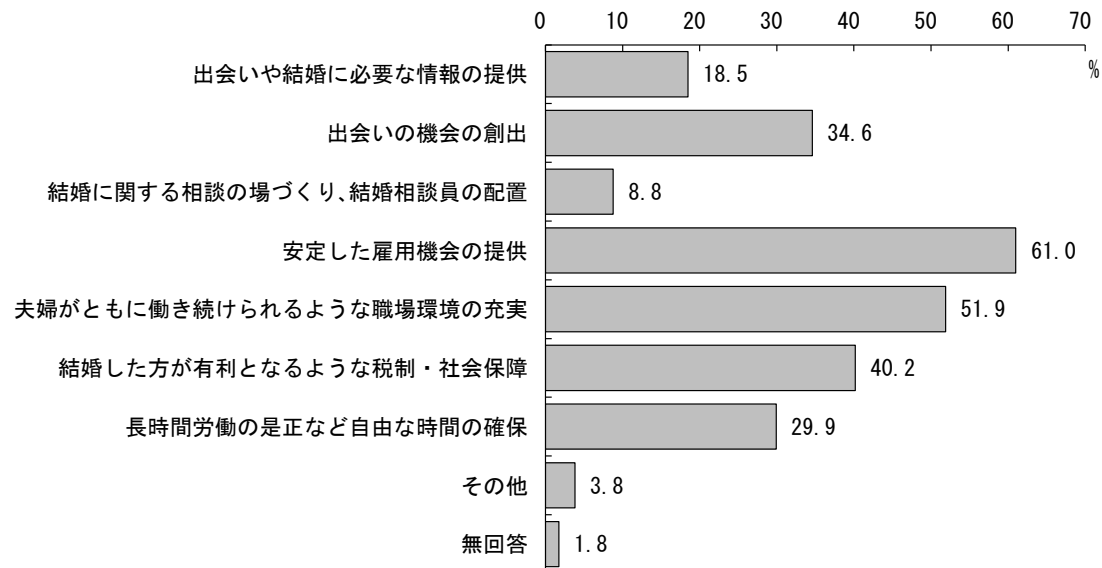
問 20 <問 19 で「1」、「2」に○をつけた方におうかがいします>
特にどのような取り組みが必要だと思いますか。(○は3つまで)

行政による結婚支援方策内容は、「安定した雇用機会の提供」が最も多く61.0%、次いで「夫婦がともに働き続けられるような職場環境の充実」が51.9%、「結婚した方が有利となるような税制・社会保障」が40.2%となっている。

その他としては、「若い人が働きたくなる職場を作る。」「結婚後の住居などの情報提供。」「住宅の問題を解消する(アパートの家賃が高過ぎる。賃貸住宅が少ない。情報が無い。」「結婚祝い金」「子どもにかかるお金の補助をもっとしてほしい。医療費を小学生まで等」「産婦人科設置、町外へ通院するのは働きながらだと不便、近くにあると安心感もあると思う。」等があげられている。

性別、年齢別、現在の婚姻状況別でみると、いずれにおいても「安定した雇用機会の提供」が最も多い。

図表 2-29 行政による結婚支援方策内容 (SA)



		合計	出会いや結婚に必要な情報の提供	出会いの機会の創出	結婚に関する相談の場づくり、結婚相談員の配置	安定した雇用機会の提供	夫婦がともに働き続けられるような職場環境の充実	結婚した方が有利となるような税制・社会保障	長時間労働の是正など自由な時間の確保	その他	無回答	非該当
全体		341 100.0	63 18.5	118 34.6	30 8.8	208 61.0	177 51.9	137 40.2	102 29.9	13 3.8	6 1.8	124
性別	男性	142 100.0	26 18.3	57 40.1	15 10.6	75 52.8	60 42.3	71 50.0	37 26.1	7 4.9	2 1.4	60
	女性	198 100.0	36 18.2	60 30.3	14 7.1	133 67.2	117 59.1	66 33.3	65 32.8	6 3.0	4 2.0	62
	無回答	1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2
年代	20～24歳	47 100.0	10 21.3	14 29.8	4 8.5	30 63.8	23 48.9	16 34.0	20 42.6	0 0.0	1 2.1	19
	25～29歳	65 100.0	10 15.4	17 26.2	4 6.2	51 78.5	37 56.9	26 40.0	26 40.0	3 4.6	0 0.0	22
	30～34歳	84 100.0	17 20.2	32 38.1	7 8.3	48 57.1	40 47.6	32 38.1	26 31.0	3 3.6	2 2.4	34
	35～40歳	139 100.0	26 18.7	53 38.1	15 10.8	77 55.4	73 52.5	62 44.6	29 20.9	6 4.3	3 2.2	46
	無回答	6 100.0	0 0.0	2 33.3	0 0.0	2 33.3	4 66.7	1 16.7	1 16.7	1 16.7	0 0.0	3
現在の婚姻状況	独身（結婚歴なし）	121 100.0	25 20.7	44 36.4	15 12.4	77 63.6	61 50.4	35 28.9	46 38.0	6 5.0	2 1.7	49
	独身（結婚歴あり）	19 100.0	6 31.6	4 21.1	0 0.0	11 57.9	7 36.8	9 47.4	7 36.8	1 5.3	0 0.0	6
	既婚	191 100.0	28 14.7	65 34.0	12 6.3	115 60.2	106 55.5	90 47.1	47 24.6	6 3.1	4 2.1	68
	無回答	10 100.0	4 40.0	5 50.0	3 30.0	5 50.0	3 30.0	3 30.0	2 20.0	0 0.0	0 0.0	1

＜結婚への意向（問１）・交際状況（問２）・婚活状況（問３）・行政による結婚支援方策の必要性（問１９）

× 行政による結婚支援方策内容（問２０） ＞

結婚への意向（問１）別で、行政による結婚支援方策内容（問２０）をみると、「早く結婚したいがなかなか実現できない」との回答者は「安定した雇用機会の提供」が最も多く、次いで「出会いの機会の創出」があげられている。

婚活状況（問３）別でみると、「（婚活を）これからしてみたい」は「出会いの機会の創出」を最も多くあげられている。

行政による結婚支援方策の必要性（問１９）別でみると、「積極的に取り組んで欲しい」「どちらかといえば取り組んで欲しい」との回答者は、いずれも「安定した雇用機会の提供」が最も多くあげられている。

図表 2-30 結婚への意向（問１）・交際状況（問２）・婚活状況（問３）・
行政による結婚支援方策の必要性（問１９）× 行政による結婚支援方策内容（問２０）

		合計	問20 行政による結婚支援方策内容										無回答	非該当
			出会いや結婚に必要な情報の提供	出会いの機会の創出	結婚に関する相談の場づくり、結婚相談員の配置	安定した雇用機会の提供	夫婦がともに働き続けられるような職場環境の充実	結婚した方が有利となるような税制・社会保障	長時間労働の是正など自由な時間の確保	その他				
問1 結婚への意向	結婚したいと思っており、結婚の予定がある	19 100.0	4 21.1	3 15.8	0 0.0	12 63.2	13 68.4	11 57.9	4 21.1	0 0.0	1 5.3	5		
	早く結婚したいが、なかなか実現できない	27 100.0	7 25.9	14 51.9	6 22.2	16 59.3	12 44.4	6 22.2	12 44.4	0 0.0	0 0.0	7		
	いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまで結婚しなくてもかまわない	35 100.0	9 25.7	17 48.6	4 11.4	19 54.3	17 48.6	7 20.0	15 42.9	1 2.9	1 2.9	13		
	いずれ結婚したいが、まだ早いので今は結婚したいと思わない	19 100.0	4 21.1	5 26.3	1 5.3	14 73.7	10 52.6	7 36.8	8 42.1	3 15.8	0 0.0	9		
	結婚したいとは思わない	23 100.0	4 17.4	7 30.4	2 8.7	14 60.9	10 43.5	6 26.1	8 34.8	2 8.7	0 0.0	11		
	どちらともいえない	17 100.0	3 17.6	2 11.8	2 11.8	13 76.5	6 35.3	7 41.2	6 35.3	1 5.9	0 0.0	10		
	無回答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0		
	問2 交際状況	結婚を前提として交際している人がある	23 100.0	4 17.4	2 8.7	0 0.0	17 73.9	15 65.2	11 47.8	8 34.8	1 4.3	1 4.3	6	
	交際している人はいるが、結婚するかはわからない	28 100.0	5 17.9	8 28.6	4 14.3	20 71.4	14 50.0	7 25.0	13 46.4	2 7.1	0 0.0	7		
	交際している人はいるが、結婚はしないと思う	5 100.0	3 60.0	2 40.0	0 0.0	3 60.0	2 40.0	2 40.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	3		
	交際している人はいない	78 100.0	17 21.8	33 42.3	10 12.8	45 57.7	36 46.2	22 28.2	28 35.9	4 5.1	1 1.3	34		
	その他	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2		
	無回答	5 100.0	2 40.0	3 60.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0	0 0.0	3		
	問3 婚活状況	現在している	10 100.0	0 0.0	2 20.0	0 0.0	6 60.0	8 80.0	7 70.0	3 30.0	0 0.0	0 0.0	4	
	以前はしていたが、今はしていない	6 100.0	2 33.3	2 33.3	2 33.3	2 33.3	3 50.0	1 16.7	2 33.3	1 16.7	0 0.0	3		
	していない	105 100.0	23 21.9	32 30.5	11 10.5	73 69.5	50 47.6	33 31.4	41 39.0	5 4.8	1 1.0	45		
	これからしてみたい	15 100.0	5 33.3	10 66.7	2 13.3	6 40.0	6 40.0	2 13.3	5 33.3	0 0.0	1 6.7	2		
	その他	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0		
	無回答	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1		
	婚問支1 援9方 行政策 の必要 性	積極的に取り組んで欲しい	138 100.0	33 23.9	58 42.0	18 13.0	80 58.0	67 48.6	56 40.6	39 28.3	7 5.1	2 1.4	0	
	どちらかといえば取り組んで欲しい	203 100.0	30 14.8	60 29.6	12 5.9	128 63.1	110 54.2	81 39.9	63 31.0	6 3.0	4 2.0	0		
	どちらかといえば取り組むべきではない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	72		
	取り組むべきではない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	40		
	無回答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	12		

問 21 行政が、経済的支援や保育サービス、仕事と子育ての両立支援といった現在の少子化対策を進めていくと、「子どもが欲しい」または「もう1人子どもが欲しい」という気持ちになると思いますか。
(○は1つ)

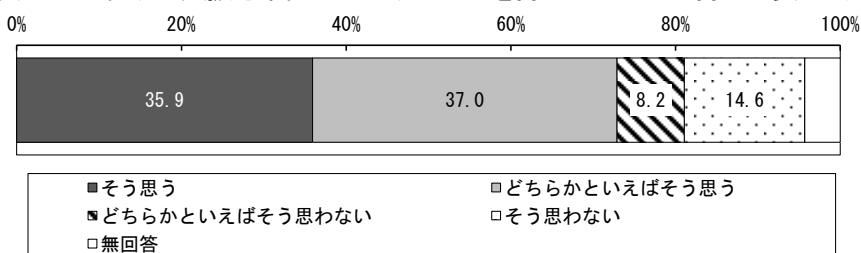
子どもを持ちたい気持ちになるための行政の支援方策の必要性は、「どちらかといえばそう思う」がいずれも最も多く37.0%、次いで「そう思う」が35.9%となっている。

そう思う（そう思う＋どちらかといえばそう思う）との回答割合は、全体で72.9%となっており、約7割は、行政が少子化対策を進めていくと、子どもが欲しい、またはもう1人子どもが欲しいという気持ちになると思うと回答している。

性別でみると、いずれにおいても「どちらかといえばそう思う」が最も多い。

子どもの有無及び人数別（問8）でみると、子どもがいるとの回答者は「そう思う」の回答割合が最も高く（但し、子どもが3人との回答者はあわせて「そう思わない」の回答割合も高い）、「子どもはいない」の回答者は「どちらかといえばそう思う」の回答割合が高い。

図表 2-31 行政の支援方策促進により子どもを持つことへの気持ちの変化（SA）



	合計	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	無回答
全体	465 100.0	167 35.9	172 37.0	38 8.2	68 14.6	20 4.3
性別						
男性	202 100.0	71 35.1	72 35.6	17 8.4	31 15.3	11 5.4
女性	260 100.0	95 36.5	99 38.1	21 8.1	36 13.8	9 3.5
無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	1 33.3	0 0.0
年代						
20～24歳	66 100.0	18 27.3	29 43.9	7 10.6	10 15.2	2 3.0
25～29歳	87 100.0	35 40.2	35 40.2	8 9.2	6 6.9	3 3.4
30～34歳	118 100.0	46 39.0	35 29.7	8 6.8	26 22.0	3 2.5
35～40歳	185 100.0	65 35.1	73 39.5	13 7.0	25 13.5	9 4.9
無回答	9 100.0	3 33.3	0 0.0	2 22.2	1 11.1	3 33.3
現在の 婚姻 状況						
独身 (結婚歴なし)	170 100.0	43 25.3	74 43.5	20 11.8	25 14.7	8 4.7
独身 (結婚歴あり)	25 100.0	10 40.0	5 20.0	1 4.0	6 24.0	3 12.0
既婚	259 100.0	108 41.7	90 34.7	16 6.2	37 14.3	8 3.1
無回答	11 100.0	6 54.5	3 27.3	1 9.1	0 0.0	1 9.1
問 8						
1人	93 100.0	50 53.8	29 31.2	3 3.2	8 8.6	3 3.2
2人	93 100.0	36 38.7	29 31.2	7 7.5	16 17.2	5 5.4
3人	43 100.0	12 27.9	11 25.6	6 14.0	12 27.9	2 4.7
4人以上	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
子どもはいない	222 100.0	64 28.8	100 45.0	21 9.5	30 13.5	7 3.2
無回答	13 100.0	4 30.8	3 23.1	1 7.7	2 15.4	3 23.1

問 22 <問 21 で「1」、「2」に○をつけた方におうかがいします>
特にどのような政策をより一層進めていけば、そのような気持ちになると思いますか。(○は3つまで)

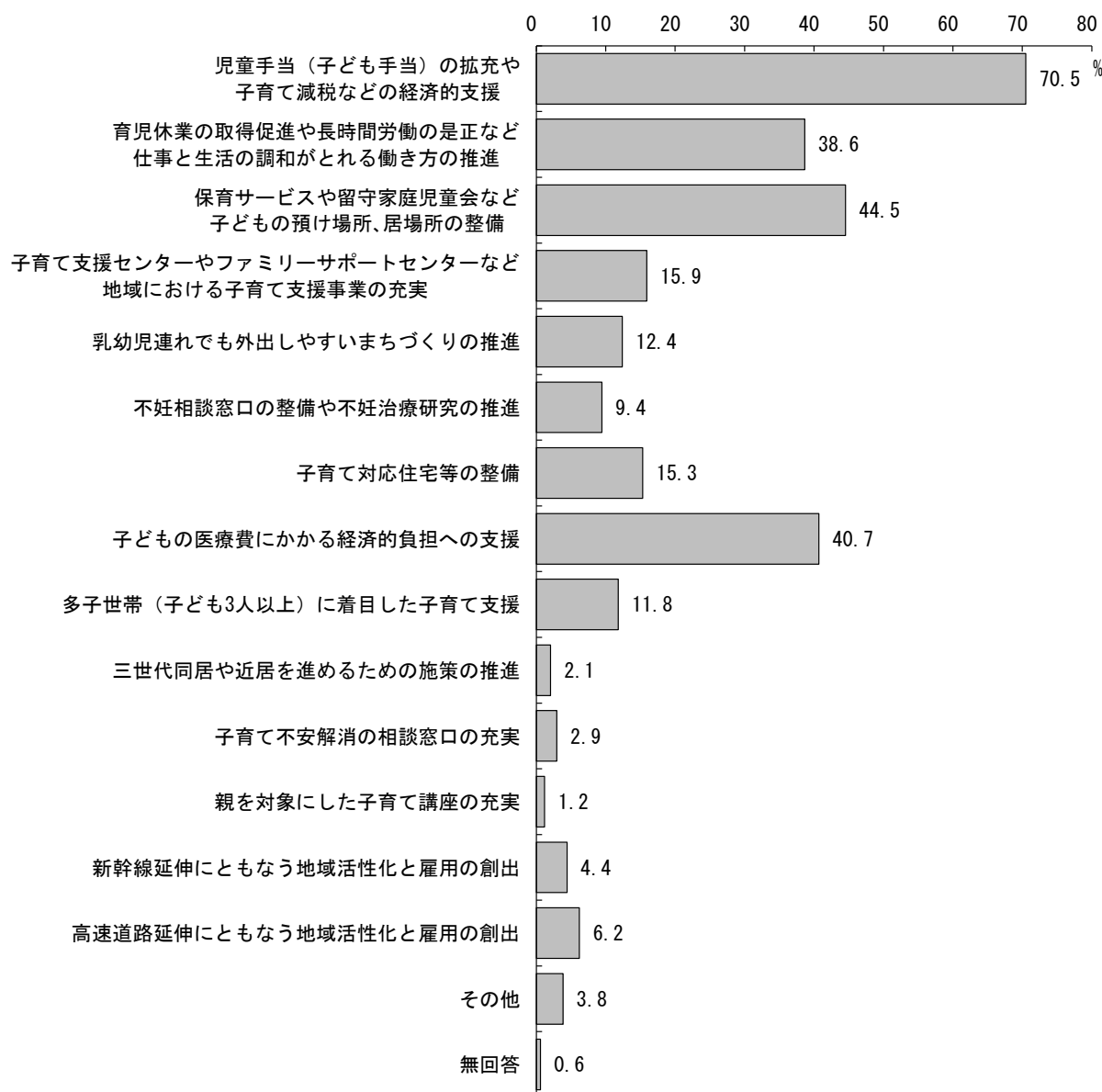
子どもを持ちたい気持ちになるための行政の支援方策の内容は、「児童手当（子ども手当）の拡充や子育て減税などの経済的支援」が最も多く70.5%、次いで「保育サービスや留守家庭児童会など子どもの預け場所、居場所の整備」が44.5%、「子どもの医療費にかかる経済的負担への支援」が40.7%となっている。

今後、高速道路、新幹線の延伸が予定されているが、これらに関わる項目について、「高速道路延伸にともなう地域活性化と雇用の創出」は6.2%、「新幹線延伸にともなう地域活性化と雇用の創出」は4.4%が取り組みを進めていくべきと回答している。

その他としては、「企業誘致による雇用の創出」「小児医療、産婦人科の充実」「地域医療の充実」等があげられている。

性別、年齢別、現在の婚姻状況別、また現在の子どもの有無・人数別でみると、いずれにおいても「児童手当（子ども手当）の拡充や子育て減税などの経済的支援」が最も多くあげられている。

図表 2-32 子どもを持ちたい気持ちになるための行政の支援方策の内容（MA）



		合計	児童手当 (子ども 手当)の子 拡充や子 育て減税 などの経 済的支援	育児休業 の取得促 進や長時 間労働の 是正など 仕事と生 活の調和 がとれる 働き方の 推進	保育サー ビスや留 守家庭児 童会など 子どもの 預け場 所、居場 所の整備	子育て支 援セン ターや ファミ リーサ ポートセ ンターな ど地域に おける子 育て支援 事業の充 実	乳幼児連 れでも外 出しやす いまちづ くりの推 進	不妊相談 窓口の整 備や不妊 治療研 究の推進	子育て対 応住宅等 の整備	子どもの 医療費に かかる経 済的負担 への支援
全体		339 100.0	239 70.5	131 38.6	151 44.5	54 15.9	42 12.4	32 9.4	52 15.3	138 40.7
性別	男性	143 100.0	104 72.7	51 35.7	55 38.5	16 11.2	15 10.5	13 9.1	17 11.9	60 42.0
	女性	194 100.0	135 69.6	80 41.2	95 49.0	36 18.6	27 13.9	18 9.3	35 18.0	77 39.7
	無回答	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0
年代	20～24歳	47 100.0	35 74.5	20 42.6	24 51.1	6 12.8	8 17.0	1 2.1	11 23.4	16 34.0
	25～29歳	70 100.0	44 62.9	36 51.4	34 48.6	11 15.7	10 14.3	5 7.1	13 18.6	20 28.6
	30～34歳	81 100.0	61 75.3	30 37.0	35 43.2	13 16.0	8 9.9	7 8.6	13 16.0	37 45.7
	35～40歳	138 100.0	98 71.0	43 31.2	56 40.6	22 15.9	16 11.6	19 13.8	14 10.1	65 47.1
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	2 66.7	2 66.7	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0
現在の 婚姻 状況	独身 (結婚歴なし)	117 100.0	69 59.0	57 48.7	59 50.4	21 17.9	12 10.3	6 5.1	14 12.0	44 37.6
	独身 (結婚歴あり)	15 100.0	13 86.7	5 33.3	8 53.3	2 13.3	2 13.3	0 0.0	8 53.3	2 13.3
	既婚	198 100.0	149 75.3	68 34.3	80 40.4	28 14.1	27 13.6	24 12.1	29 14.6	88 44.4
	無回答	9 100.0	8 88.9	1 11.1	4 44.4	3 33.3	1 11.1	2 22.2	1 11.1	4 44.4
		多子世 帯(子 ども3 人) 以上) に着 目し た子 育て 支援	三世帯 同居 や近 居を 進め るた めの 施策 の推 進	子育て 不安 解消 の相 談窓 口の 充実	親を 対象 にし た子 育て 講座 の充 実	新幹 線延 伸に とも なう 地域 活性 化と 雇用 の創 出	高速 道路 延伸 に とも なう 地域 活性 化と 雇用 の創 出	その他	無回答	非該当
全体		40 11.8	7 2.1	10 2.9	4 1.2	15 4.4	21 6.2	13 3.8	2 0.6	126
性別	男性	17 11.9	4 2.8	4 2.8	1 0.7	13 9.1	12 8.4	10 7.0	1 0.7	59
	女性	23 11.9	3 1.5	6 3.1	2 1.0	2 1.0	9 4.6	3 1.5	1 0.5	66
	無回答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1
年代	20～24歳	4 8.5	2 4.3	2 4.3	1 2.1	1 2.1	2 4.3	1 2.1	0 0.0	19
	25～29歳	10 14.3	1 1.4	4 5.7	0 0.0	4 5.7	4 5.7	1 1.4	0 0.0	17
	30～34歳	11 13.6	1 1.2	1 1.2	1 1.2	2 2.5	6 7.4	3 3.7	0 0.0	37
	35～40歳	15 10.9	3 2.2	3 2.2	2 1.4	8 5.8	9 6.5	7 5.1	2 1.4	47
	無回答	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	6
現在の 婚姻 状況	独身 (結婚歴なし)	12 10.3	3 2.6	6 5.1	2 1.7	7 6.0	9 7.7	4 3.4	0 0.0	53
	独身 (結婚歴あり)	1 6.7	0 0.0	1 6.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	10
	既婚	27 13.6	3 1.5	3 1.5	1 0.5	8 4.0	11 5.6	9 4.5	2 1.0	61
	無回答	0 0.0	1 11.1	0 0.0	1 11.1	0 0.0	1 11.1	0 0.0	0 0.0	2

6) さいごに・ご意見等

問 23 岩内で、安心して結婚・出産・子育て等するために必要な方策や、ワーク・ライフ・バランスの推進について、ご意見等がありましたらお書きください。

岩内で安心して結婚・出産・子育て等するために必要な方策や、ワーク・ライフ・バランスの推進についての意見等は、

＜仕事と生活の安定化に関して＞

・「雇用の安定化」「ワーク・ライフ・バランスの充実」「住宅事情、家賃の見直し」

＜子育て関連の充実＞

・「保育所の充実」「保育料の見直し」「子どもに関する施設の整備」「学校、教育の充実」

＜医療関連の充実＞

・「医療機関の充実」「産婦人科の設置、整備」「医療費の補助、免除」

＜各種支援＞

・「経済的支援」「婚活支援」「相談場所の充実」

等があげられている。

図表 2-33 意見等 (FA)

＜仕事と生活の安定化に関して＞

	意見等
雇用の安定化	・安心・安定して働ける企業等を増やすことが重要。 ・企業をもっと呼んで働く場所を増やしてほしい。 ・自分自身が育った愛着のある町で子供を育てたいという想いはあるが、子育てに必要な資金を、仕事に対するやりがいと共に得られる職場が少ない。若者がこの町で働きたいと思い、安定した生活を送ることのできる環境が整えば、人口減少にも歯止めをかけることができるのではないかな。 ・雇用の場があるのならそもそも町外流出はないのではないかな。安心して結婚・出産・子育て出来るのではないかな。岩内から出て行く人は出たくて出て行く人ばかりではないはず。
ワーク・ライフ・バランスの充実	・安定した雇用や社会保障など、様々な分野での安心感、将来に対する明るい展望がないとワーク・ライフ・バランスの推進はなかなか難しいと思う。 ・ワーク・ライフ・バランス等休みに対する実行の促進を企業に強く呼び掛けて、家族との時間を大切にできるような環境になると結婚等前向きに考えられるようになるのでは。
住宅事情、家賃の見直し	・住宅価格、家賃が高い。 ・岩内町は家賃が高すぎる。アパートも子育てに適した間取りではないところがとても多い。一軒家の借家の公開をHPや広報でしてほしい。 ・岩内町ほど家賃の高い町はない。もっと適正価格にすべき。

＜子育て関連の充実＞

	意見等
保育所の充実	・共働きで、子どもが2人いるが保育所は隣町に通った。岩内町での保育時間は短く、とても共働き世帯を考慮してくれているとは思えない。早急に改善すべきと思う。9時17時で勤務をするならば、せめて職場からの移動を考えて18時までは保育をして欲しい。保育所の接遇も含め、岩内町の保育は立て直しが必要。 ・保育所で預かる時間も短すぎる。協力してくれる家族がいない場合、どうやって働けばいいかな悩んでいる。
保育料の見直し	・保育所の保育料は高いのに、保育時間が短く、正職員勤務では通わせられない。不便さを感じる町で子どもを育てるのは祖父母の力がなくては無理。子どもを町の力で育てられる環境を、早く作ってほしい。 ・子育てしながら働いても、給料は低いのに家賃や保育料などがやたら高く、住んで子育てしていくには、少し大変な町だと思う。
子どもに関する施設の整備	・小さい子を連れて外食できる店をもっと増やして欲しい。児童館を増やして欲しい。冬の外出できる遊び場を作って欲しい。公園を増やして欲しい。公園の中をきちんと整備して欲しい（タバコやゴミが落ちているので）（砂場の整備もして欲しい）。 ・岩内は特に天候の悪い日に小さな子供たちの遊べる場所がない。乳・幼児をかかえる専業主婦が、安心して気軽に遊ばせることのできる場所が屋内であればいい。常設されていて好きな時に利用できる場所。 ・岩内で親子でコミュニケーションできる施設が無料で利用できれば良い（スキー場、公園等）。

学校、教育の充実	・学校の統廃合をするのはいいが、通学する子供のことを考えてほしい。 ・学校へのバス送迎。 ・教育環境の充実に望む。「1学級あたりの生徒数」、「クラス替えが無い」ではなく、少ない人数の中でより多くの先生に見ていただき、より成長が望めるような環境を求める。ただし、現状の中で各小中学校の先生方に「より手厚く見てください」というのは間違っている。これ以上、先生方に負担をかける訳にはいかないと思っている。
----------	---

<医療関連の充実>

	意見等
医療機関の充実	・協会病院の救急がやっていたり、やってなかったり、何かあったら地方までいかなければならない。婦人科もない。小児科もいつまで続くかわからない。この岩内に安心して、出産・子育てなんてできますか。できることなら、違う地域に引越したい。 ・病院が少なく他の場所（倶知安など）までいかなければいけないのが本当に大変。 ・産科等医療機関の充実。産科、小児科、夜間休日救急体制のないまちで出産、育児をしたいとは思わない。
産婦人科の設置、整備	・岩内町内で出産できる環境が必要。わざわざ倶知安または小樽まで行かないと産めないのはおかしい。倶知安や小樽までの交通費が出る訳でもなく、妊婦を遠くまで連れていく（今はそれが普通になっているが）危険と思う。病院（産婦人科）があれば安心して岩内で暮らして、出産・子育て出来るのではないかな。 ・医療機関の充実がなければ出産が不安だと考えられるので、産婦人科があった方が良いのではないかな。 ・産婦人科を新設してほしい。倶知安町の病院のように、札幌の大学病院から医師を派遣してもらう制度を利用すれば不妊治療等専門分野も診てもらえて安心。
医療費の補助、免除	・インフルエンザなど予防注射の負担を無しにするなど、小学生（小6）までの医療費を軽減して欲しい。 ・中学校までの医療費の助成。これがあると助かる。 ・子どもは大きくなるにつれてお金がかかる。現在、3歳までは医療費が無料だがもっと年齢を伸ばしてほしい。インフルエンザなどの予防接種も小学生までは無料、もしくは町で一部負担など、老人ばかりでなく、これからの子どもたちにも対応していくべき。小学校入学、中学校入学、児童への町からの何らかの特権などがあると町へのイメージが変わるのではないかな。

<各種支援>

	意見等
経済的支援	・経済的に結婚、子どもは無理。仕事をしているが、時間的精神的においても疲れていて、気持ちの余裕が持てない。行政は経済的な面を応援して頂きたい。 ・出産時のお祝い制度。 ・現実には男性が育児を理由に休み、時間休等は取れない。女性も出産後に職場復帰出来ない人が多い。2人の生活でギリギリの生活をして子どもを作ろうとは思わない。子どもが出来ても、生活が変わらないような補助が必要ではないかな。主に経済的な支援があれば良い。
婚活支援	・ある程度の年齢になると、婚活のイベントに参加しづらい。社会（会社のしがらみ）や、知人ばかりである。外から、岩内町へ移住する人が増えるといい。例えば、飲食店で、大テーブルのような席で、おひとり様コーナーを設けて、知らない人同士でも気軽に話せるスペースがあると、自然で新しい出会いに繋がることもあると思う。 ・岩内というよりは岩宇4町村やニセコ・倶知安を含めた出会いの機会を他町村と協力して行った方が良い結果が出ると思う。
相談場所の充実	・子育てサービスが充実していない。保育所・幼稚園など以外でも子を短時間でも預けられる施設が必要。育児に困った時に気軽に相談できるセンターなどがあればよい。 ・結婚・出産・子育てについて相談できる仕組みがあると良い。たとえば、保健師さんや保育士さんに気軽に相談できると安心できるのではと思う。 ・結婚、出産、子育て、すべてに相談できるカウンセラーがいるといい。
等	

3. 転入者向けアンケート調査

(1) 調査概要

岩内町への転入者を対象に、転入した理由の他、移動や定住の動向、岩内町の印象等を把握するため実施した。

(2) 調査項目

	調査項目
回答者属性	性別
	年齢
	職業
岩内町への転入状況について	問1 転入前居住地
	問2 転入理由
	問3 転入前後での家族構成
	問4 転入以前の岩内町での居住の有無
岩内町の印象	問5 住みやすさ
	問6 住みやすい点
	問7 住みにくい点
	問8 居住継続への意向
	問9 町外に転出の可能性
	問10 転出の可能性の理由
	問11 岩内町を住み良いまちにするために、アイデア、意見等

(3) 調査対象

岩内町への転入者。

調査対象者の抽出方法は、一定期間の該当者を住民基本台帳から層化2段無作為抽出とした。

(4) 調査時期

平成27年11月

(5) 調査方法

アンケート調査票を郵送し、郵送（返信用封筒同封（切手不要））にて回収した。

(6) 回収状況

発送数：200件

回収数：57件

回収率：28.5%

(7) 調査結果

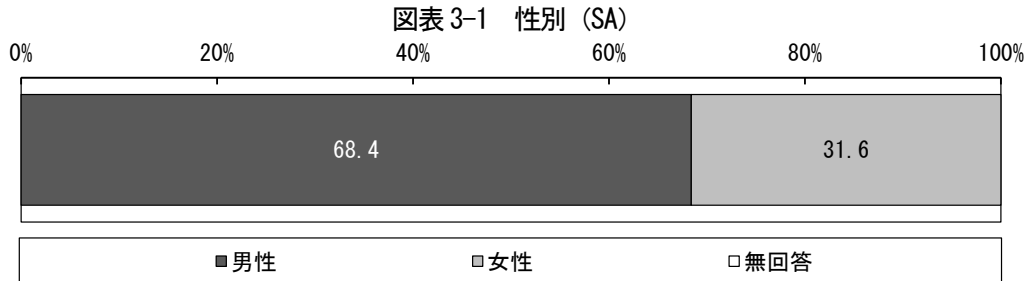
※集計・分析上の注意事項

- ・図表中の上段は回答者件数、下段は構成比（％）を表している。
- ・図表中の「SA」は単数回答、「MA」複数回答を表している。
- ・図表中の構成比（％）については、小数点第2位を四捨五入しているため、合計は100.0%にならない場合がある。

1) 回答者属性

あなた（あて名ご本人）についてお答えください。（○は1つ）
性別

性別は、「男性」が68.4%、「女性」が31.6%となっている。

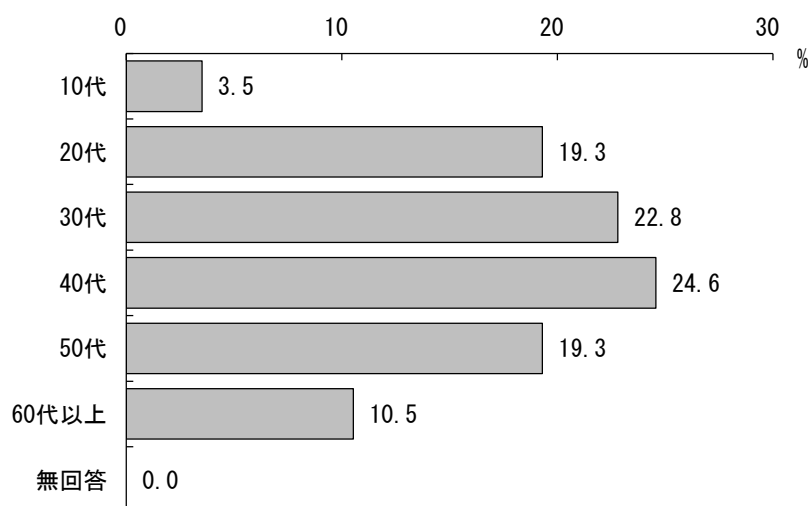


		合計	男性	女性	無回答
全体		57 100.0	39 68.4	18 31.6	0 0.0
年代	10代	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0
	20代	11 100.0	4 36.4	7 63.6	0 0.0
	30代	13 100.0	9 69.2	4 30.8	0 0.0
	40代	14 100.0	11 78.6	3 21.4	0 0.0
	50代	11 100.0	9 81.8	2 18.2	0 0.0
	60代以上	6 100.0	5 83.3	1 16.7	0 0.0
転入前 居住地	道内	53 100.0	36 67.9	17 32.1	0 0.0
	道外	4 100.0	3 75.0	1 25.0	0 0.0

あなた（あて名ご本人）についてお答えください。（○は1つ）
年齢

年齢は、「40代」が最も多く24.6%、次いで「30代」が22.8%、「20代」が19.3%となっている。

図表 3-2 年齢 (SA)

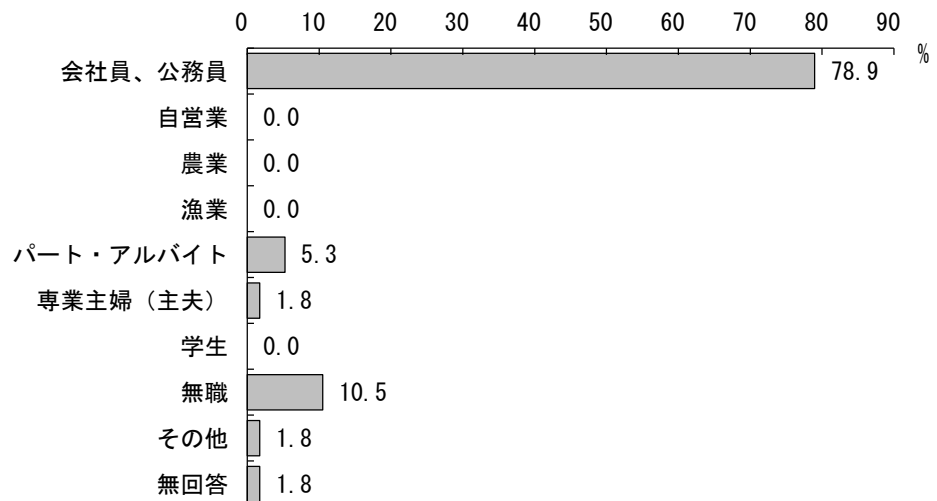


		合計	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答
全体		57	2	11	13	14	11	6	0
		100.0	3.5	19.3	22.8	24.6	19.3	10.5	0.0
性別	男性	39	1	4	9	11	9	5	0
		100.0	2.6	10.3	23.1	28.2	23.1	12.8	0.0
	女性	18	1	7	4	3	2	1	0
		100.0	5.6	38.9	22.2	16.7	11.1	5.6	0.0
転入前 居住地	道内	53	2	10	12	14	11	4	0
		100.0	3.8	18.9	22.6	26.4	20.8	7.5	0.0
	道外	4	0	1	1	0	0	2	0
		100.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0

あなた（あて名ご本人）についてお答えください。（○は1つ）
職業

職業は、「会社員、公務員」が最も多く78.9%、次いで「無職」が10.5%となっている。
性別でみると、いずれも「会社員、公務員」が最も多い。
年代別でみると、10代～50代は「会社員、公務員」が最も多く、60代以上は「無職」が最も多い。

図表 3-3 職業 (SA)



		合計	会社員、 公務員	自営業	農業	漁業	パート・ アルバイト	専業主婦 (主夫)	学生	無職	その他	無回答
全体		57 100.0	45 78.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 5.3	1 1.8	0 0.0	6 10.5	1 1.8	1 1.8
性別	男性	39 100.0	33 84.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 12.8	0 0.0	1 2.6
	女性	18 100.0	12 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 16.7	1 5.6	0 0.0	1 5.6	1 5.6	0 0.0
年代	10代	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
	20代	11 100.0	10 90.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 9.1	0 0.0	0 0.0
	30代	13 100.0	12 92.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 7.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40代	14 100.0	11 78.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 7.1	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 7.1
	50代	11 100.0	10 90.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	60代以上	6 100.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 83.3	0 0.0	0 0.0
転入前 居住地	道内	53 100.0	43 81.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 5.7	1 1.9	0 0.0	4 7.5	1 1.9	1 1.9
	道外	4 100.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0

2) 岩内町への転入状況について

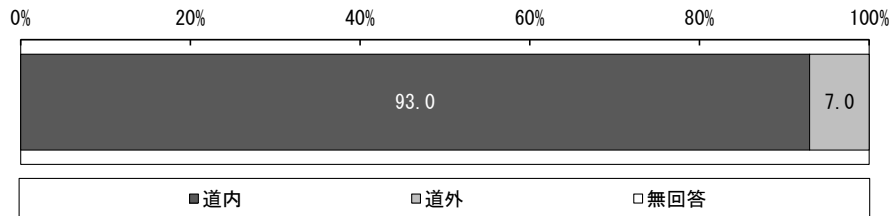
問1 岩内町に転入する前は、どちらにお住まいでしたか。

<道内外別>

転入前居住地（道内外別）は、「道内」が93.0%、「道外」が7.0%となっている。

性別、年代別でみると、いずれにおいても「道内」が最も多い。

図表 3-4 転入前居住地<道内外別> (SA)

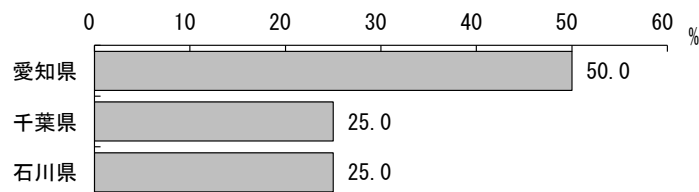


		合計	道内	道外	無回答
全体		57 100.0	53 93.0	4 7.0	0 0.0
性別	男性	39 100.0	36 92.3	3 7.7	0 0.0
	女性	18 100.0	17 94.4	1 5.6	0 0.0
年代	10代	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0
	20代	11 100.0	10 90.9	1 9.1	0 0.0
	30代	13 100.0	12 92.3	1 7.7	0 0.0
	40代	14 100.0	14 100.0	0 0.0	0 0.0
	50代	11 100.0	11 100.0	0 0.0	0 0.0
	60代以上	6 100.0	4 66.7	2 33.3	0 0.0

<都府県別>

転入前居住地（都道府県別）について、「北海道」以外では、「愛知県」「千葉県、石川県」の順に多い。

図表 3-5 転入前居住地<都府県別> (SA)



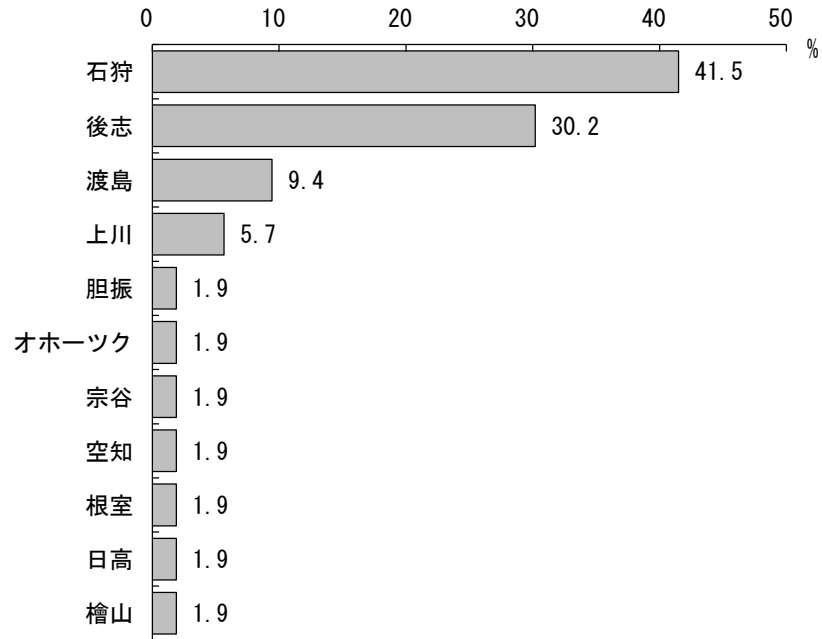
		合計	愛知県	千葉県	石川県	無回答
全体		4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0
性別	男性	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0
	女性	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
年代	10代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	20代	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0
	30代	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
	40代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	50代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	60代以上	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

<道内振興局別>

転入前居住地（道内振興局別）は、「石狩」が最も多く41.5%、次いで「後志」が30.2%、「渡島」が9.4%となっている。

性別でみると、男性は「石狩」、女性は「後志」が最も多い。

図表 3-6 転入前居住地<道内振興局別> (SA)



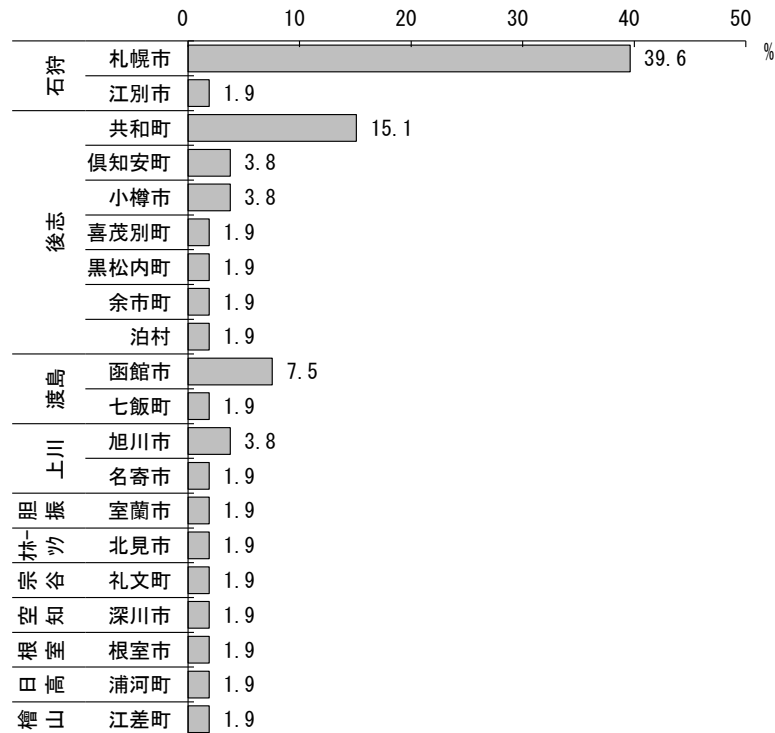
		合計	石狩	後志	渡島	上川	胆振	オホーツク	宗谷	空知	根室	日高	檜山	無回答
全体		53	22	16	5	3	1	1	1	1	1	1	1	0
		100.0	41.5	30.2	9.4	5.7	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	0.0
性別	男性	36	17	8	3	3	1	1	1	1	0	1	0	0
		100.0	47.2	22.2	8.3	8.3	2.8	2.8	2.8	2.8	0.0	2.8	0.0	0.0
	女性	17	5	8	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0
		100.0	29.4	47.1	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0
年代	10代	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20代	10	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
		100.0	50.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
	30代	12	5	2	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0
		100.0	41.7	16.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	40代	14	4	5	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
		100.0	28.6	35.7	7.1	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0	0.0
	50代	11	6	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
		100.0	54.5	27.3	0.0	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60代以上	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

<道内市町村別>

転入前居住地（道内市町村別）は、「札幌市」が最も多く39.6%、次いで「共和町」が15.1%、「函館市」が7.5%となっている。

性別、いずれにおいても「札幌市」が最も多い。年代別でみると、10代を除き「札幌市」が最も多い。

図表 3-7 転入前居住地<道内市町村別> (SA)



		合計	石狩		後志							渡島	
			札幌市	江別市	共和町	倶知安町	小樽市	喜茂別町	黒松内町	余市町	泊村	函館市	七飯町
全体		53	21	1	8	2	2	1	1	1	1	4	1
		100.0	39.6	1.9	15.1	3.8	3.8	1.9	1.9	1.9	1.9	7.5	1.9
性別	男性	36	16	1	4	0	1	1	1	1	0	3	0
		100.0	44.4	2.8	11.1	0.0	2.8	2.8	2.8	2.8	0.0	8.3	0.0
	女性	17	5	0	4	2	1	0	0	0	1	1	1
		100.0	29.4	0.0	23.5	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	5.9	5.9
年代	10代	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	20代	10	5	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0
		100.0	50.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30代	12	5	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1
		100.0	41.7	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3
	40代	14	4	0	2	0	0	0	1	1	1	1	0
		100.0	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1	7.1	7.1	0.0
	50代	11	5	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
		100.0	45.5	9.1	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60代以上	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		上川	胆振	オホーツク	宗谷	空知	根室	日高	檜山	無回答			
		旭川市	名寄市	室蘭市	北見市	礼文町	深川市	根室市	浦河町	江差町			
全体		2	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
		3.8	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	0.0		
性別	男性	2	1	1	1	1	1	0	1	0	0		
		5.6	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	0.0	2.8	0.0	0.0		
	女性	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0		
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0		
年代	10代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	20代	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0		
	30代	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0		
		0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0		
	40代	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0		
		7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0	0.0		
	50代	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
		9.1	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	60代以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

問2 岩内町に転入することになった最も大きな理由は何ですか。

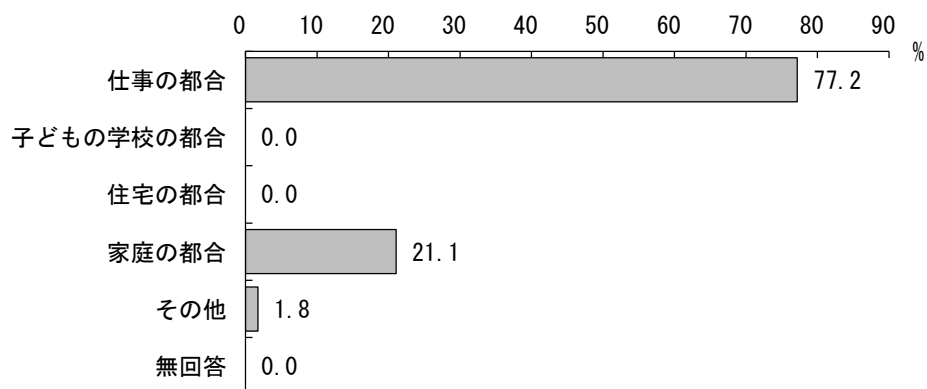
(1～6の選択肢から○を1つ、また、○を付けた選択肢の中にある丸数字に○を1つ)

転入理由は、「仕事の都合」が最も多く77.2%、次いで「家庭の都合」が21.1%となっている。

その他としては、「施設入居の為」があげられている。

性別、年代別、転入前居住地別でも、いずれにおいても「仕事の都合」が最も多い。

図表 3-8 転入理由 (SA)



		合計	仕事の都合	子どもの学校の都合	住宅の都合	家庭の都合	その他	無回答
全体		57 100.0	44 77.2	0 0.0	0 0.0	12 21.1	1 1.8	0 0.0
性別	男性	39 100.0	34 87.2	0 0.0	0 0.0	5 12.8	0 0.0	0 0.0
	女性	18 100.0	10 55.6	0 0.0	0 0.0	7 38.9	1 5.6	0 0.0
年代	10代	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	20代	11 100.0	8 72.7	0 0.0	0 0.0	3 27.3	0 0.0	0 0.0
	30代	13 100.0	9 69.2	0 0.0	0 0.0	4 30.8	0 0.0	0 0.0
	40代	14 100.0	11 78.6	0 0.0	0 0.0	3 21.4	0 0.0	0 0.0
	50代	11 100.0	9 81.8	0 0.0	0 0.0	2 18.2	0 0.0	0 0.0
	60代以上	6 100.0	5 83.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0
転入前居住地	道内	53 100.0	40 75.5	0 0.0	0 0.0	12 22.6	1 1.9	0 0.0
	道外	4 100.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

<仕事の都合>

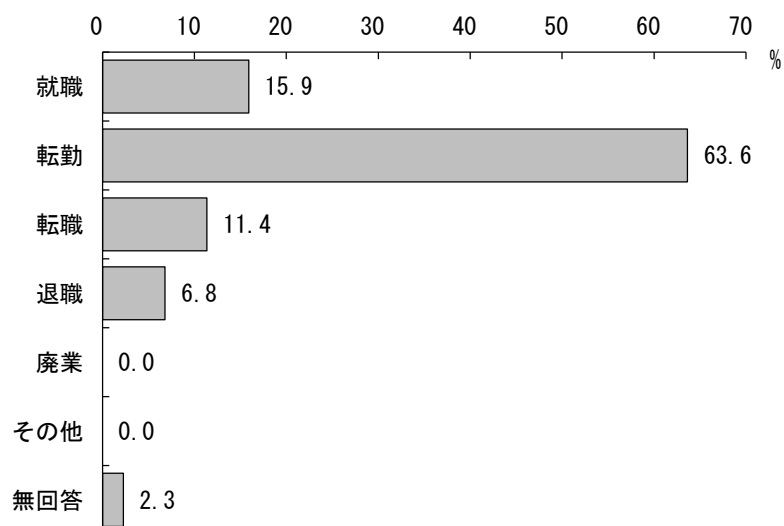
転入理由として、仕事の都合の内訳をみると、「転勤」が最も多く63.6%、次いで「就職」が15.9%、「転職」が11.4%となっている。

性別でみると、男性は「転勤」、女性は「就職」が最も多い。

年代別でみると、10～20代は「就職」が最も多く、30～50代は「転勤」が最も多い。なお30代はあわせて「転職」も多い。60代以上は「退職」が最も多い。

転入前居住地別でみると、道内は「転勤」、道外は「退職」が最も多い。

図表 3-9 転入理由<仕事の都合> (SA)

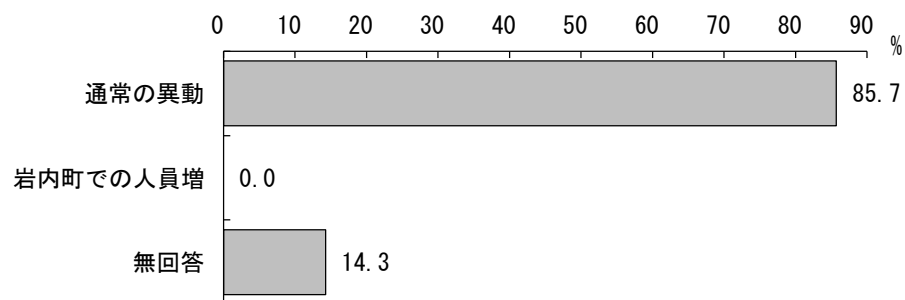


		合計	就職	転勤	転職	退職	廃業	その他	無回答	非該当
全体		44 100.0	7 15.9	28 63.6	5 11.4	3 6.8	0 0.0	0 0.0	1 2.3	13
性別	男性	34 100.0	3 8.8	25 73.5	2 5.9	3 8.8	0 0.0	0 0.0	1 2.9	5
	女性	10 100.0	4 40.0	3 30.0	3 30.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8
年代	10代	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0
	20代	8 100.0	4 50.0	3 37.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3
	30代	9 100.0	1 11.1	4 44.4	4 44.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4
	40代	11 100.0	0 0.0	11 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3
	50代	9 100.0	0 0.0	9 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2
	60代以上	5 100.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	3 60.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0	1
転入前居住地	道内	40 100.0	6 15.0	28 70.0	4 10.0	1 2.5	0 0.0	0 0.0	1 2.5	13
	道外	4 100.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0

<仕事の都合（転勤の内容）>

転入理由として、仕事の都合（転勤の内容）の内訳をみると、「通常の異動」が85.7%が最も多い。

図表 3-10 転入理由<仕事の都合（転勤の内容）>（SA）



		合計	通常の異動	岩内町での人員増	無回答	非該当
全体		28 100.0	24 85.7	0 0.0	4 14.3	29
性別	男性	25 100.0	21 84.0	0 0.0	4 16.0	14
	女性	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	15
年代	10代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2
	20代	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	8
	30代	4 100.0	3 75.0	0 0.0	1 25.0	9
	40代	11 100.0	9 81.8	0 0.0	2 18.2	3
	50代	9 100.0	8 88.9	0 0.0	1 11.1	2
	60代以上	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	5
転入前居住地	道内	28 100.0	24 85.7	0 0.0	4 14.3	25
	道外	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4

<家庭の都合>

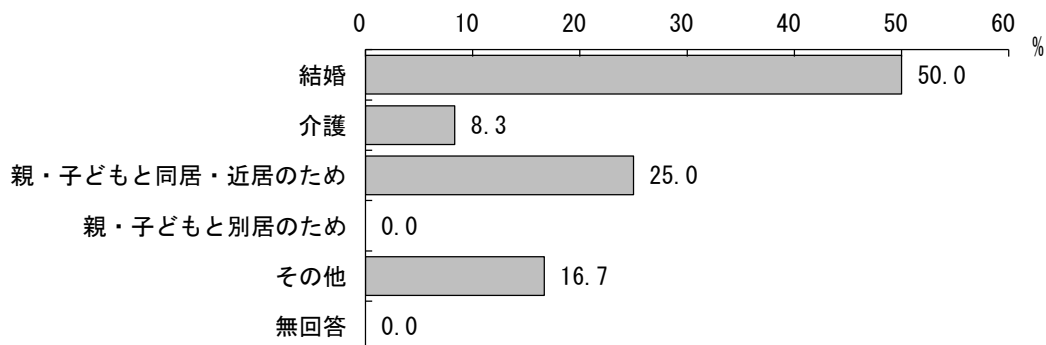
転入理由として、家庭の都合の内訳をみると、「結婚」が最も多く50.0%、次いで「親・子どもと同居・近居のため」が25.0%となっている。

その他としては、「離婚」「親の死別に伴い、祖母との同居のため」があげられている。

性別でみると、男性は「結婚」及び「親・子どもと同居・近居のため」が最も多く、女性は「結婚」が最も多い。

年代別では、20代～30代は「結婚」が最も多い。

図表 3-11 転入理由<家庭の都合> (SA)



		合計	結婚	介護	親・子どもと同居・近居のため	親・子どもと別居のため	その他	無回答	非該当
全体		12	6	1	3	0	2	0	45
		100.0	50.0	8.3	25.0	0.0	16.7	0.0	
性別	男性	5	2	0	2	0	1	0	34
		100.0	40.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	
	女性	7	4	1	1	0	1	0	11
		100.0	57.1	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	
年代	10代	0	0	0	0	0	0	0	2
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	20代	3	2	0	0	0	1	0	8
		100.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	
	30代	4	4	0	0	0	0	0	9
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	40代	3	0	0	2	0	1	0	11
		100.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	
	50代	2	0	1	1	0	0	0	9
		100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	60代以上	0	0	0	0	0	0	0	6
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
転入前居住地	道内	12	6	1	3	0	2	0	41
		100.0	50.0	8.3	25.0	0.0	16.7	0.0	
	道外	0	0	0	0	0	0	0	4
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

問3 岩内町への転入前後での家族構成は、次のうちどれですか。(それぞれ○は1つ)

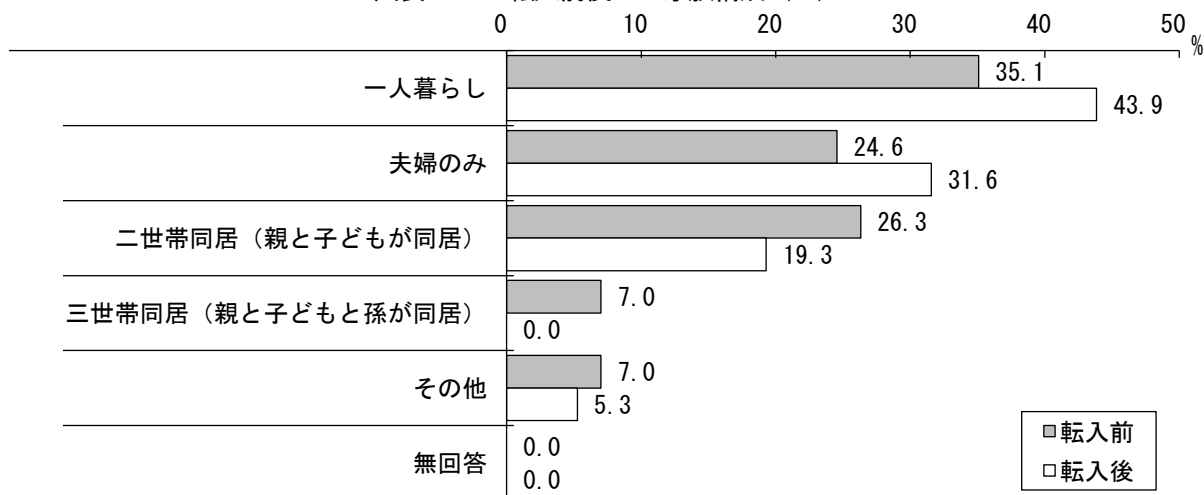
転入前の家族構成は、「一人暮らし」が最も多く35.1%、次いで「二世帯同居（親と子どもが同居）」が26.3%、「夫婦のみ」が24.6%となっている。

その他としては、「寮生活」等があげられている。

転入後の家族構成は、「一人暮らし」が最も多く43.9%、次いで「夫婦のみ」が31.6%、「二世帯同居（親と子どもが同居）」が19.3%となっている。

その他としては、「グループホーム」等があげられている。

図表 3-12 転入前後での家族構成 (SA)



		合計	問3 転入前						合計	問3 転入後					
			一人暮らし	夫婦のみ	二世帯同居（親と子どもが同居）	三世帯同居（親と子どもと孫が同居）	その他	無回答		一人暮らし	夫婦のみ	二世帯同居（親と子どもが同居）	三世帯同居（親と子どもと孫が同居）	その他	無回答
全体		57 100.0	20 35.1	14 24.6	15 26.3	4 7.0	4 7.0	0 0.0	57 100.0	25 43.9	18 31.6	11 19.3	0 0.0	3 5.3	0 0.0
性別	男性	39 100.0	11 28.2	13 33.3	12 30.8	2 5.1	1 2.6	0 0.0	39 100.0	18 46.2	12 30.8	8 20.5	0 0.0	1 2.6	0 0.0
	女性	18 100.0	9 50.0	1 5.6	3 16.7	2 11.1	3 16.7	0 0.0	18 100.0	7 38.9	6 33.3	3 16.7	0 0.0	2 11.1	0 0.0
年代	10代	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0
	20代	11 100.0	5 45.5	1 9.1	2 18.2	1 9.1	2 18.2	0 0.0	11 100.0	5 45.5	4 36.4	2 18.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	30代	13 100.0	7 53.8	1 7.7	5 38.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	13 100.0	6 46.2	5 38.5	2 15.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	40代	14 100.0	3 21.4	6 42.9	4 28.6	1 7.1	0 0.0	0 0.0	14 100.0	6 42.9	4 28.6	4 28.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	50代	11 100.0	4 36.4	2 18.2	3 27.3	2 18.2	0 0.0	0 0.0	11 100.0	7 63.6	2 18.2	2 18.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	60代以上	6 100.0	1 16.7	4 66.7	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	6 100.0	1 16.7	3 50.0	1 16.7	0 0.0	1 16.7	0 0.0
	転入前居住地	道内	53 100.0	19 35.8	13 24.5	14 26.4	4 7.5	3 5.7	0 0.0	53 100.0	23 43.4	17 32.1	10 18.9	0 0.0	3 5.7
道外		4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

問4 この度（平成26年5月～平成27年4月）の転入以前に、岩内町にお住まいになったことはありますか。（○は1つ）

転入以前の岩内町での居住の有無は、「ない」が最も多く73.7%、次いで「ある（18歳以前に住んでいたことがある）」が17.5%、「ある（18歳以降に住んでいたことがある）」が7.0%となっている。

性別、年代別、転入前居住地別でも、いずれにおいても「ない」が最も多い。

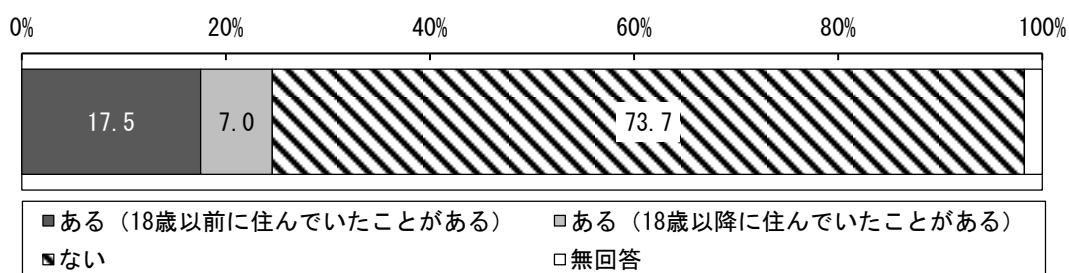
ただ、これまでに岩内町での居住がある（「ある（18歳以前に住んでいたことがある）」＋「ある（18歳以降に住んでいたことがある）」）との回答者は、24.5%で、約4分の1がUターンしていることがうかがえる。

性別でみると、これまでに岩内町での居住がある割合は男性は20.5%、女性は33.3%が、Uターンしている。

年代別でみると、20～40代は2割前後だが、50代は36.4%、60代以上は50.0%がUターンしている。

転入前居住地別でみると、道内は24.5%、道外は25.0%がUターンしている。

図表 3-13 転入以前の岩内町での居住の有無（SA）



		合計	ある（18歳以前に住んでいたことがある）	ある（18歳以降に住んでいたことがある）	ない	無回答
全体		57 100.0	10 17.5	4 7.0	42 73.7	1 1.8
性別	男性	39 100.0	6 15.4	2 5.1	30 76.9	1 2.6
	女性	18 100.0	4 22.2	2 11.1	12 66.7	0 0.0
年代	10代	2 100.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0
	20代	11 100.0	2 18.2	0 0.0	8 72.7	1 9.1
	30代	13 100.0	2 15.4	1 7.7	10 76.9	0 0.0
	40代	14 100.0	2 14.3	0 0.0	12 85.7	0 0.0
	50代	11 100.0	2 18.2	2 18.2	7 63.6	0 0.0
	60代以上	6 100.0	2 33.3	1 16.7	3 50.0	0 0.0
転入前居住地	道内	53 100.0	9 17.0	4 7.5	39 73.6	1 1.9
	道外	4 100.0	1 25.0	0 0.0	3 75.0	0 0.0

3) 岩内町の印象

問5 実際に住んでみて、岩内町は住みやすいですか。(○は1つ)

住みやすさは、「どちらかといえば住みやすい」が最も多く54.4%、次いで「どちらかといえば住みにくい」が31.6%、「とても住みにくい」が7.0%となっている。

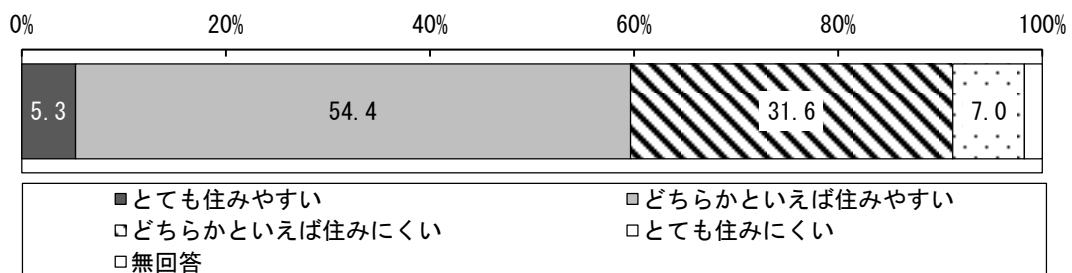
住みやすい(とても住みやすい+どちらかといえば住みやすい)との回答割合は59.7%で、約6割が岩内町の住みやすさを評価している。

住みやすいと回答した割合を、性別でみても、男性は58.9%、女性は61.2%が住みやすいと回答している。

年代別でみると、50代を除く年代においては住みやすいとの回答が過半数を超えている。なお50代は住みやすいとの回答は27.3%と3割を下回っている。

転入前居住地別でみると、道内は60.4%、道外は50.0%が住みやすいと回答している。

図表 3-14 住みやすさ (SA)



		合計	とても住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらかといえば住みにくい	とても住みにくい	無回答
全体		57 100.0	3 5.3	31 54.4	18 31.6	4 7.0	1 1.8
性別	男性	39 100.0	2 5.1	21 53.8	11 28.2	4 10.3	1 2.6
	女性	18 100.0	1 5.6	10 55.6	7 38.9	0 0.0	0 0.0
年代	10代	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	20代	11 100.0	0 0.0	6 54.5	5 45.5	0 0.0	0 0.0
	30代	13 100.0	1 7.7	6 46.2	4 30.8	2 15.4	0 0.0
	40代	14 100.0	0 0.0	12 85.7	0 0.0	1 7.1	1 7.1
	50代	11 100.0	0 0.0	3 27.3	7 63.6	1 9.1	0 0.0
	60代以上	6 100.0	1 16.7	3 50.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0
転入前居住地	道内	53 100.0	3 5.7	29 54.7	16 30.2	4 7.5	1 1.9
	道外	4 100.0	0 0.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0

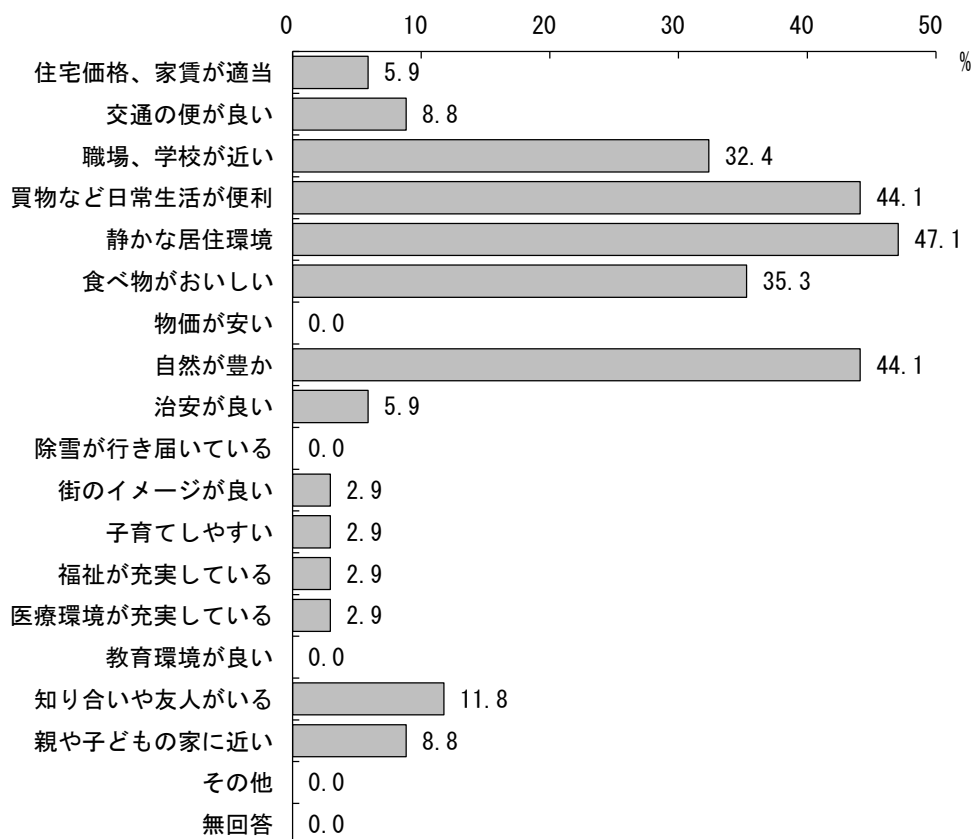
問6 【問5で「1. とても住みやすい、2. どちらかといえば住みやすい」と回答された方にお伺いします】実際に住んでみて、岩内町が「住みやすい」のはどのような点ですか。(〇はいくつでも)

住みやすい点は、「静かな居住環境」が最も多く47.1%、次いで「自然が豊か」「買物など日常生活が便利」がいずれも44.1%となっている。

性別でみると、男性は「静かな居住環境」及び「自然が豊か」、女性は「静かな居住環境」と「買物など日常生活が便利」が最も多くあげられている。

転入前居住地別でみると、道内は「静かな居住環境」と「買物など日常生活が便利」、道外は「自然が豊か」が最も多くあげられている。

図表 3-15 住みやすい点 (MA)



		合計	住宅価格、家賃が適当	交通の便が良い	職場、学校が近い	買物など日常生活が便利	静かな居住環境	食べ物がおいしい	物価が安い	自然が豊かな	治安が良い	除雪が行き届いている
全体		34 100.0	2 5.9	3 8.8	11 32.4	15 44.1	16 47.1	12 35.3	0 0.0	15 44.1	2 5.9	0 0.0
性別	男性	23 100.0	1 4.3	1 4.3	10 43.5	10 43.5	11 47.8	8 34.8	0 0.0	11 47.8	2 8.7	0 0.0
	女性	11 100.0	1 9.1	2 18.2	1 9.1	5 45.5	5 45.5	4 36.4	0 0.0	4 36.4	0 0.0	0 0.0
年代	10代	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0
	20代	6 100.0	1 16.7	0 0.0	2 33.3	1 16.7	3 50.0	2 33.3	0 0.0	3 50.0	0 0.0	0 0.0
	30代	7 100.0	0 0.0	0 0.0	2 28.6	3 42.9	4 57.1	3 42.9	0 0.0	3 42.9	1 14.3	0 0.0
	40代	12 100.0	0 0.0	3 25.0	5 41.7	6 50.0	3 25.0	3 25.0	0 0.0	3 25.0	1 8.3	0 0.0
	50代	3 100.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	2 66.7	2 66.7	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0
	60代以上	4 100.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	3 75.0	3 75.0	1 25.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0
	転入前居住地	32 100.0	2 6.3	3 9.4	11 34.4	15 46.9	15 46.9	12 37.5	0 0.0	13 40.6	2 6.3	0 0.0
	道内	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0
	道外	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0
		街のイメージが良い	子育てしやすい	福祉が充実している	医療環境が充実している	教育環境が良い	知り合いや友人がいる	親や子どもが近い	その他	無回答	非該当	
全体		1 2.9	1 2.9	1 2.9	1 2.9	0 0.0	4 11.8	3 8.8	0 0.0	0 0.0	23	
性別	男性	1 4.3	1 4.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	1 4.3	0 0.0	0 0.0	16	
	女性	0 0.0	0 0.0	1 9.1	1 9.1	0 0.0	3 27.3	2 18.2	0 0.0	0 0.0	7	
年代	10代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	
	20代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5	
	30代	0 0.0	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 28.6	0 0.0	0 0.0	6	
	40代	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 8.3	0 0.0	0 0.0	2	
	50代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8	
	60代以上	0 0.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2	
転入前居住地	道内	1 3.1	1 3.1	1 3.1	1 3.1	0 0.0	3 9.4	3 9.4	0 0.0	0 0.0	21	
	道外	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2	

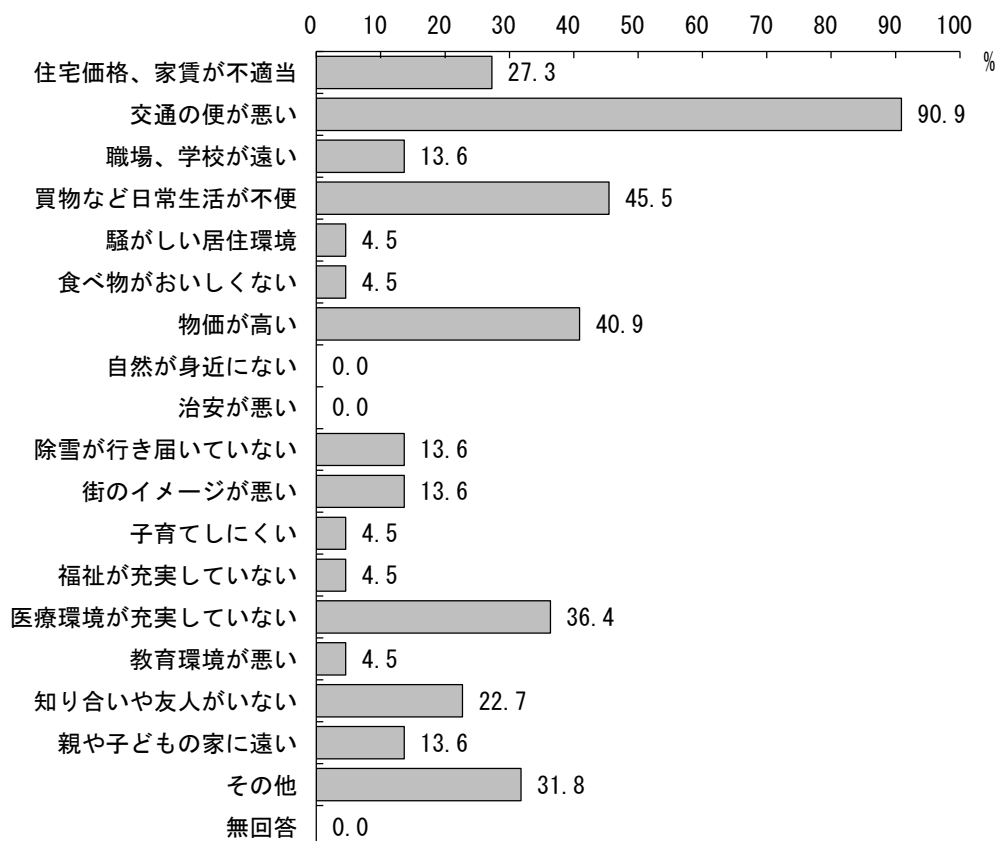
問7 【問5で「3. どちらかといえば住みにくい、4. とても住みにくい」と回答された方にお伺いします】実際に住んでみて、岩内町が「住みにくい」のはどのような点ですか。(〇はいくつでも)

住みにくい点は、「交通の便が悪い」が最も多く90.9%、次いで「買物など日常生活が不便」が45.5%、「物価が高い」が40.9%となっている。

その他としては、「希望する職がない」「トイレの水洗化が遅れている」「街灯が少ない」「プール以外の運動施設がない」等があげられている。

性別、年代別、転入前居住地別でも、いずれにおいても特に「交通の便が悪い」をあげる割合が高い。

図表 3-16 住みにくい点 (MA)



		合計	住宅価格、家賃が不適当	交通の便が悪い	職場、学校が遠い	買物など日常生活が不便	騒がしい居住環境	食べ物がおいしくない	物価が高い	自然が身近にない	治安が悪い	除雪が行き届いていない
全体		22 100.0	6 27.3	20 90.9	3 13.6	10 45.5	1 4.5	1 4.5	9 40.9	0 0.0	0 0.0	3 13.6
性別	男性	15 100.0	4 26.7	14 93.3	2 13.3	8 53.3	0 0.0	1 6.7	7 46.7	0 0.0	0 0.0	1 6.7
	女性	7 100.0	2 28.6	6 85.7	1 14.3	2 28.6	1 14.3	0 0.0	2 28.6	0 0.0	0 0.0	2 28.6
年代	10代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	20代	5 100.0	1 20.0	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	30代	6 100.0	3 50.0	5 83.3	0 0.0	4 66.7	0 0.0	1 16.7	1 16.7	0 0.0	0 0.0	2 33.3
	40代	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	50代	8 100.0	2 25.0	7 87.5	2 25.0	3 37.5	0 0.0	0 0.0	4 50.0	0 0.0	0 0.0	1 12.5
	60代以上	2 100.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	道内	20 100.0	5 25.0	18 90.0	3 15.0	9 45.0	1 5.0	1 5.0	8 40.0	0 0.0	0 0.0	3 15.0
	道外	2 100.0	1 50.0	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
			街のイメージが悪い	子育てしにくい	福祉が充実していない	医療環境が充実していない	教育環境が悪い	知り合いや友人がいない	親や子どもが家に遠い	その他	無回答	非該当
全体		3 13.6	1 4.5	1 4.5	8 36.4	1 4.5	5 22.7	3 13.6	7 31.8	0 0.0		35
性別	男性	3 20.0	1 6.7	1 6.7	4 26.7	1 6.7	3 20.0	1 6.7	5 33.3	0 0.0		24
	女性	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 57.1	0 0.0	2 28.6	2 28.6	2 28.6	0 0.0		11
年代	10代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		2
	20代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0	3 60.0	1 20.0	2 40.0	0 0.0		6
	30代	1 16.7	0 0.0	0 0.0	2 33.3	1 16.7	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0		7
	40代	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0		13
	50代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 25.0	0 0.0	0 0.0	2 25.0	4 50.0	0 0.0		3
	60代以上	1 50.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		4
転入前居住地	道内	3 15.0	0 0.0	1 5.0	8 40.0	0 0.0	5 25.0	3 15.0	7 35.0	0 0.0		33
	道外	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		2

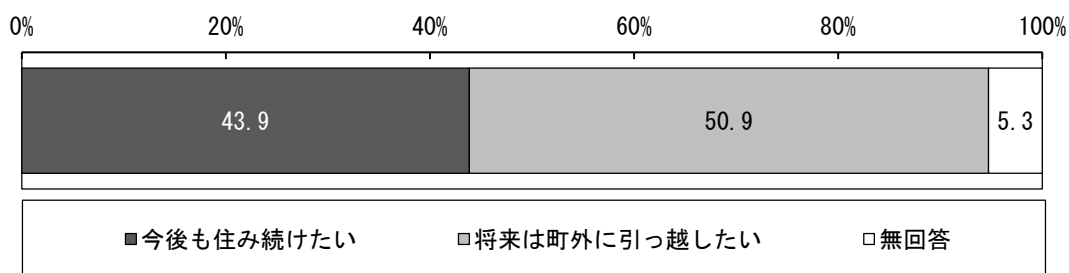
問8 岩内町に住み続けたいですか。(〇は1つ)

居住継続への意向は、「今後も住み続けたい」が43.9%、「将来は町外に引っ越したい」が50.9%となっている。転出希望者の方が、居住継続意向のある方を上回る結果となっている。

性別でみると、いずれにおいても「将来は町外に引っ越したい」の方が多くあげられている。

年代別でみると、10代、30代、60代以上は「今後も住み続けたい」の方が多く、20代、40代、50代は「将来は町外に引っ越したい」の方が多くあげられている。

図表 3-17 居住継続への意向 (SA)



		合計	今後も住み続けたい	将来は町外に引っ越したい	無回答
全体		57 100.0	25 43.9	29 50.9	3 5.3
性別	男性	39 100.0	17 43.6	20 51.3	2 5.1
	女性	18 100.0	8 44.4	9 50.0	1 5.6
年代	10代	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0
	20代	11 100.0	3 27.3	8 72.7	0 0.0
	30代	13 100.0	7 53.8	5 38.5	1 7.7
	40代	14 100.0	6 42.9	7 50.0	1 7.1
	50代	11 100.0	3 27.3	7 63.6	1 9.1
	60代以上	6 100.0	4 66.7	2 33.3	0 0.0
転入前居住地	道内	53 100.0	23 43.4	27 50.9	3 5.7
	道外	4 100.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0

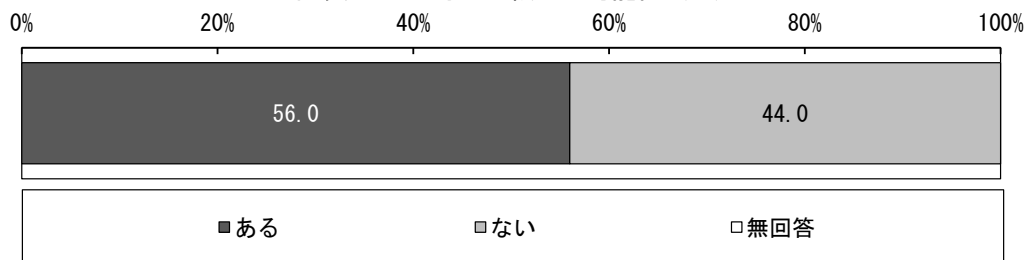
問9 【問8で「1. 今後も住み続けたい」と回答された方にお伺いします】
今後、町外に転出の可能性はありますか。(○は1つ)

町外に転出の可能性は、「ある」が56.0%、「ない」が44.0%となっている。

性別でみると、男性は「ある」の方が多く、女性は「ない」の方が多くあげられている。

年代別でみると、10代、30代は「ない」の方が多いが、20代、40代、50代は「ある」の方が多くあげられている。

図表 3-18 町外に転出の可能性 (SA)



		合計	ある	ない	無回答	非該当
全体		25 100.0	14 56.0	11 44.0	0 0.0	32
性別	男性	17 100.0	11 64.7	6 35.3	0 0.0	22
	女性	8 100.0	3 37.5	5 62.5	0 0.0	10
年代	10代	2 100.0	0 0.0	2 100.0	0 0.0	0
	20代	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	8
	30代	7 100.0	3 42.9	4 57.1	0 0.0	6
	40代	6 100.0	4 66.7	2 33.3	0 0.0	8
	50代	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	8
	60代以上	4 100.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	2
転入前 居住地	道内	23 100.0	13 56.5	10 43.5	0 0.0	30
	道外	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	2

問10 【問9で「1. ある」と回答された方にお伺いします】
 転出の可能性は何ですか。(〇はいくつでも)

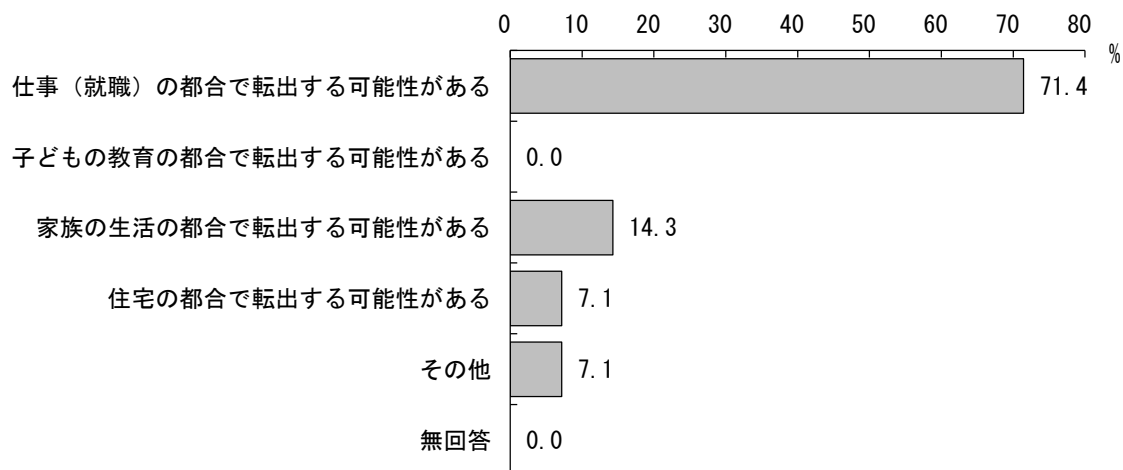
転出の可能性の理由は、「仕事（就職）の都合で転出する可能性がある」が最も多く71.4%、次いで「家族の生活の都合で転出する可能性がある」が14.3%となっている。

その他としては、「子どもたちが札幌などにいるため」等があげられている。

性別でみると、いずれにおいても「仕事（就職）の都合で転出する可能性がある」が最も多くあげられている。

年代別でみると、20～50代は「仕事（就職）の都合で転出する可能性がある」が最も多くあげられている。

図表 3-19 転出の可能性の理由 (MA)



		合計	仕事（就職）の都合で転出する可能性がある	子どもの教育の都合で転出する可能性がある	家族の生活の都合で転出する可能性がある	住宅の都合で転出する可能性がある	その他	無回答	非該当
全体		14 100.0	10 71.4	0 0.0	2 14.3	1 7.1	1 7.1	0 0.0	43
性別	男性	11 100.0	8 72.7	0 0.0	2 18.2	1 9.1	0 0.0	0 0.0	28
	女性	3 100.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	15
年代	10代	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2
	20代	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	9
	30代	3 100.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	10
	40代	4 100.0	3 75.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	10
	50代	3 100.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8
	60代以上	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4
転入前居住地	道内	13 100.0	10 76.9	0 0.0	1 7.7	1 7.7	1 7.7	0 0.0	40
	道外	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3

問 11 岩内町を住み良いまちにするために、アイデア、ご意見等がありましたら、お書きください。（現在お住まいのまちと比較してのご感想などもあればお願いします。）

岩内町を住み良いまちにするために、アイデア、意見等は、

＜転入促進に向けての取り組み＞

・「転入によるメリットの提示」「住宅情報の充実、住宅事情の改善」「町の認知度向上」

＜産業振興関連＞

・「産業振興」「観光振興」「企業誘致、起業支援」

＜岩内町での暮らしやすさの充実＞

・「交通の便の充実」「町内施設の充実」「除雪の充実」「道路整備」「買物場所の充実」「水洗化」

等があげられている。

図表 3-20 岩内町を住み良いまちにするために、アイデア、意見等（FA）

＜転入促進に向けての取り組み＞

	意見等
転入による メリットの提示	・他地域では、転入者には古民家再生（リフォーム）にて定額入居、農地まで提供してくれて農民がボランティアの指導があったり、保育所もスムーズに入園できる。ある市では高校卒業まで無料、子どもを育てる環境が整っている。この町に独自性を持たせるべきだと思う。他の町村とは違い、岩内に住んだらメリットがない限り住民の流出は止まらない。
住宅情報の充実、 住宅事情の改善	・住宅が少ないし、探すのが難しい。不動産（業者）がないため実際大変でした。引っ越したくてもできない。 ・岩内町へ引越しを考えてから住宅を探したが、町営、道営等、広報に募集がないと申し込みできないのか。住宅（探し）に困っている人たちはどうしたらいいのか。使っていない社宅等を有効に使うべきではないか。アパートも都会並みに家賃が高い。 ・不動産仲介をしている（アパマンション等）店が無いので、物件を探すのが不便。
町の認知度向上	・温泉も食事も景色も素敵で、積丹、ニセコ方面、小樽方面も行きやすいのに、観光客が通りぬけ、岩内を知らない人も多い。宣伝して、もっと知って欲しい。

＜産業振興関連＞

	意見等
産業振興	・深層水を使用した養殖業は若者から老人までできる業だと思う。
観光振興	・小樽のような観光都市になってほしい。おいしいものもきれいな景色もあるのでうまく活かしてください。高規格道路が国富まで来るので、タイミングを合わせて岩内を宣伝したらよいと思う。共和町とうまく連携してください。 ・岩内町の近くに寿都、神恵内村、共和、倶知安等の観光や食べ物に力を入れているところが多い。他の町にないメニュー作り、観光の目玉を作ることで足を運んでもらえる可能性がある。例えば、ガーデンやスポーツ誘致（合宿）など近郊にないもの考えても良いのではないかな。 ・町の活性化のための観光客の呼び込み。隣接の倶知安、ニセコに来ている観光客を更に呼び込むことでもっと活性化が図れるのではないかな。どちらかと言えば、通過する観光客が多く、宿泊施設の数から見ても宿泊客を増やすのは難しいと思うが、ツアーのコースへの岩内立ち寄りへの仕組みや倶知安、ニセコと岩内の循環交通の設定などで増やすことは出来ないかな。倶知安、ニセコは「山」、山を越えた岩内には「海」がある。これを組み合わせた人の呼び込みができないものかと思う。 ・魚の街のイメージがあるのに、魚屋が少なく、岩内の魚が手軽に入らないことが残念。寿都の方が充実していて、そっちの方面まで行っている。 ・街歩きマップ、駐車場案内など、もっと楽しめる工夫があると嬉しい。ウォーキングマップなどもあったらいい。
企業誘致、起業支援	・企業誘致、起業家を育てることに力を入れるべきだろう。

＜岩内町での暮らしやすさの充実＞

	意見等
交通の便の充実	・交通機関が乏しいのでもっと充実させてほしいです。（レンタカー、集合住宅向けシェアカーなど）。 ・町外へは高速バスがあるので便利ですが、町内の交通の便がよくありません。町内巡回バスを通年でバスはローステップで運行すると良いと思います。 ・町内の移動がすごく不便。町外には便数もありとてもよいだけに残念。もっと小型のものでよいので、外回り、内回りとか何種類か走らせてほしい。（マイクロバス 10 人以下）そして何より料金が高すぎて日常的には使いにくい。
町内施設の充実	・町民プールは、夜間など日中働く人たちも利用できるような工夫があれば良いと思う。プール内を歩く人のコースを設けるとかアクアビクス教室を設けるなど。 ・他の町体育館内にはトレーニングルームがあるが、岩内町にはない。トレーニングルームが身近にあると思う。 ・体育館の利用についてHPなどで詳細の案内が欲しい。 ・図書室をもっと利用しやすくしてほしい。蔵書を増やす、雑誌の閲覧、古い本の処分（古本市などを開催、収入に）など。絵本館と併設してもらえともっと利用しやすい。今は共和まで行っている。岩内で借りられると嬉しい。
除雪の充実	・国道、町道の除雪はもちろんだが、私道の除雪に対してもどうかならないか。例えば業者に頼んだ場合の費用の助成等。町で私道もやってもらえるのが一番ありがたい。
道路整備	・現在、岩内町は区画整備事業が進んでおらず、歩道と車道の区別がなく、車道も舗装が割れて冬季の除雪にも影響がある。高齢者は歩くと転倒する道路が多いと感じる。 ・街灯がなくて暗い道や、ガタガタボコボコの道もけっこうあって危険。夜、歩くのは怖い。
買物場所の充実	・食品を購入するのに困ることは無いが、衣服を購入するのは困る。岩内町にも衣服を購入する店舗を置いて欲しい。
水洗化	・簡易水洗の住宅が多く、カルチャーショックを受ける。 ・トイレが水洗でないのには驚いた。今後も住みたいかというと考えてしまう。
まちづくり	・役場がきれいになったので、高台にまちの機能を集約させてはどうか。 ・今後も豊かな山、川、海を汚さないような取り組みを続けて欲しい。ゴミ分別を徹底して、リサイクル社会に期待したい。
等	

4. 首都圏在住者向けアンケート調査

(1) 調査概要

首都圏在住者を対象に、移住等に関する意向等を把握するため実施した。

(2) 調査項目

	調査項目
回答者属性	性別
	年齢
	Q1 職業
	Q2 結婚の有無
	Q3 同居家族数
	Q4 出身地（市町村）、SC1 出身地（都道府県）
	Q5 現在の居住地
岩内町の認知度	Q6 岩内町の認知度
移住等について	Q7 移住等への意向
	Q8 岩内町への移住等への意向
	Q9 岩内町へ移住等の理由
	Q10 移住等を考える上で不安な点
	Q11 移住等を考える上で重視する点
	Q12 移住等を考える上で就職先を選ぶ際に重視する点
	Q13 移住等を考える上で希望する支援・取組み
	Q14 移住等に関する情報入手先
	Q15 移住等に関する岩内町に期待する支援・サポートの意見・要望等

(3) 調査対象

首都圏（東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県）在住者
（うち北海道出身者 250 人、その他の地域出身者 250 人）

(4) 調査時期

平成 27 年 11 月

(5) 調査方法

インターネット調査

(6) 回収状況

回収数：500件

(7) 調査結果

※集計・分析上の注意事項

- ・図表中の上段は回答者件数、下段は構成比（％）を表している。
- ・図表中の「SA」は単数回答、「MA」複数回答を表している。
- ・図表中の構成比（％）については、小数点第 2 位を四捨五入しているため、合計は 100.0％にならない場合がある。
- ・インターネット調査のため、SA、MA の設問に関しては、回答しなければ次に進めないため、無回答はない。

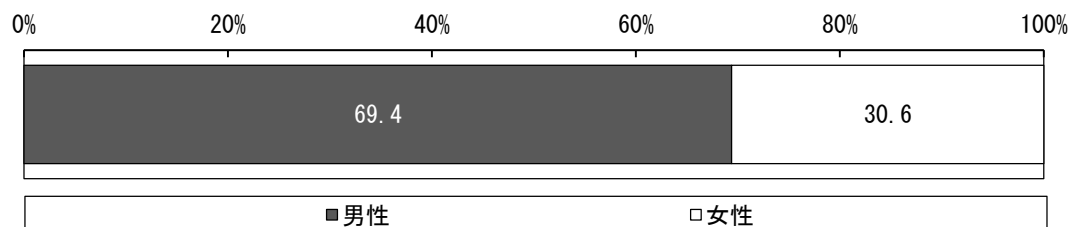
1) 回答者属性

性別

性別は、「男性」が69.4%、「女性」が30.6%となっている。

年代別でみると、20代～30代は男性より女性の方が多いが、40代以降は男性の方が多い。

図表 4-1 性別 (SA)

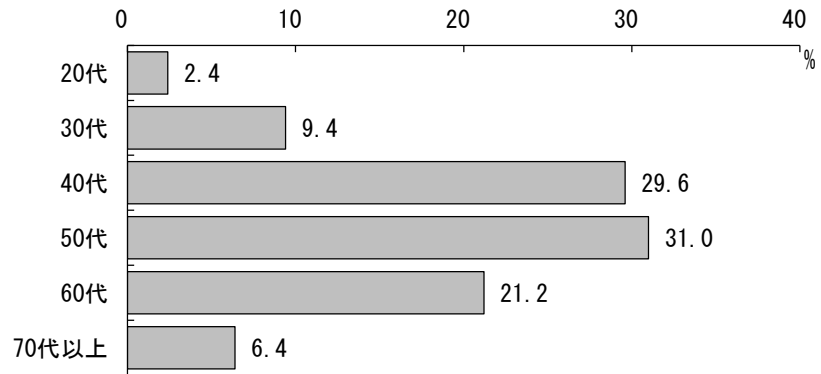


		合計	男性	女性
全体		500	347	153
		100.0	69.4	30.6
年代別	20代	12	2	10
		100.0	16.7	83.3
	30代	47	20	27
		100.0	42.6	57.4
	40代	148	91	57
		100.0	61.5	38.5
	50代	155	126	29
		100.0	81.3	18.7
出身地別	60代	106	82	24
		100.0	77.4	22.6
	70代以上	32	26	6
		100.0	81.3	18.8
出身地別	北海道	250	190	60
		100.0	76.0	24.0
出身地別	北海道以外	250	157	93
		100.0	62.8	37.2

年齢

年齢は、「50代」が最も多く31.0%、次いで「40代」が29.6%、「60代」が21.2%となっている。

図表 4-2 年齢 (SA)



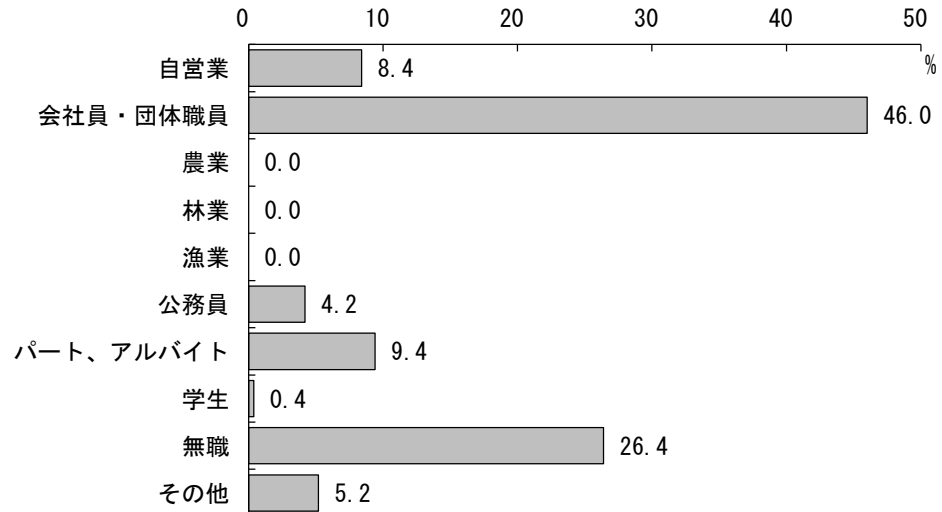
		合計	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
全体		500	12	47	148	155	106	32
		100.0	2.4	9.4	29.6	31.0	21.2	6.4
性別	男性	347	2	20	91	126	82	26
		100.0	0.6	5.8	26.2	36.3	23.6	7.5
	女性	153	10	27	57	29	24	6
		100.0	6.5	17.6	37.3	19.0	15.7	3.9
出身地別	北海道	250	4	18	73	79	57	19
		100.0	1.6	7.2	29.2	31.6	22.8	7.6
	北海道以外	250	8	29	75	76	49	13
		100.0	3.2	11.6	30.0	30.4	19.6	5.2

Q1 あなたの職業をお答えください。

職業は、「会社員・団体職員」が最も多く46.0%、次いで「無職」が26.4%、「パート、アルバイト」が9.4%となっている。その他としては、専業主婦等があげられている。

年代別でみると20代～50代は「会社員・団体職員」が最も多く、60代以上は「無職」が最も多い。

図表 4-3 職業 (SA)

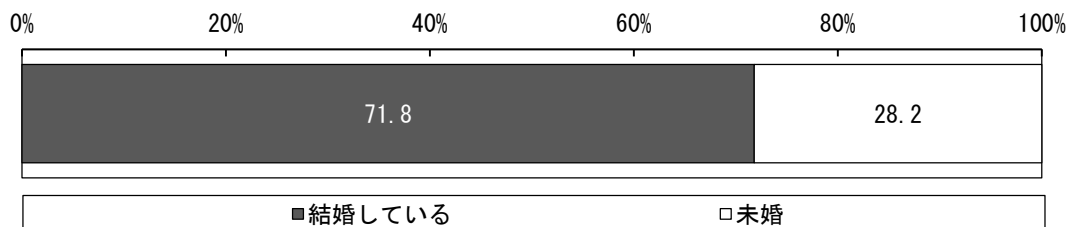


		合計	自営業	会社員・ 団体職員	農業	林業	漁業	公務員	パート、 アルバイト	学生	無職	その他
全体		500	42	230	0	0	0	21	47	2	132	26
		100.0	8.4	46.0	0.0	0.0	0.0	4.2	9.4	0.4	26.4	5.2
性別	男性	347	39	191	0	0	0	18	15	1	75	8
		100.0	11.2	55.0	0.0	0.0	0.0	5.2	4.3	0.3	21.6	2.3
	女性	153	3	39	0	0	0	3	32	1	57	18
		100.0	2.0	25.5	0.0	0.0	0.0	2.0	20.9	0.7	37.3	11.8
年代別	20代	12	0	7	0	0	0	0	0	2	3	0
		100.0	0.0	58.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	25.0	0.0
	30代	47	2	24	0	0	0	1	6	0	11	3
		100.0	4.3	51.1	0.0	0.0	0.0	2.1	12.8	0.0	23.4	6.4
	40代	148	16	65	0	0	0	12	22	0	22	11
		100.0	10.8	43.9	0.0	0.0	0.0	8.1	14.9	0.0	14.9	7.4
	50代	155	16	106	0	0	0	6	7	0	13	7
		100.0	10.3	68.4	0.0	0.0	0.0	3.9	4.5	0.0	8.4	4.5
	60代	106	8	27	0	0	0	2	10	0	55	4
		100.0	7.5	25.5	0.0	0.0	0.0	1.9	9.4	0.0	51.9	3.8
	70代以上	32	0	1	0	0	0	0	2	0	28	1
		100.0	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	87.5	3.1
	北海道	250	18	127	0	0	0	12	26	0	59	8
		100.0	7.2	50.8	0.0	0.0	0.0	4.8	10.4	0.0	23.6	3.2
出身地別	北海道以外	250	24	103	0	0	0	9	21	2	73	18
		100.0	9.6	41.2	0.0	0.0	0.0	3.6	8.4	0.8	29.2	7.2

Q2 あなたの結婚の有無をお答えください。

結婚の有無は、「結婚している」が71.8%、「未婚」が28.2%となっている。
年代別でみると、20代は「未婚」の方が多いが、30代以上は「結婚している」の方が多い。

図表 4-4 結婚の有無 (SA)

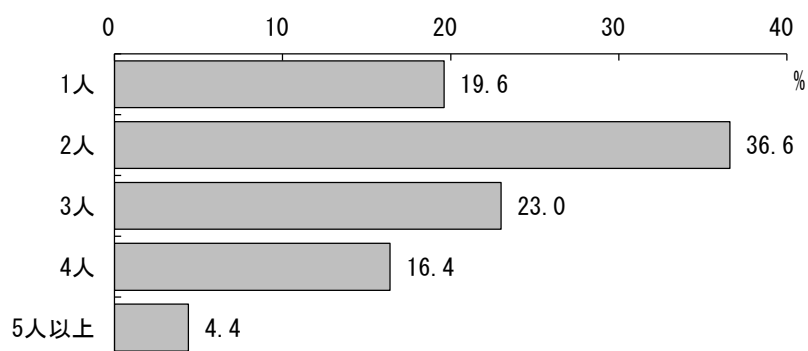


		合計	結婚して いる	未婚
全体		500 100.0	359 71.8	141 28.2
性別	男性	347 100.0	248 71.5	99 28.5
	女性	153 100.0	111 72.5	42 27.5
年代別	20代	12 100.0	5 41.7	7 58.3
	30代	47 100.0	28 59.6	19 40.4
	40代	148 100.0	97 65.5	51 34.5
	50代	155 100.0	102 65.8	53 34.2
	60代	106 100.0	95 89.6	11 10.4
	70代以上	32 100.0	32 100.0	0 0.0
出身地別	北海道	250 100.0	182 72.8	68 27.2
	北海道以外	250 100.0	177 70.8	73 29.2

Q3 あなたの同居家族数をお答えください。※あなたご自身を含めてお答えください。

同居家族数は、「2人」が最も多く36.6%、次いで「3人」が23.0%、「1人」が19.6%となっている。
年代別でみると20代は「1人」が最も多く、30代は「3人」、40代以上は「2人」が最も多い。

図表 4-5 同居家族数 (SA)



		合計	1人	2人	3人	4人	5人以上
全体		500 100.0	98 19.6	183 36.6	115 23.0	82 16.4	22 4.4
性別	男性	347 100.0	72 20.7	126 36.3	72 20.7	61 17.6	16 4.6
	女性	153 100.0	26 17.0	57 37.3	43 28.1	21 13.7	6 3.9
年代別	20代	12 100.0	5 41.7	3 25.0	3 25.0	1 8.3	0 0.0
	30代	47 100.0	10 21.3	15 31.9	16 34.0	6 12.8	0 0.0
	40代	148 100.0	40 27.0	44 29.7	26 17.6	30 20.3	8 5.4
	50代	155 100.0	38 24.5	41 26.5	37 23.9	33 21.3	6 3.9
	60代	106 100.0	5 4.7	57 53.8	27 25.5	11 10.4	6 5.7
	70代以上	32 100.0	0 0.0	23 71.9	6 18.8	1 3.1	2 6.3
	出身地別	北海道	250 100.0	59 23.6	88 35.2	54 21.6	40 16.0
	北海道以外	250 100.0	39 15.6	95 38.0	61 24.4	42 16.8	13 5.2

SC1 あなたの出身の都道府県をお教えてください。
 Q4 あなたの出身地をお答えください。（市町村名）

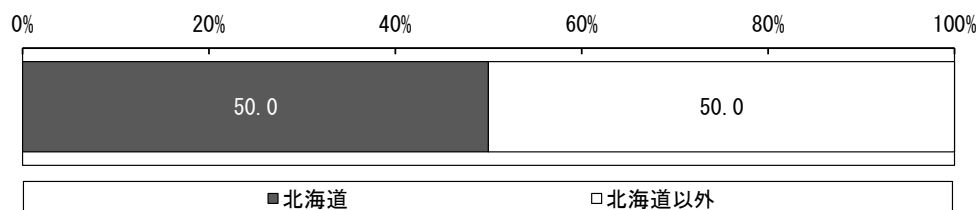
<道内外別>

出身地は、本調査の回収条件として「北海道」が250人（50.0%）、「北海道以外」が250人（50.0%）で設定しており、予定通り回答を得た。

性別でみると、男性は「北海道」、女性は「北海道以外」の出身者の方が多い。

年代別でみると20代～40代は「北海道以外」の方が多いが、50代以上は「北海道」出身者の方が多い。

図表 4-6 出身地（SA）

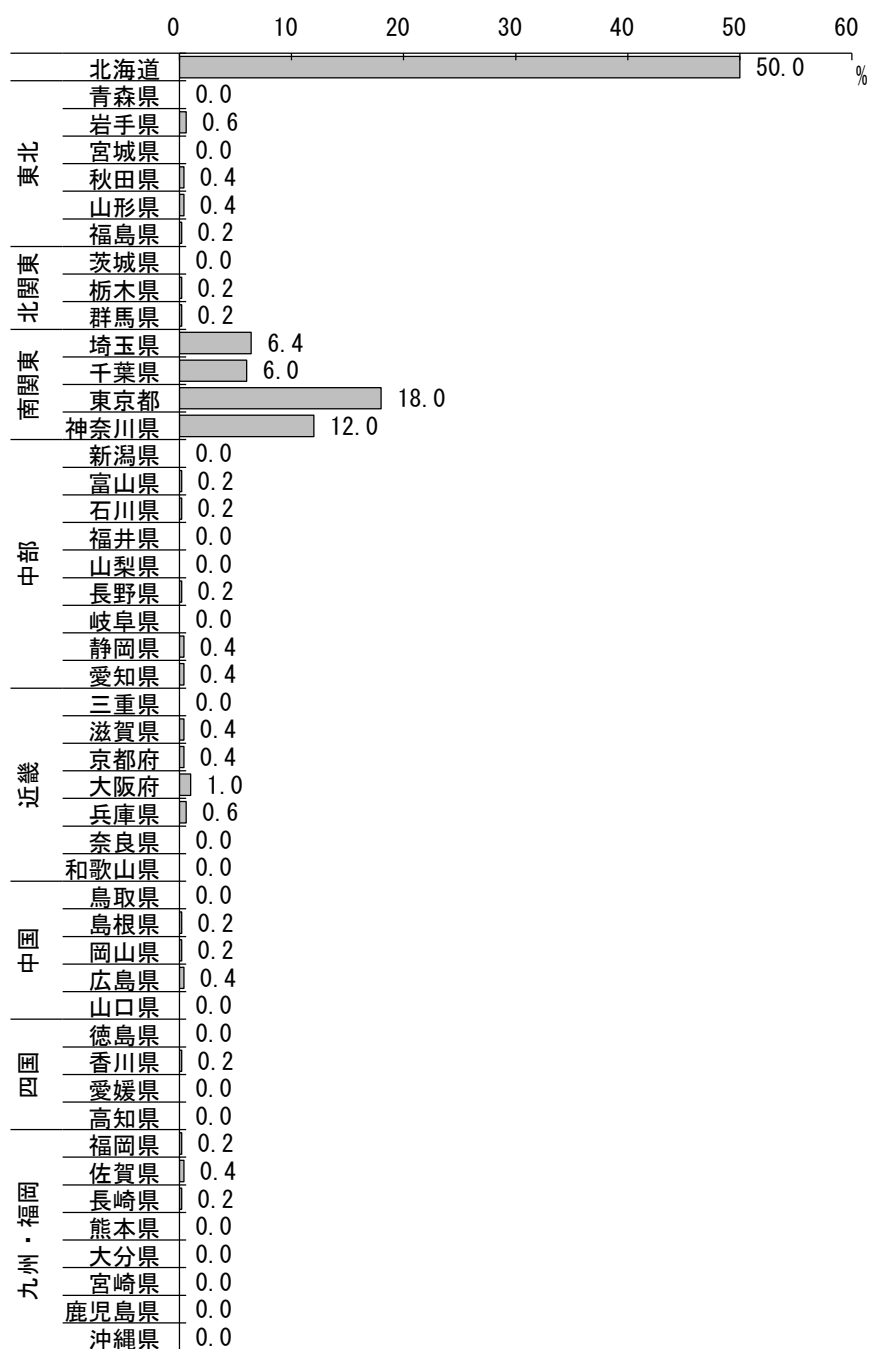


		合計	北海道	北海道以外
全体		500	250	250
		100.0	50.0	50.0
性別	男性	347	190	157
		100.0	54.8	45.2
	女性	153	60	93
		100.0	39.2	60.8
年代別	20代	12	4	8
		100.0	33.3	66.7
	30代	47	18	29
		100.0	38.3	61.7
	40代	148	73	75
		100.0	49.3	50.7
	50代	155	79	76
		100.0	51.0	49.0
	60代	106	57	49
		100.0	53.8	46.2
	70代以上	32	19	13
		100.0	59.4	40.6

<都道府県別>

出身地を都道府県別でみると、「北海道」の50.0%に次いで多いのは、「東京都」が18.0%、「神奈川県」が12.0%、「埼玉県」が6.4%となっている。

図表 4-7 出身地<都道府県別> (SA)

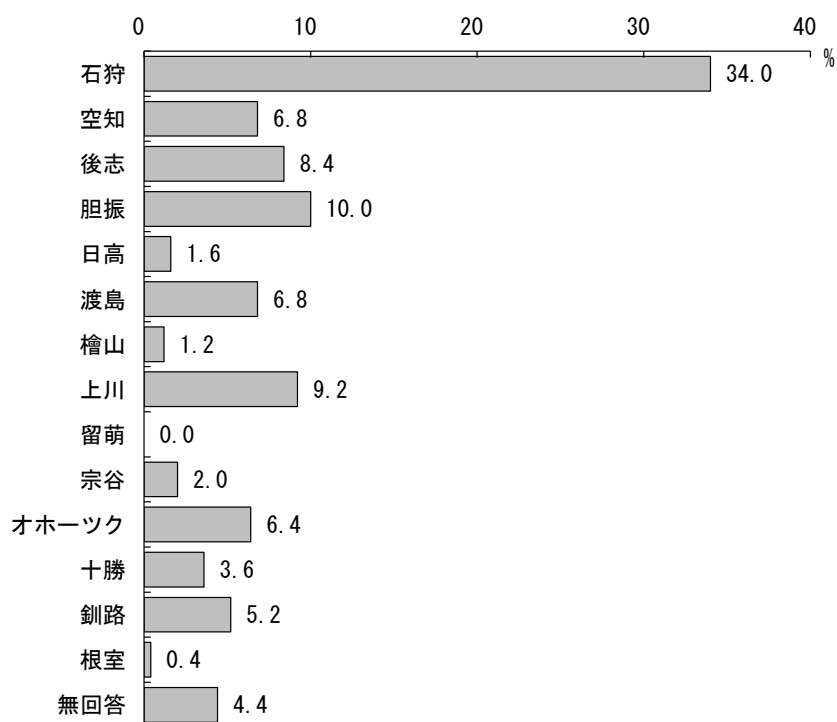


		合計	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県		
全体		500	250	0	3	0	2	2	1	0	1	1	32	30	90	60		
		100.0	50.0	0.0	0.6	0.0	0.4	0.4	0.2	0.0	0.2	0.2	6.4	6.0	18.0	12.0		
性別	男性	347	190	0	3	0	2	1	1	0	1	1	25	17	54	33		
		100.0	54.8	0.0	0.9	0.0	0.6	0.3	0.3	0.0	0.3	0.3	7.2	4.9	15.6	9.5		
	女性	153	60	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	13	36	27		
		100.0	39.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.6	8.5	23.5	17.6		
年代別	20代	12	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	2		
		100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	25.0	16.7		
	30代	47	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	11	8		
		100.0	38.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.4	6.4	23.4	17.0		
	40代	148	73	0	1	0	1	0	0	0	0	0	7	11	29	19		
		100.0	49.3	0.0	0.7	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	7.4	19.6	12.8		
	50代	155	79	0	1	0	0	1	0	0	1	0	9	5	28	23		
		100.0	51.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.6	0.0	5.8	3.2	18.1	14.8		
	60代	106	57	0	0	0	1	1	0	0	0	0	9	8	16	7		
		100.0	53.8	0.0	0.0	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	8.5	7.5	15.1	6.6		
	70代以上	32	19	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	2	3	1		
		100.0	59.4	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	9.4	6.3	9.4	3.1		
出身地別	北海道	250	250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	北海道以外	250	0	0	3	0	2	2	1	0	1	1	32	30	90	60		
		100.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.8	0.8	0.4	0.0	0.4	0.4	12.8	12.0	36.0	24.0		
		新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県	
全体		0	1	1	0	0	1	0	2	2	0	2	2	5	3	0	0	
		0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.4	0.4	0.0	0.4	0.4	1.0	0.6	0.0	0.0	
性別	男性	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	2	2	2	2	0	0	
		0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3	0.3	0.0	0.6	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0	
	女性	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	1	0	0	
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	2.0	0.7	0.0	0.0	
年代別	20代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	30代	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	
	40代	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	2	0	0	0	
			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	1.4	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0
	50代	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6	1.3	0.0	0.0	
	60代	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	
		0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	1.9	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	70代以上	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
出身地別	北海道	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	北海道以外	0	1	1	0	0	1	0	2	2	0	2	2	5	3	0	0	
		0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.8	0.8	0.0	0.8	0.8	2.0	1.2	0.0	0.0	
		鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県
全体		0	1	1	2	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0
		0.0	0.2	0.2	0.4	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.4	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別	男性	0	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.3	0.3	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	女性	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年代別	20代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30代	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	40代	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
			0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50代	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70代以上	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
出身地別	北海道	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	北海道以外	0	1	1	2	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0
		0.0	0.4	0.4	0.8	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.8	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

<北海道出身者250人：道内地域別>

北海道出身者250人の出身を地域別でみると、「石狩」が34.0%、次いで「胆振」10.0%、「上川」が9.2%、「後志」が8.4%となっている。なお、岩内町出身者は1名であった。

図表 4-8 北海道出身者：道内地域別（FA）



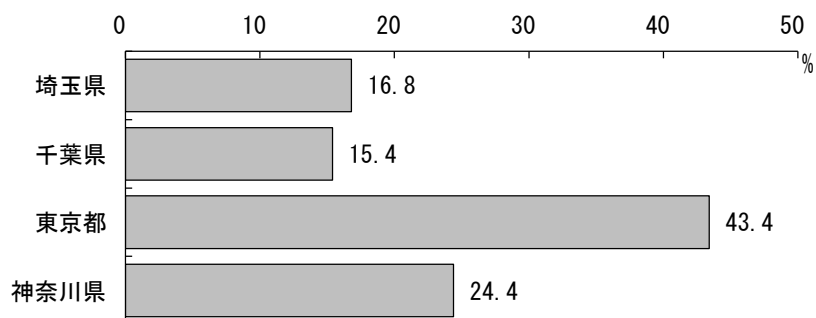
		合計	石狩	空知	後志	胆振	日高	渡島	檜山	上川	留萌	宗谷	オホーツク	十勝	釧路	根室	無回答
全体		250	85	17	21	25	4	17	3	23	0	5	16	9	13	1	11
		100.0	34.0	6.8	8.4	10.0	1.6	6.8	1.2	9.2	0.0	2.0	6.4	3.6	5.2	0.4	4.4
性別	男性	190	56	14	19	23	2	15	3	14	0	5	12	8	10	1	8
		100.0	29.5	7.4	10.0	12.1	1.1	7.9	1.6	7.4	0.0	2.6	6.3	4.2	5.3	0.5	4.2
	女性	60	29	3	2	2	2	2	0	9	0	0	4	1	3	0	3
		100.0	48.3	5.0	3.3	3.3	3.3	3.3	0.0	15.0	0.0	0.0	6.7	1.7	5.0	0.0	5.0
年代別	20代	4	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30代	18	12	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0
		100.0	66.7	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0
	40代	73	31	4	5	4	1	4	2	4	0	1	9	1	4	1	2
		100.0	42.5	5.5	6.8	5.5	1.4	5.5	2.7	5.5	0.0	1.4	12.3	1.4	5.5	1.4	2.7
	50代	79	21	5	7	14	2	5	1	8	0	2	2	3	4	0	5
		100.0	26.6	6.3	8.9	17.7	2.5	6.3	1.3	10.1	0.0	2.5	2.5	3.8	5.1	0.0	6.3
	60代	57	14	7	6	1	1	4	0	8	0	2	3	4	4	0	3
		100.0	24.6	12.3	10.5	1.8	1.8	7.0	0.0	14.0	0.0	3.5	5.3	7.0	7.0	0.0	5.3
	70代以上	19	6	1	1	4	0	2	0	1	0	0	2	1	0	0	1
		100.0	31.6	5.3	5.3	21.1	0.0	10.5	0.0	5.3	0.0	0.0	10.5	5.3	0.0	0.0	5.3

Q5 あなたの現在の居住地をお答えください。

現在の居住地は、「東京都」が最も多く43.4%、次いで「神奈川県」が24.4%、「埼玉県」が16.8%となっている。

性別、年代別、出身地別でも、いずれにおいても「東京都」が最も多い。

図表 4-9 現在の居住地 (SA)



		合計	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	その他の都道府県
全体		500	84	77	217	122	0
		100.0	16.8	15.4	43.4	24.4	0.0
性別	男性	347	66	60	145	76	0
		100.0	19.0	17.3	41.8	21.9	0.0
	女性	153	18	17	72	46	0
		100.0	11.8	11.1	47.1	30.1	0.0
年代別	20代	12	1	1	6	4	0
		100.0	8.3	8.3	50.0	33.3	0.0
	30代	47	6	3	20	18	0
		100.0	12.8	6.4	42.6	38.3	0.0
	40代	148	25	21	65	37	0
		100.0	16.9	14.2	43.9	25.0	0.0
	50代	155	25	21	72	37	0
		100.0	16.1	13.5	46.5	23.9	0.0
	60代	106	22	22	42	20	0
		100.0	20.8	20.8	39.6	18.9	0.0
	70代以上	32	5	9	12	6	0
		100.0	15.6	28.1	37.5	18.8	0.0
出身地別	北海道	250	39	42	116	53	0
		100.0	15.6	16.8	46.4	21.2	0.0
	北海道以外	250	45	35	101	69	0
		100.0	18.0	14.0	40.4	27.6	0.0

2) 岩内町の認知度

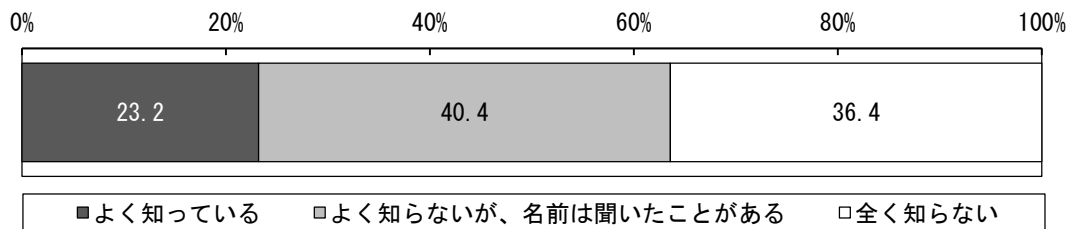
Q6 岩内町の認知度をお答えください。

岩内町の認知度は、「よく知らないが、名前は聞いたことがある」が最も多く40.4%、次いで「全く知らない」が36.4%、「よく知っている」が23.2%となっている。

年代別でみると、20代～30代は「よく知っている」が約17%で2割に満たないが、40代以上は2割を超え、70代以上においては28.1%の認知度がある。

出身地別でみると、北海道出身者は「よく知っている」が34.8%で、認知度は3割を超えている。一方北海道以外の出身者は「よく知っている」が11.6%で認知度は1割程度にとどまっている。

図表 4-10 岩内町の認知度 (SA)



		合計	よく知っている	よく知らないが、 名前は聞いたことがある	全く知らない
全体		500 100.0	116 23.2	202 40.4	182 36.4
性別	男性	347 100.0	91 26.2	143 41.2	113 32.6
	女性	153 100.0	25 16.3	59 38.6	69 45.1
年代別	20代	12 100.0	2 16.7	5 41.7	5 41.7
	30代	47 100.0	8 17.0	15 31.9	24 51.1
	40代	148 100.0	35 23.6	51 34.5	62 41.9
	50代	155 100.0	39 25.2	59 38.1	57 36.8
	60代	106 100.0	23 21.7	54 50.9	29 27.4
	70代以上	32 100.0	9 28.1	18 56.3	5 15.6
出身地別	北海道	250 100.0	87 34.8	133 53.2	30 12.0
	北海道以外	250 100.0	29 11.6	69 27.6	152 60.8

3) 移住等について

Q7 現在お住まいの市町村以外の地域へ移住・UJI ターンしたいと思いますか。（岩内町に限らず回答ください）

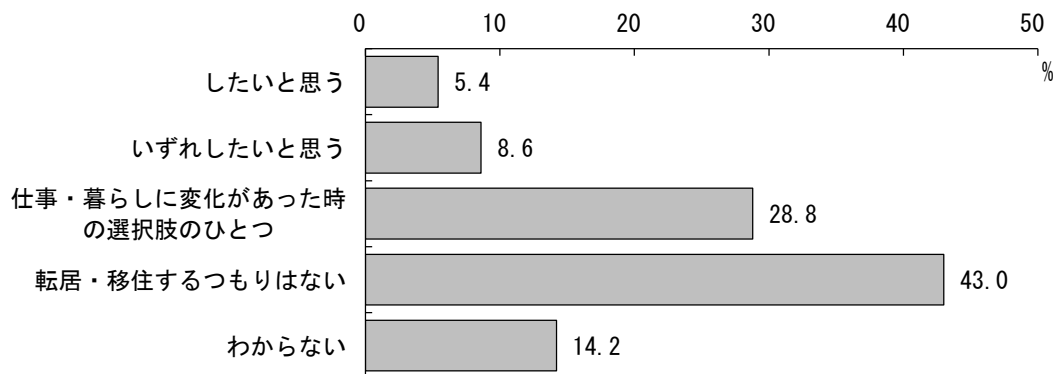
移住等への意向は、「転居・移住するつもりはない」が最も多く43.0%、次いで「仕事・暮らしに変化があった時の選択肢のひとつ」が28.8%、「わからない」が14.2%となっている。

移住等の可能性があるとの回答（したいと思う＋いずれしたいと思う＋仕事・暮らしに変化があった時の選択肢のひとつ）は、42.8%となっている。

年代別でみると、移住等の可能性があるとの回答は、20代、30代、50代は5割を超えている。

出身地別でみると、移住等の可能性があるとの回答は、北海道出身者は49.6%で、北海道以外の出身者（36.0%）よりも回答割合が高い結果となっている。

図表 4-11 移住等への意向 (SA)



		合計	したいと思う A	いずれしたいと思う B	仕事・暮らしに変化があった時の選択肢のひとつ C	転居・移住するつもりはない	わからない	(参考) 移住等可能性があるとの回答 (A+B+C)
全体		500 100.0	27 5.4	43 8.6	144 28.8	215 43.0	71 14.2	214 42.8
性別	男性	347 100.0	20 5.8	32 9.2	96 27.7	150 43.2	49 14.1	148 42.7
	女性	153 100.0	7 4.6	11 7.2	48 31.4	65 42.5	22 14.4	66 43.1
年代別	20代	12 100.0	2 16.7	2 16.7	3 25.0	4 33.3	1 8.3	7 58.3
	30代	47 100.0	4 8.5	4 8.5	17 36.2	15 31.9	7 14.9	25 53.2
	40代	148 100.0	6 4.1	12 8.1	50 33.8	56 37.8	24 16.2	68 45.9
	50代	155 100.0	9 5.8	18 11.6	56 36.1	54 34.8	18 11.6	83 53.5
	60代	106 100.0	6 5.7	6 5.7	16 15.1	64 60.4	14 13.2	28 26.4
	70代以上	32 100.0	0 0.0	1 3.1	2 6.3	22 68.8	7 21.9	3 9.4
出身地別	北海道	250 100.0	21 8.4	25 10.0	78 31.2	95 38.0	31 12.4	124 49.6
	北海道以外	250 100.0	6 2.4	18 7.2	66 26.4	120 48.0	40 16.0	90 36.0

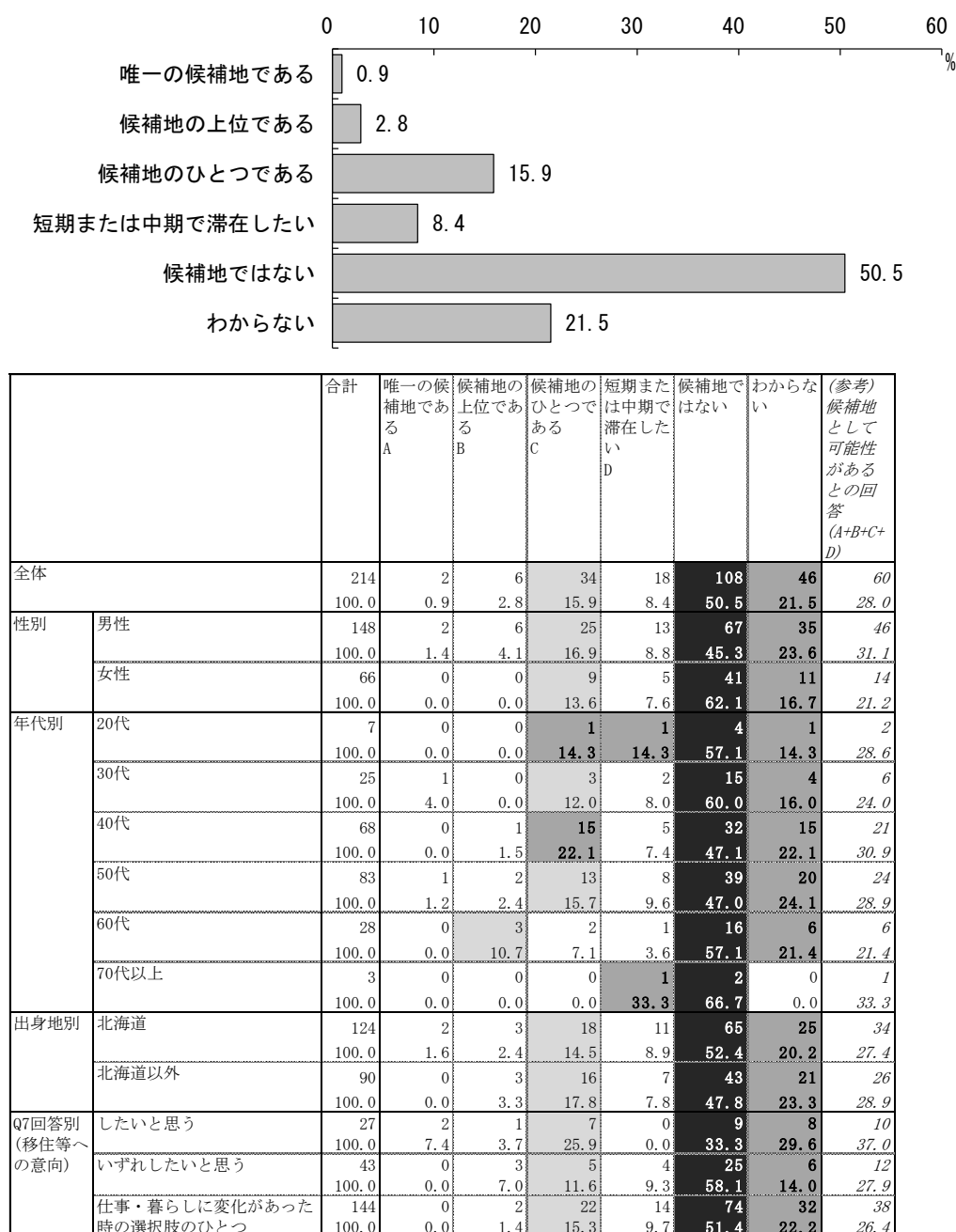
Q8 Q7 で、「1. したいと思う」、「2. いずれしたいと思う」、「3. 仕事・暮らしに変化があった時の選択肢のひとつ」を選んだ方にお伺いします。
移住・UJI ターン先として、岩内町は候補地ですか。

Q7（現在お住まいの市町村以外の地域へ移住・UJIターンしたいと思いますか）で「1. したいと思う」、「2. いずれしたいと思う」、「3. 仕事・暮らしに変化があった時の選択肢のひとつ」を選んだ回答者を対象に岩内町への移住等への意向を尋ねたところ、「候補地ではない」が最も多く50.5%、次いで「わからない」が21.5%、「候補地のひとつである」が15.9%となっている。

候補地として可能性があるとの回答（「唯一の候補地である」＋「候補地の上位である」＋「候補地のひとつである」＋「短期または中期で滞在したい」）は28.0%となっている。性別でみると、男性が31.1%で女性（21.2%）よりも回答割合が高い。

候補地として可能性があるとの回答について、Q7回答別でみると、「（移住等を）したいと思う」との回答者は37.0%、「（移住等を）いずれしたいと思う」との回答者は27.9%となっている。

図表 4-12 岩内町への移住等への意向（SA）



<参考：Q8（岩内町への移住等への意向）回答別でみる回答者属性～Q7>

岩内町への移住等の意向の回答別で回答者属性を参考までにみていくと、岩内町を移住等先として「唯一の候補地である」との回答者は2名で、性別は2名とも「男性」で、「30代」と「50代」が1名ずつ、職業は2名とも「会社員・団体職員」、出身地は2名とも「北海道出身者（石狩地域出身1名、渡島地域出身1名）」となっている。岩内町の認知度は2名とも「よく知っている」と回答している。

性別

	合計	男性	女性
全体	500	347	153
	100.0	69.4	30.6
Q8回答別			
唯一の候補地である	2	2	0
	100.0	100.0	0.0
候補地の上位である	6	6	0
	100.0	100.0	0.0
候補地のひとつである	34	25	9
	100.0	73.5	26.5
短期または中期で滞在したい	18	13	5
	100.0	72.2	27.8
候補地ではない	108	67	41
	100.0	62.0	38.0
わからない	46	35	11
	100.0	76.1	23.9
非該当	286	199	87
	100.0	69.6	30.4

年齢

	合計	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
全体	500	12	47	148	155	106	32
	100.0	2.4	9.4	29.6	31.0	21.2	6.4
Q8回答別							
唯一の候補地である	2	0	1	0	1	0	0
	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
候補地の上位である	6	0	0	1	2	3	0
	100.0	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	0.0
候補地のひとつである	34	1	3	15	13	2	0
	100.0	2.9	8.8	44.1	38.2	5.9	0.0
短期または中期で滞在したい	18	1	2	5	8	1	1
	100.0	5.6	11.1	27.8	44.4	5.6	5.6
候補地ではない	108	4	15	32	39	16	2
	100.0	3.7	13.9	29.6	36.1	14.8	1.9
わからない	46	1	4	15	20	6	0
	100.0	2.2	8.7	32.6	43.5	13.0	0.0
非該当	286	5	22	80	72	78	29
	100.0	1.7	7.7	28.0	25.2	27.3	10.1

Q1 職業

	合計	自営業	会社員・ 団体職員	農業	林業	漁業	公務員	パート、 アルバイト	学生	無職	その他
全体	500	42	230	0	0	0	21	47	2	132	26
	100.0	8.4	46.0	0.0	0.0	0.0	4.2	9.4	0.4	26.4	5.2
Q8回答別											
唯一の候補地である	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
候補地の上位である	6	0	5	0	0	0	0	0	0	1	0
	100.0	0.0	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
候補地のひとつである	34	3	25	0	0	0	1	2	0	2	1
	100.0	8.8	73.5	0.0	0.0	0.0	2.9	5.9	0.0	5.9	2.9
短期または中期で滞在したい	18	0	10	0	0	0	0	2	0	5	1
	100.0	0.0	55.6	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	27.8	5.6
候補地ではない	108	7	56	0	0	0	6	11	1	21	6
	100.0	6.5	51.9	0.0	0.0	0.0	5.6	10.2	0.9	19.4	5.6
わからない	46	4	28	0	0	0	2	3	0	6	3
	100.0	8.7	60.9	0.0	0.0	0.0	4.3	6.5	0.0	13.0	6.5
非該当	286	28	104	0	0	0	12	29	1	97	15
	100.0	9.8	36.4	0.0	0.0	0.0	4.2	10.1	0.3	33.9	5.2

Q2 結婚の有無

	合計	結婚して いる	未婚
全体	500	359	141
	100.0	71.8	28.2
Q8回答別			
唯一の候補地である	2	1	1
	100.0	50.0	50.0
候補地の上位である	6	5	1
	100.0	83.3	16.7
候補地のひとつである	34	21	13
	100.0	61.8	38.2
短期または中期で滞在したい	18	11	7
	100.0	61.1	38.9
候補地ではない	108	80	28
	100.0	74.1	25.9
わからない	46	27	19
	100.0	58.7	41.3
非該当	286	214	72
	100.0	74.8	25.2

Q3 同居家族数

		合計	1人	2人	3人	4人	5人以上
全体		500	98	183	115	82	22
		100.0	19.6	36.6	23.0	16.4	4.4
Q8回答別	唯一の候補地である	2	1	0	1	0	0
		100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	候補地の上位である	6	0	2	3	1	0
		100.0	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0
	候補地のひとつである	34	11	9	6	5	3
		100.0	32.4	26.5	17.6	14.7	8.8
	短期または中期で滞在したい	18	5	6	5	2	0
		100.0	27.8	33.3	27.8	11.1	0.0
候補地ではない		108	20	32	32	21	3
		100.0	18.5	29.6	29.6	19.4	2.8
	わからない	46	12	20	6	8	0
非該当		100.0	26.1	43.5	13.0	17.4	0.0
		286	49	114	62	45	16
		100.0	17.1	39.9	21.7	15.7	5.6

Q4 出身地＜道内外別＞

		合計	北海道出身	北海道以外出身
全体		500	250	250
		100.0	50.0	50.0
Q8回答別	唯一の候補地である	2	2	0
		100.0	100.0	0.0
	候補地の上位である	6	3	3
		100.0	50.0	50.0
	候補地のひとつである	34	18	16
		100.0	52.9	47.1
	短期または中期で滞在したい	18	11	7
		100.0	61.1	38.9
候補地ではない		108	65	43
		100.0	60.2	39.8
	わからない	46	25	21
非該当		100.0	54.3	45.7
		286	126	160
		100.0	44.1	55.9

Q4 出身地＜都道府県別＞

		合計	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県		
全体		500 100.0	250 50.0	0.0	3 0.6	0.0	2 0.4	2 0.4	2 0.2	1 0.0	0 0.2	1 0.2	32 6.4	30 6.0	90 18.0	60 12.0		
Q8回答別	唯一の候補地である	2 100.0	2 100.0	0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0		
	候補地の上位である	6 100.0	3 50.0	0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7	1 16.7	0 0.0		
	候補地のひとつである	34 100.0	18 52.9	0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 8.8	2 5.9	7 20.6	3 8.8		
	短期または中期で滞在したい	18 100.0	11 61.1	0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 11.1	0 0.0	3 16.7	1 5.6		
	候補地ではない	108 100.0	65 60.2	0.0	1 0.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.9	0 0.0	1 0.9	0 0.0	2 1.9	3 2.8	14 13.0	13 12.0		
	わからない	46 100.0	25 54.3	0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 4.3	4 8.7	7 15.2	6 13.0		
	非該当	286 100.0	126 44.1	0.0	2 0.7	0 0.0	2 0.7	2 0.7	2 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.3	22 7.7	20 7.0	58 20.3	37 12.9		
			新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県	和歌山県
全体		0 0.0	1 0.2	1 0.2	0 0.0	0 0.0	1 0.2	0 0.0	2 0.4	2 0.4	0 0.0	2 0.4	2 0.4	5 1.0	3 0.6	0 0.0	0 0.0	
Q8回答別	唯一の候補地である	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	候補地の上位である	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	候補地のひとつである	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 2.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	短期または中期で滞在したい	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 5.6	0 0.0	0 0.0	
	候補地ではない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.9	0 0.9	1 0.9	0 0.9	1 0.9	1 0.9	0 0.0	0 0.0	
	わからない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 2.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	非該当	0 0.0	1 0.3	1 0.3	0 0.0	0 0.0	1 0.3	0 0.0	2 0.7	1 0.3	0 0.0	1 0.3	2 0.7	2 0.7	1 0.3	0 0.0	0 0.0	
			鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県
全体		0 0.0	1 0.2	1 0.2	2 0.4	0 0.0	0 0.0	0 0.2	0 0.0	0 0.0	1 0.2	2 0.4	1 0.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
Q8回答別	唯一の候補地である	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	候補地の上位である	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	候補地のひとつである	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	短期または中期で滞在したい	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	候補地ではない	0 0.0	1 0.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.9	1 0.0	0 0.0	1 0.9	0 0.9	1 0.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	わからない	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	非該当	0 0.0	0 0.0	1 0.3	1 0.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 0.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0

Q4 出身地＜道内出身者 250 人：道内地域別＞

	合計	石狩	空知	後志	胆振	日高	渡島	檜山	上川	留萌	宗谷	オホーツク	十勝	釧路	根室	無回答
全体	250	85	17	21	25	4	17	3	23	0	5	16	9	13	1	11
	100.0	34.0	6.8	8.4	10.0	1.6	6.8	1.2	9.2	0.0	2.0	6.4	3.6	5.2	0.4	4.4
Q8回答別																
唯一の候補地である	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
候補地の上位である	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
候補地のひとつである	18	8	1	2	1	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0
	100.0	44.4	5.6	11.1	5.6	0.0	5.6	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	5.6	0.0	0.0
短期または中期で滞在したい	11	4	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
	100.0	36.4	0.0	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	18.2
候補地ではない	65	26	4	3	8	1	4	2	7	0	1	2	1	5	0	1
	100.0	40.0	6.2	4.6	12.3	1.5	6.2	3.1	10.8	0.0	1.5	3.1	1.5	7.7	0.0	1.5
わからない	25	5	0	2	4	1	1	0	2	0	1	0	5	0	1	3
	100.0	20.0	0.0	8.0	16.0	4.0	4.0	0.0	8.0	0.0	4.0	0.0	20.0	0.0	4.0	12.0
非該当	126	40	11	11	11	2	10	1	12	0	3	12	3	5	0	5
	100.0	31.7	8.7	8.7	8.7	1.6	7.9	0.8	9.5	0.0	2.4	9.5	2.4	4.0	0.0	4.0

Q5 現在の居住地

	合計	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	その他の都道府県
全体	500	84	77	217	122	0
	100.0	16.8	15.4	43.4	24.4	0.0
Q8回答別						
唯一の候補地である	2	0	0	1	1	0
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
候補地の上位である	6	3	2	0	1	0
	100.0	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0
候補地のひとつである	34	5	5	14	10	0
	100.0	14.7	14.7	41.2	29.4	0.0
短期または中期で滞在したい	18	5	2	8	3	0
	100.0	27.8	11.1	44.4	16.7	0.0
候補地ではない	108	23	12	43	30	0
	100.0	21.3	11.1	39.8	27.8	0.0
わからない	46	4	8	25	9	0
	100.0	8.7	17.4	54.3	19.6	0.0
非該当	286	44	48	126	68	0
	100.0	15.4	16.8	44.1	23.8	0.0

Q6 岩内町の認知度

	合計	よく知っている	よく知らないが、名前は聞いたことがある	全く知らない
全体	500	116	202	182
	100.0	23.2	40.4	36.4
Q8回答別				
唯一の候補地である	2	2	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0
候補地の上位である	6	4	2	0
	100.0	66.7	33.3	0.0
候補地のひとつである	34	14	12	8
	100.0	41.2	35.3	23.5
短期または中期で滞在したい	18	7	10	1
	100.0	38.9	55.6	5.6
候補地ではない	108	32	50	26
	100.0	29.6	46.3	24.1
わからない	46	10	16	20
	100.0	21.7	34.8	43.5
非該当	286	47	112	127
	100.0	16.4	39.2	44.4

Q7 移住等への意向

	合計	したいと思う	いずれし たいと思 う	仕事・暮 らしに 変 化があ った時 の選 択肢の ひとつ	転居・移 住する つもり はない	わから ない
全体	500	27	43	144	215	71
	100.0	5.4	8.6	28.8	43.0	14.2
Q8回答別						
唯一の候補地である	2	2	0	0	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
候補地の上位である	6	1	3	2	0	0
	100.0	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0
候補地のひとつである	34	7	5	22	0	0
	100.0	20.6	14.7	64.7	0.0	0.0
短期または中期で滞在したい	18	0	4	14	0	0
	100.0	0.0	22.2	77.8	0.0	0.0
候補地ではない	108	9	25	74	0	0
	100.0	8.3	23.1	68.5	0.0	0.0
わからない	46	8	6	32	0	0
	100.0	17.4	13.0	69.6	0.0	0.0
非該当	286	0	0	0	215	71
	100.0	0.0	0.0	0.0	75.2	24.8

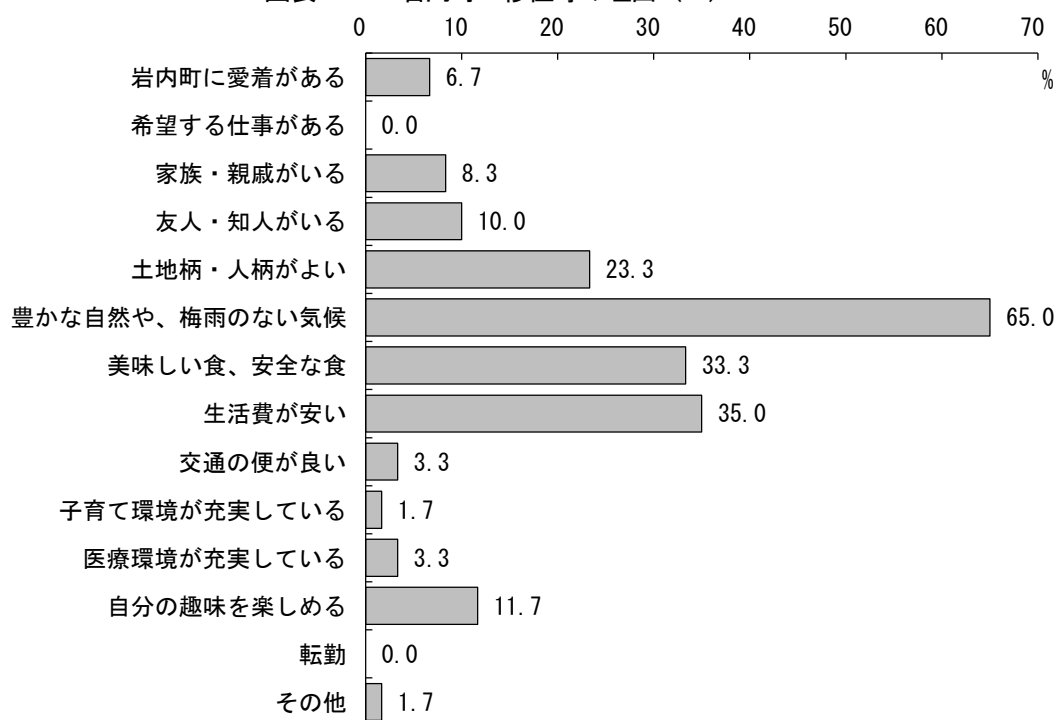
Q9 Q8 で、「1. 唯一の候補地である」、「2. 候補地の上位である」、「3. 候補地のひとつである」、「4. 短期または中期で滞在したい」を選んだ方にお伺いします。

岩内町へ移住・UJI ターンしたいと思う理由はなんですか。（3 つまで）

岩内町へ移住等の理由は、「豊かな自然や、梅雨のない気候」が最も多く65.0%、次いで「生活費が安い」が35.0%、「美味しい食、安全な食」が33.3%となっている。その他としては、札幌から近いからがあげられている。

Q8（岩内町への移住等への意向）回答別でみると、唯一の候補地であるとの回答者は「生活費が安い」「自分の趣味を楽しめる」があげられている。候補地の上位であるとの回答者は「豊かな自然や、梅雨のない気候」等が多くあげられている。

図表 4-13 岩内町へ移住等の理由 (SA)



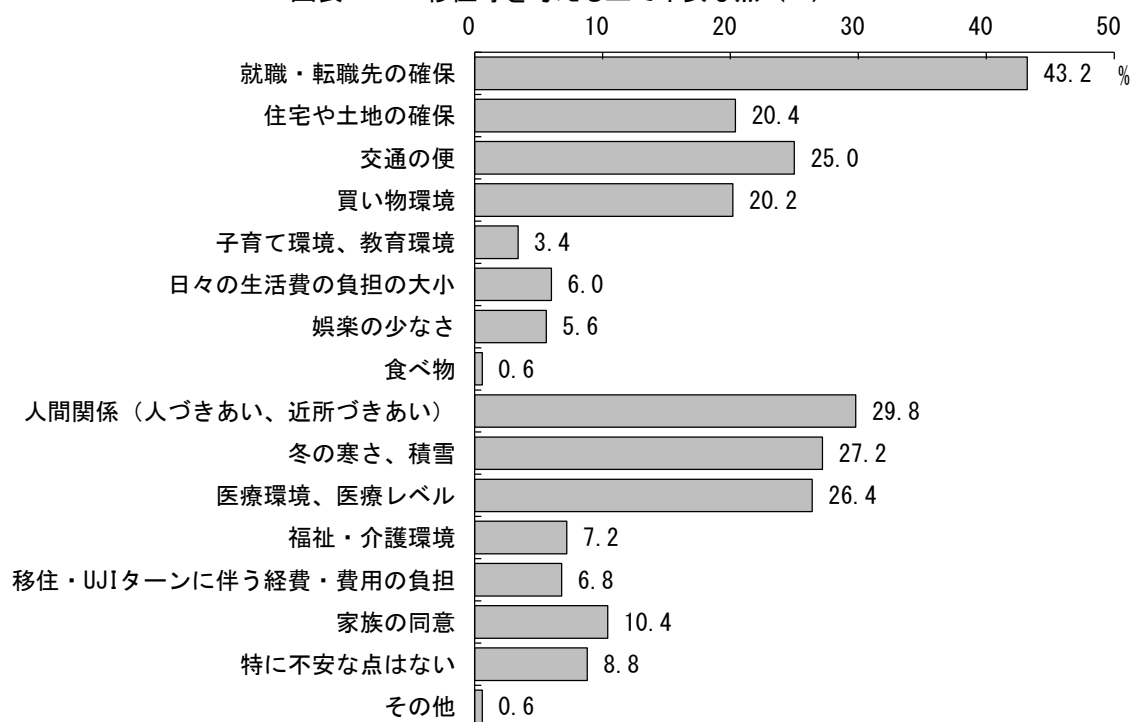
		合計	岩内町に 愛着がある	希望する 仕事がある	家族・親 戚がいる	友人・知 人がいる	土地柄・ 人柄がよ い	豊かな自 然や、梅 雨のない 気候	美味しい 食、安全 な食	生活費が 安い	交通の便 が良い	子育て環 境が充実 している	医療環境 が充実し ている	自分の趣 味を楽し める	転勤	その他
全体		60 100.0	4 6.7	0 0.0	5 8.3	6 10.0	14 23.3	39 65.0	20 33.3	21 35.0	2 3.3	1 1.7	2 3.3	7 11.7	0 0.0	1 1.7
性別	男性	46 100.0	4 8.7	0 0.0	4 8.7	6 13.0	14 30.4	30 65.2	15 32.6	16 34.8	2 4.3	0 0.0	1 2.2	7 15.2	0 0.0	0 0.0
	女性	14 100.0	0 0.0	0 0.0	1 7.1	0 0.0	0 0.0	9 64.3	5 35.7	5 35.7	0 0.0	1 7.1	1 7.1	0 0.0	0 0.0	1 7.1
年代別	20代	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	30代	6 100.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	1 16.7	0 0.0	4 66.7	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	1 16.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0
	40代	21 100.0	2 9.5	0 0.0	3 14.3	2 9.5	6 28.6	14 66.7	6 28.6	5 23.8	1 4.8	1 4.8	0 0.0	2 9.5	0 0.0	0 0.0
	50代	24 100.0	0 0.0	0 0.0	1 4.2	2 8.3	6 25.0	15 62.5	7 29.2	13 54.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 8.3	0 0.0	1 4.2
	60代	6 100.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	1 16.7	2 33.3	4 66.7	5 83.3	1 16.7	1 16.7	0 0.0	0 16.7	1 0.0	0 0.0	0 0.0
	70代以上	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
出身地別	北海道	34 100.0	3 8.8	0 0.0	3 8.8	5 14.7	8 23.5	23 67.6	9 26.5	13 38.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 5.9	0 0.0	1 2.9
	北海道以外	26 100.0	1 3.8	0 0.0	2 7.7	1 3.8	6 23.1	16 61.5	11 42.3	8 30.8	2 7.7	1 3.8	2 7.7	5 19.2	0 0.0	0 0.0
Q7回答別 (移住等へ の意向)	したいと思う	10 100.0	0 0.0	0 0.0	1 10.0	1 0.0	1 10.0	5 50.0	4 40.0	5 50.0	0 0.0	0 0.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0
	いずれしたいと思う	12 100.0	2 16.7	0 0.0	1 8.3	2 16.7	2 16.7	8 66.7	4 33.3	4 33.3	1 8.3	0 0.0	0 0.0	3 25.0	0 0.0	0 0.0
	仕事・暮らしに変化があった 時の選択肢のひとつ	38 100.0	2 5.3	0 0.0	3 7.9	4 10.5	11 28.9	26 68.4	12 31.6	12 31.6	1 2.6	1 2.6	1 2.6	3 7.9	0 0.0	1 2.6
Q8回答別 (岩内町へ の移住等 への意向)	唯一の候補地である	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
	候補地の上位である	6 100.0	2 33.3	0 0.0	1 16.7	2 33.3	1 16.7	3 50.0	2 33.3	2 33.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	候補地のひとつである	34 100.0	1 2.9	0 0.0	3 8.8	3 8.8	7 20.6	22 64.7	10 29.4	13 38.2	1 2.9	1 2.9	1 2.9	4 11.8	0 0.0	1 2.9
	短期または中期で滞在したい	18 100.0	1 5.6	0 0.0	1 5.6	1 5.6	6 33.3	14 77.8	8 44.4	5 27.8	0 0.0	0 0.0	1 5.6	2 11.1	0 0.0	0 0.0

Q10 移住・UJI ターンを考えた場合、不安に思うことは何ですか。（3 つまで）

移住等を考える上で不安な点は、「就職・転職先の確保」が最も多く43.2%、次いで「人間関係（人づきあい、近所づきあい）」が29.8%、「冬の寒さ、積雪」が27.2%となっている。その他としては、原発の近さ等があげられている。

Q8（岩内町への移住等への意向）回答別でみると、唯一の候補地であるとの回答者は「就職・転職先の確保」「子育て環境、教育環境」「日々の生活費の負担の大小」があげられている。候補地の上位であるとの回答者は「就職・転職先の確保」が最も多く、次いで「住宅や土地の確保」があげられている。

図表 4-14 移住等を考える上で不安な点（SA）



		合計	就職・転職先の確保	住宅や土地の確保	交通の便	買い物環境	子育て環境、教育環境	日々の生活費の負担の大小	娯楽の少なさ	食べ物	人間関係（人づきあい、近所づきあい）	冬の寒さ、積雪	医療環境、医療レベル	福祉・介護環境	移住・UJITターに伴う経費・費用の負担	家族の同意	特に不安な点はない	その他
全体		500	216	102	125	101	17	30	28	3	149	136	132	36	34	52	44	3
		100.0	43.2	20.4	25.0	20.2	3.4	6.0	5.6	0.6	29.8	27.2	26.4	7.2	6.8	10.4	8.8	0.6
性別	男性	347	162	73	75	68	11	19	17	2	103	92	91	21	25	43	32	3
	女性	153	54	29	50	33	6	11	11	1	46	44	41	15	9	9	12	0
		100.0	46.7	21.0	21.6	19.6	3.2	5.5	4.9	0.6	29.7	26.5	26.2	6.1	7.2	12.4	9.2	0.9
年代別	20代	12	7	2	6	1	0	2	0	0	2	0	1	1	4	0	1	0
		100.0	58.3	16.7	50.0	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	8.3	8.3	33.3	0.0	8.3	0.0
	30代	47	24	5	18	12	7	5	4	2	10	10	11	2	2	0	4	0
		100.0	51.1	10.6	38.3	25.5	14.9	10.6	8.5	4.3	21.3	21.3	23.4	4.3	4.3	0.0	8.5	0.0
	40代	148	83	34	40	29	7	3	12	1	43	25	28	9	7	12	13	1
		100.0	56.1	23.0	27.0	19.6	4.7	2.0	8.1	0.7	29.1	16.9	18.9	6.1	4.7	8.1	8.8	0.7
	50代	155	78	32	28	24	3	10	7	0	52	51	40	14	10	16	14	1
60代		100.0	50.3	20.6	18.1	15.5	1.9	6.5	4.5	0.0	33.5	32.9	25.8	9.0	6.5	10.3	9.0	0.6
	70代以上	106	21	25	28	24	0	8	3	0	33	37	38	6	10	17	9	0
		100.0	19.8	23.6	26.4	22.6	0.0	7.5	2.8	0.0	31.1	34.9	35.8	5.7	9.4	16.0	8.5	0.0
出身地別	北海道	32	3	4	5	11	0	2	2	0	9	13	14	4	1	7	3	1
		100.0	9.4	12.5	15.6	34.4	0.0	6.3	6.3	0.0	28.1	40.6	43.8	12.5	3.1	21.9	9.4	3.1
	北海道以外	250	115	47	56	43	9	14	20	0	71	66	61	17	18	31	24	3
		100.0	46.0	18.8	22.4	17.2	3.6	5.6	8.0	0.0	28.4	26.4	24.4	6.8	7.2	12.4	9.6	1.2
Q7回答別 (移住等への意向)	したいと思う	27	17	9	6	1	2	6	2	0	6	2	4	2	5	2	3	0
		100.0	63.0	33.3	22.2	3.7	7.4	22.2	7.4	0.0	22.2	7.4	14.8	7.4	18.5	7.4	11.1	0.0
	いずれれしたいと思う	43	16	12	13	6	0	4	4	0	16	10	11	3	5	4	4	0
		100.0	34.9	27.9	30.2	14.0	0.0	9.3	9.3	0.0	37.2	23.3	25.6	7.0	11.6	9.3	9.3	0.0
	仕事・暮らしに変化があった時の選択肢のひとつ	144	70	29	45	27	7	7	6	1	44	45	42	13	10	15	4	2
		100.0	48.6	20.1	31.3	18.8	4.9	4.9	4.2	0.7	30.6	31.3	29.2	9.0	6.9	10.4	2.8	1.4
	転居・移住するつもりはない	215	92	39	47	48	6	9	15	1	62	62	56	12	11	25	26	1
		100.0	42.8	18.1	21.9	22.3	2.8	4.2	7.0	0.5	28.8	28.8	26.0	5.6	5.1	11.6	12.1	0.5
Q8回答別 (岩内町への移住等への意向)	わからない	71	22	13	14	19	2	4	1	1	21	17	19	6	3	6	7	0
		100.0	31.0	18.3	19.7	26.8	2.8	5.6	1.4	1.4	29.6	23.9	26.8	8.5	4.2	8.5	9.9	0.0
	唯一の候補地である	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
		100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	候補地の上位である	6	5	3	1	0	1	0	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0
		100.0	83.3	50.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	候補地のひとつである	34	14	7	10	4	3	3	3	0	7	8	6	4	4	2	3	0
		100.0	41.2	20.6	29.4	11.8	8.8	8.8	8.8	0.0	20.6	23.5	17.6	11.8	11.8	5.9	8.8	0.0
短期または中期で滞在したい		18	6	5	8	4	2	1	1	0	2	7	6	3	5	1	0	0
		100.0	33.3	27.8	44.4	22.2	11.1	5.6	5.6	0.0	11.1	38.9	33.3	16.7	27.8	5.6	0.0	0.0
	候補地ではない	108	50	20	36	19	2	5	7	1	38	32	23	6	8	16	6	2
		100.0	46.3	18.5	33.3	17.6	1.9	4.6	6.5	0.9	35.2	29.6	21.3	5.6	7.4	14.8	5.6	1.9
わからない		46	26	15	9	7	0	7	1	0	17	8	21	5	2	2	1	0
		100.0	56.5	32.6	19.6	15.2	0.0	15.2	2.2	0.0	37.0	17.4	45.7	10.9	4.3	4.3	2.2	0.0

Q11 移住・UJI ターンを考えた場合、重視することは何ですか。（3 つまで）

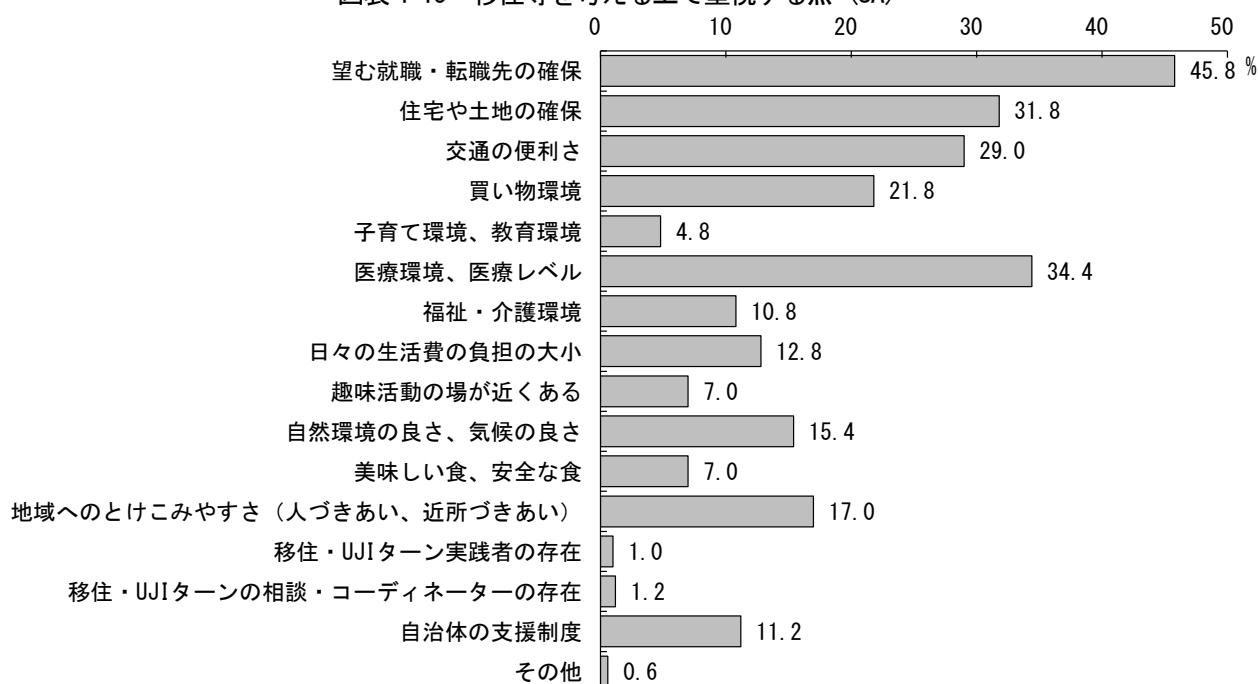
移住等を考える上で重視する点は、「望む就職・転職先の確保」が最も多く45.8%、次いで「医療環境、医療レベル」が34.4%、「住宅や土地の確保」が31.8%となっている。その他としては、原発が近くに無いこと等があげられている。

性別でみると、男性は「望む就職・転職先の確保」、女性は「交通の便利さ」が最も多い。

年代別でみると、20代～50代は「望む就職・転職先の確保」、60代以上は「医療環境、医療レベル」が最も多い。なお20代は合わせて「交通の便利さ」も多くあげられている。

Q8（岩内町への移住等への意向）回答別でみると、唯一の候補地であるとの回答者は「望む就職・転職先の確保」「住宅や土地の確保」「交通の便利さ」「日々の生活費の負担の大小」があげられている。候補地の上位であるとの回答者は「望む就職・転職先の確保」が最も多く、次いで「住宅や土地の確保」があげられている。

図表 4-15 移住等を考える上で重視する点（SA）



		合計	望む就職・転職先の確保	住宅や土地の確保	交通の便しさ	買い物環境	子育て環境、教育環境	医療環境、医療レベル	福祉・介護環境	日々の生活費の負担の大小	趣味活動の場が近くある	自然環境の良さ、気候の良さ	美味しい食、安全な食	地域へのとけこみやすき(人づきあい、近所づきあい)	移住・UJIターンの実践者の存在	移住・UJIターンの相談・コーディネーターの存在	自治体の支援制度	その他
全体		500	229	159	145	109	24	172	54	64	35	77	35	85	5	6	56	3
性別	男性	100.0	45.8	31.8	29.0	21.8	4.8	34.4	10.8	12.8	7.0	15.4	7.0	17.0	1.0	1.2	11.2	0.6
	女性	100.0	49.6	33.1	25.1	19.6	3.7	35.2	11.5	14.1	6.6	14.4	6.3	17.0	0.6	0.9	11.5	0.6
年代別	20代	153	57	44	58	41	11	50	14	15	12	27	13	26	3	3	16	1
		100.0	37.3	28.8	37.9	26.8	7.2	32.7	9.2	9.8	7.8	17.6	8.5	17.0	2.0	2.0	10.5	0.7
	30代	12	8	2	8	3	0	3	0	3	0	0	1	0	0	0	2	0
		100.0	66.7	16.7	66.7	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
	40代	47	24	14	15	10	10	12	3	7	3	12	4	4	2	1	2	0
		100.0	51.1	29.8	31.9	21.3	21.3	25.5	6.4	14.9	6.4	25.5	8.5	8.5	4.3	2.1	4.3	0.0
	50代	148	91	38	48	31	12	30	6	19	10	19	13	21	0	0	12	0
		100.0	61.5	25.7	32.4	20.9	8.1	20.3	4.1	12.8	6.8	12.8	8.8	14.2	0.0	0.0	8.1	0.0
	60代	155	83	52	31	30	2	59	21	22	8	21	11	28	2	1	19	2
		100.0	53.5	33.5	20.0	19.4	1.3	38.1	13.5	14.2	5.2	13.5	7.1	18.1	1.3	0.6	12.3	1.3
出身地別	北海道	106	19	43	33	25	0	52	16	11	8	20	6	23	1	4	13	1
	北海道以外	100.0	17.9	40.6	31.1	23.6	0.0	49.1	15.1	10.4	7.5	18.9	5.7	21.7	0.9	3.8	12.3	0.9
Q7回答別 (移住等への意向)	したいと思う	32	4	10	10	10	0	16	8	2	6	5	0	9	0	0	8	0
		100.0	12.5	31.3	31.3	31.3	0.0	50.0	25.0	6.3	18.8	15.6	0.0	28.1	0.0	0.0	25.0	0.0
	北海道上	250	125	71	64	48	10	78	32	30	19	41	15	41	1	4	35	3
	北海道以外	100.0	50.0	28.4	25.6	19.2	4.0	31.2	12.8	12.0	7.6	16.4	6.0	16.4	0.4	1.6	14.0	1.2
	北海道上	250	104	88	81	61	14	94	22	34	16	36	20	44	4	2	21	0
		100.0	41.6	35.2	32.4	24.4	5.6	37.6	8.8	13.6	6.4	14.4	8.0	17.6	1.6	0.8	8.4	0.0
	いずれしたいと思う	43	17	16	10	10	2	15	4	5	4	8	8	8	1	0	1	0
		100.0	39.5	37.2	23.3	23.3	4.7	34.9	9.3	11.6	9.3	18.6	18.6	18.6	2.3	0.0	2.3	0.0
	仕事・暮らしに変化があった時の選択肢のひとつ	144	78	43	34	29	7	49	15	28	8	28	11	25	1	3	13	3
	転居・移住するつもりはない	100.0	54.2	29.9	23.6	20.1	4.9	34.0	10.4	19.4	5.6	19.4	7.6	17.4	0.7	2.1	9.0	2.1
Q8回答別 (岩内町への移住等への意向)	わか	215	93	66	80	51	9	73	24	21	15	28	8	38	1	1	27	0
		100.0	43.3	30.7	37.2	23.7	4.2	34.0	11.2	9.8	7.0	13.0	3.7	17.7	0.5	0.5	12.6	0.0
	わからない	71	22	23	19	18	3	29	9	6	6	7	6	8	2	2	8	0
		100.0	31.0	32.4	26.8	25.4	4.2	40.8	12.7	8.5	8.5	9.9	8.5	11.3	2.8	2.8	11.3	0.0
	唯一の候補地である	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	候補地の上位である	6	4	3	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
		100.0	66.7	50.0	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
	候補地のひとつである	34	21	11	4	1	5	10	2	7	2	7	3	5	1	1	4	0
		100.0	61.8	32.4	11.8	2.9	14.7	29.4	5.9	20.6	5.9	20.6	8.8	14.7	2.9	2.9	11.8	0.0
短期または中期で滞在したい		18	7	5	4	4	3	4	3	2	2	6	2	2	1	1	2	0
		100.0	38.9	27.8	22.2	22.2	16.7	22.2	16.7	11.1	11.1	33.3	11.1	11.1	5.6	5.6	11.1	0.0
	候補地ではない	108	54	32	31	27	3	33	10	18	8	16	13	26	0	0	9	2
		100.0	50.0	29.6	28.7	25.0	2.8	30.6	9.3	16.7	7.4	14.8	12.0	24.1	0.0	0.0	8.3	1.9
わからない		46	27	18	5	7	0	21	5	8	2	13	3	6	0	1	5	1
		100.0	58.7	39.1	10.9	15.2	0.0	45.7	10.9	17.4	4.3	28.3	6.5	13.0	0.0	2.2	10.9	2.2

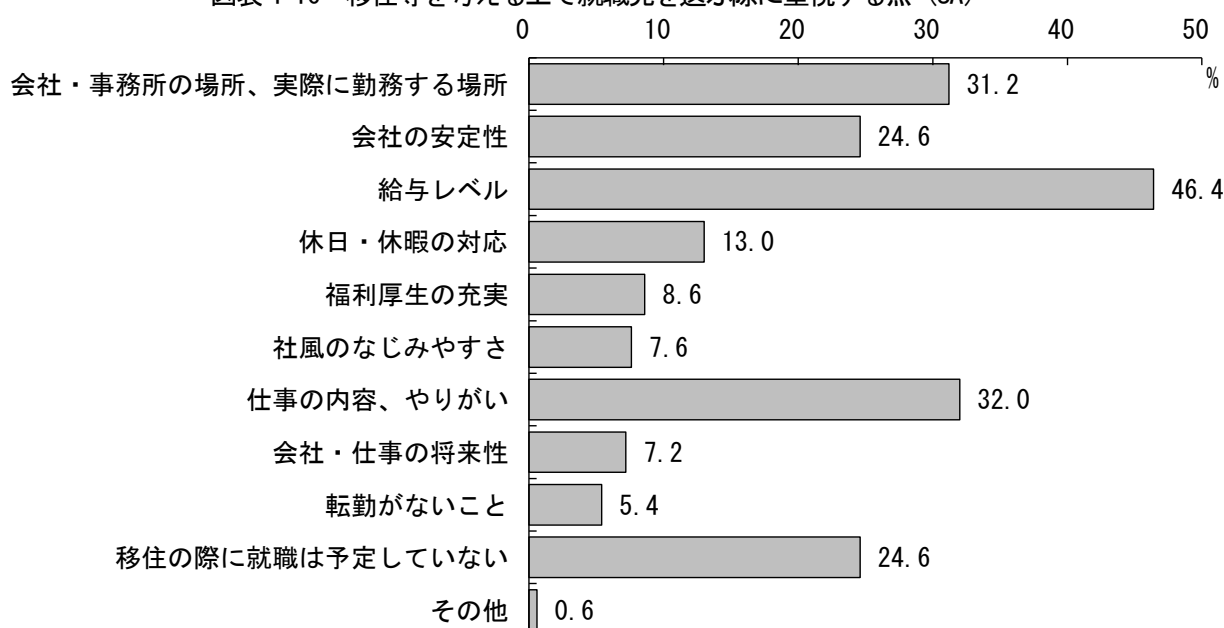
Q12 移住・UJI ターンを考えた場合、就職先を選ぶ際に重視することは何ですか。（3 つまで）

移住等を考える上で就職先を選ぶ際に重視する点は、「給与レベル」が最も多く46.4%、次いで「仕事の内容、やりがい」が32.0%、「会社・事務所の場所、実際に勤務する場所」が31.2%となっている。その他としては、（会社の）ビジョン等があげられている。

性別でみると、いずれにおいても「給与レベル」が最も多い。年代別でみると、20代～50代においては「給与レベル」が最も多く、60代以上は「移住の際に就職は予定していない」が最も多い。

Q8（岩内町への移住等への意向）回答別でみると、唯一の候補地であるとの回答者は「会社・事務所の場所、実際に勤務する場所」「給与レベル」「社風のなじみやすさ」「転勤がないこと」があげられている。候補地の上位であるとの回答者は「会社・事務所の場所、実際に勤務する場所」が最も多く、次いで「会社の安定性」「給与レベル」があげられている。

図表 4-16 移住等を考える上で就職先を選ぶ際に重視する点（SA）



		合計	会社・事務所の場所、実際に勤務する場所	会社の安定性	給与レベル	休日・休暇の対応	福利厚生 の充実	社風のなじみやすさ	仕事の内容、やりがい	会社・仕事の将来性	転勤がないこと	移住の際に就職は予定していない	その他
全体		500 100.0	156 31.2	123 24.6	232 46.4	65 13.0	43 8.6	38 7.6	160 32.0	36 7.2	27 5.4	123 24.6	3 0.6
性別	男性	347 100.0	110 31.7	92 26.5	169 48.7	41 11.8	25 7.2	24 6.9	108 31.1	30 8.6	22 6.3	82 23.6	3 0.9
	女性	153 100.0	46 30.1	31 20.3	63 41.2	24 15.7	18 11.8	14 9.2	52 34.0	6 3.9	5 3.3	41 26.8	0 0.0
年代別	20代	12 100.0	7 58.3	2 16.7	8 66.7	4 33.3	0 0.0	3 25.0	4 33.3	0 0.0	0 0.0	1 8.3	0 0.0
	30代	47 100.0	16 34.0	11 23.4	27 57.4	11 23.4	8 17.0	3 6.4	20 42.6	3 6.4	3 6.4	6 12.8	0 0.0
	40代	148 100.0	47 31.8	44 29.7	84 56.8	24 16.2	9 6.1	14 9.5	55 37.2	11 7.4	9 6.1	15 10.1	3 2.0
	50代	155 100.0	57 36.8	40 25.8	82 52.9	22 14.2	14 9.0	10 6.5	55 35.5	9 5.8	13 8.4	29 18.7	0 0.0
	60代	106 100.0	24 22.6	19 17.9	25 23.6	3 2.8	6 5.7	6 5.7	22 20.8	12 11.3	2 1.9	53 50.0	0 0.0
	70代以上	32 100.0	5 15.6	7 21.9	6 18.8	1 3.1	6 18.8	2 6.3	4 12.5	1 3.1	0 0.0	19 59.4	0 0.0
	北海道	250 100.0	77 30.8	63 25.2	114 45.6	38 15.2	22 8.8	16 6.4	76 30.4	20 8.0	16 6.4	62 24.8	1 0.4
	北海道以外	250 100.0	79 31.6	60 24.0	118 47.2	27 10.8	21 8.4	22 8.8	84 33.6	16 6.4	11 4.4	61 24.4	2 0.8
Q7回答別 (移住等への意向)	したいと思う	27 100.0	11 40.7	7 25.9	14 51.9	4 14.8	3 11.1	3 11.1	8 29.6	3 11.1	3 11.1	4 14.8	1 3.7
	いずれしたいと思う	43 100.0	12 27.9	13 30.2	17 39.5	6 14.0	2 4.7	2 4.7	14 32.6	1 2.3	3 7.0	9 20.9	0 0.0
	仕事・暮らしに変化があった時の選択肢のひとつ	144 100.0	48 33.3	25 17.4	74 51.4	24 16.7	9 6.3	17 11.8	61 42.4	15 10.4	8 5.6	28 19.4	0 0.0
	転居・移住するつもりはない	215 100.0	67 31.2	66 30.7	105 48.8	23 10.7	20 9.3	9 4.2	55 25.6	13 6.0	9 4.2	63 29.3	1 0.5
	わからない	71 100.0	18 25.4	12 16.9	22 31.0	8 11.3	9 12.7	7 9.9	22 31.0	4 5.6	4 5.6	19 26.8	1 1.4
	唯一の候補地である	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
	候補地の上位である	6 100.0	4 66.7	3 50.0	3 50.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7	2 33.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0
Q8回答別 (岩内町への移住等への意向)	候補地のひとつである	34 100.0	17 50.0	8 23.5	18 52.9	8 23.5	3 8.8	4 11.8	12 35.3	3 8.8	1 2.9	2 5.9	1 2.9
	短期または中期で滞在したい	18 100.0	4 22.2	4 22.2	5 27.8	2 11.1	2 11.1	2 11.1	9 50.0	0 0.0	2 11.1	4 22.2	0 0.0
	候補地ではない	108 100.0	32 29.6	17 15.7	55 50.9	17 15.7	7 6.5	9 8.3	39 36.1	11 10.2	5 4.6	27 25.0	0 0.0
	わからない	46 100.0	13 28.3	13 28.3	23 50.0	7 15.2	2 4.3	5 10.9	21 45.7	5 10.9	4 8.7	8 17.4	0 0.0

Q13 移住・UJI ターンを考えた場合、望まれる支援・取組みは何ですか。（3 つまで）

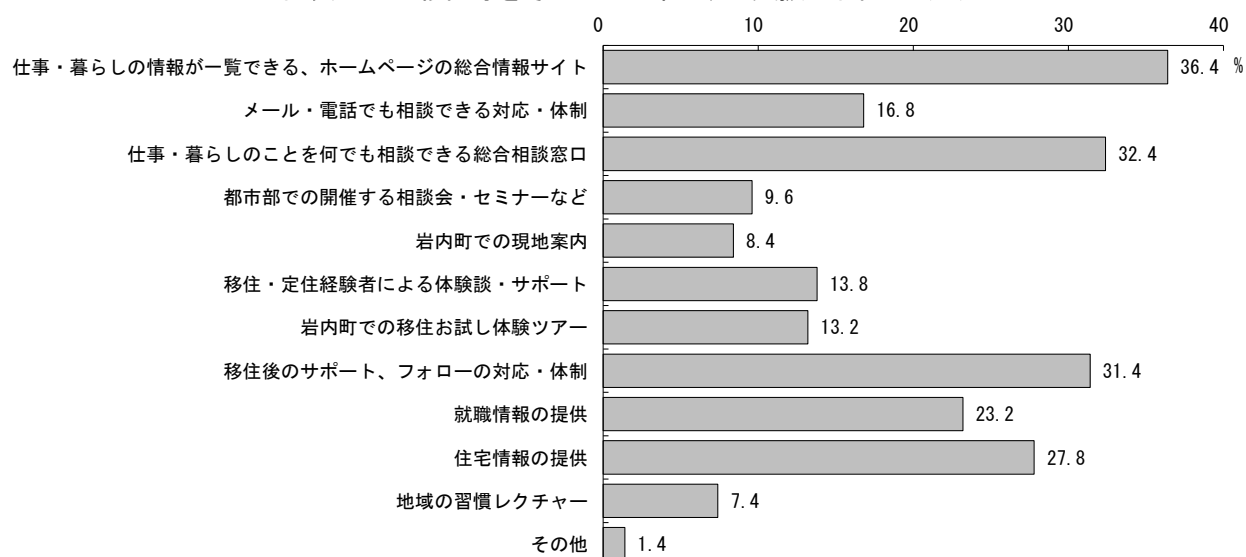
移住等を考える上で希望する支援・取組みは、「仕事・暮らしの情報が一覧できる、ホームページの総合情報サイト」が最も多く36.4%、次いで「仕事・暮らしのことを何でも相談できる総合相談窓口」が32.4%、「移住後のサポート、フォローの対応・体制」が31.4%となっている。その他としては、医療関連情報の提供等があげられている。

年代別でみると、20代～40代は「仕事・暮らしの情報が一覧できる、ホームページの総合情報サイト」、50代は「仕事・暮らしのことを何でも相談できる総合相談窓口」、60代以上は「移住後のサポート、フォローの対応・体制」が特に多くあげられている。なお、20代は「就職情報の提供」も多くあげられている。

Q8（岩内町への移住等への意向）回答別でみると、唯一の候補地であるとの回答者は「都市部での開催する相談会・セミナーなど」が最も多く、次いで「岩内町での移住お試し体験ツアー」「就職情報の提供」があげられている。

候補地の上位であるとの回答者は「仕事・暮らしのことを何でも相談できる総合相談窓口」が最も多く、次いで「仕事・暮らしの情報が一覧できる、ホームページの総合情報サイト」「岩内町での現地案内」があげられている。

図表 4-17 移住等を考える上で希望する支援・取組み（SA）



		合計	仕事・暮らしの情報が 一覧できる、ホームページの 総合情報サイト	メール・電話でも 相談できる対応・体制	仕事・暮らしのことを何でも 相談できる総合相談窓口	都市部での開催する 相談会・セミナーなど	岩内町での現地案内	移住・定住経験者による 体験談・サポート	岩内町での移住お試し体験 ツアー	移住後のサポート、フォローの 対応・体制	就職情報の提供	住宅情報の提供	地域の習慣レクチャー	その他
全体		500	182	84	162	48	42	69	66	157	116	139	37	7
		100.0	36.4	16.8	32.4	9.6	8.4	13.8	13.2	31.4	23.2	27.8	7.4	1.4
性別	男性	347	132	59	115	34	31	46	42	113	82	90	29	3
		100.0	38.0	17.0	33.1	9.8	8.9	13.3	12.1	32.6	23.6	25.9	8.4	0.9
	女性	153	50	25	47	14	11	23	24	44	34	49	8	4
		100.0	32.7	16.3	30.7	9.2	7.2	15.0	15.7	28.8	22.2	32.0	5.2	2.6
年代別	20代	12	6	2	1	2	1	1	0	2	6	5	1	0
		100.0	50.0	16.7	8.3	16.7	8.3	8.3	0.0	16.7	50.0	41.7	8.3	0.0
	30代	47	16	10	13	5	2	4	10	11	12	10	1	0
		100.0	34.0	21.3	27.7	10.6	4.3	8.5	21.3	23.4	25.5	21.3	2.1	0.0
	40代	148	59	20	40	18	17	23	20	38	36	36	5	2
		100.0	39.9	13.5	27.0	12.2	11.5	15.5	13.5	25.7	24.3	24.3	3.4	1.4
	50代	155	56	27	60	15	8	13	23	49	48	42	12	2
		100.0	36.1	17.4	38.7	9.7	5.2	8.4	14.8	31.6	31.0	27.1	7.7	1.3
	60代	106	37	21	40	7	10	20	10	41	12	34	12	2
		100.0	34.9	19.8	37.7	6.6	9.4	18.9	9.4	38.7	11.3	32.1	11.3	1.9
	70代以上	32	8	4	8	1	4	8	3	16	2	12	6	1
		100.0	25.0	12.5	25.0	3.1	12.5	25.0	9.4	50.0	6.3	37.5	18.8	3.1
出身地別	北海道	250	92	39	73	25	24	35	31	71	68	71	20	5
		100.0	36.8	15.6	29.2	10.0	9.6	14.0	12.4	28.4	27.2	28.4	8.0	2.0
	北海道以外	250	90	45	89	23	18	34	35	86	48	68	17	2
		100.0	36.0	18.0	35.6	9.2	7.2	13.6	14.0	34.4	19.2	27.2	6.8	0.8
Q7回答別 (移住等への意向)	したいと思う	27	13	3	7	5	2	3	3	3	13	11	1	0
		100.0	48.1	11.1	25.9	18.5	7.4	11.1	11.1	11.1	48.1	40.7	3.7	0.0
	いずれしたいと思う	43	17	8	12	6	3	6	9	10	9	13	4	0
		100.0	39.5	18.6	27.9	14.0	7.0	14.0	20.9	23.3	20.9	30.2	9.3	0.0
	仕事・暮らしに変化があった 時の選択肢のひとつ	144	52	34	58	13	14	19	23	43	35	42	11	1
		100.0	36.1	23.6	40.3	9.0	9.7	13.2	16.0	29.9	24.3	29.2	7.6	0.7
	転居・移住するつもりはない	215	79	27	64	16	15	29	24	77	49	52	16	4
Q8回答別 (岩内町への移住等への意向)		100.0	36.7	12.6	29.8	7.4	7.0	13.5	11.2	35.8	22.8	24.2	7.4	1.9
	わからない	71	21	12	21	8	8	12	7	24	10	21	5	2
		100.0	29.6	16.9	29.6	11.3	11.3	16.9	9.9	33.8	14.1	29.6	7.0	2.8
	唯一の候補地である	2	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	候補地の上位である	6	2	1	5	0	2	1	0	1	1	0	0	0
		100.0	33.3	16.7	83.3	0.0	33.3	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	候補地のひとつである	34	16	11	9	5	4	4	4	6	9	11	1	0
		100.0	47.1	32.4	26.5	14.7	11.8	11.8	11.8	17.6	26.5	32.4	2.9	0.0
	短期または中期で滞在したい	18	4	4	9	1	3	5	7	8	2	4	2	0
		100.0	22.2	22.2	50.0	5.6	16.7	27.8	38.9	44.4	11.1	22.2	11.1	0.0
	候補地ではない	108	39	22	35	13	7	14	18	27	27	31	11	1
		100.0	36.1	20.4	32.4	12.0	6.5	13.0	16.7	25.0	25.0	28.7	10.2	0.9
	わからない	46	21	7	19	3	3	4	5	14	17	20	2	0
		100.0	45.7	15.2	41.3	6.5	6.5	8.7	10.9	30.4	37.0	43.5	4.3	0.0

Q14 移住・UJI ターンの情報は、どの媒体から入手していますか。または入手したいと思いますか。(3つまで)

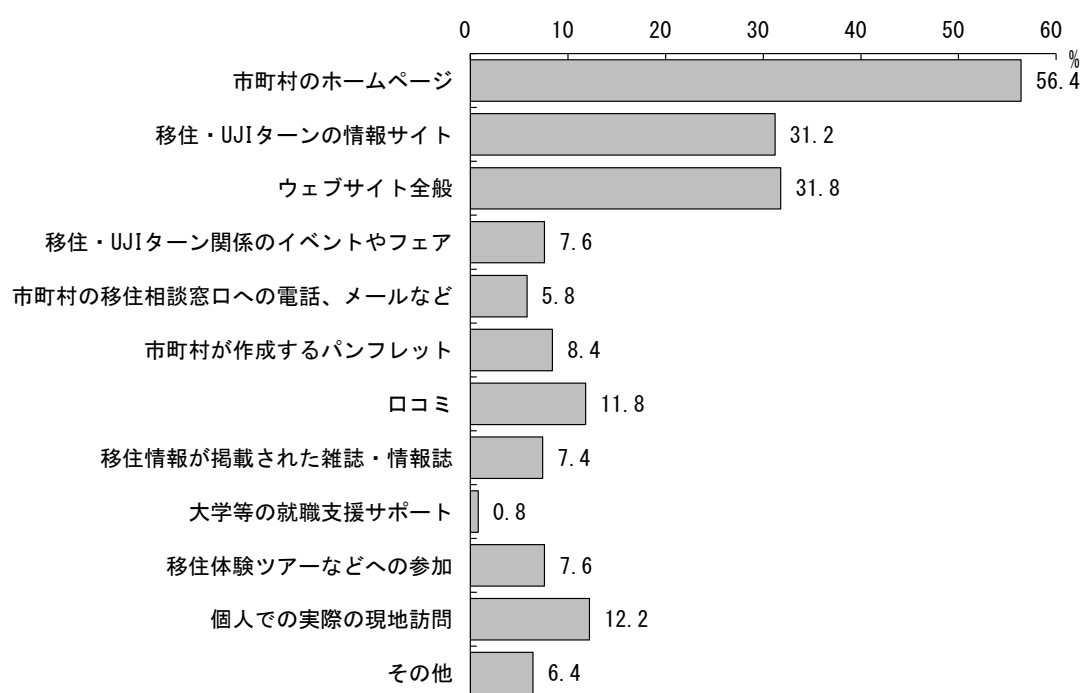
移住等に関する情報入手先は、「市町村のホームページ」が最も多く56.4%、次いで「ウェブサイト全般」が31.8%、「移住・UJIターンの情報サイト」が31.2%となっている。その他としては、考えたことがない、特にしていない等が主にあげられている。

性別、年代別でみてもいずれにおいても、「市町村のホームページ」が最も多くあげられている。

Q8（岩内町への移住等への意向）回答別でみると、唯一の候補地であるとの回答者は「市町村のホームページ」「移住・UJIターンの情報サイト」「ウェブサイト全般」「個人での実際の現地訪問」があげられている。

候補地の上位であるとの回答者は「市町村のホームページ」「ウェブサイト全般」が最も多く、次いで「移住・UJIターンの情報サイト」があげられている。

図表 4-18 移住等に関する情報入手先（SA）



		合計	市町村の ホームページ	移住・ UJIター ンの情報 サイト	ウェブサ イト全般	移住・ UJIター ン関係の イベント やフェア	市町村の 移住相談 窓口への 電話、 メールな ど	市町村が 作成する パンフ レット	ロコミ	移住情報 が掲載さ れた雑 誌・情報 誌	大学等の 就職支援 サポート	移住体験 ツアーな どへの参 加	個人での 実際の現 地訪問	その他
全体		500	282	156	159	38	29	42	59	37	4	38	61	32
		100.0	56.4	31.2	31.8	7.6	5.8	8.4	11.8	7.4	0.8	7.6	12.2	6.4
性別	男性	347	196	114	118	28	23	29	35	27	3	22	38	21
		100.0	56.5	32.9	34.0	8.1	6.6	8.4	10.1	7.8	0.9	6.3	11.0	6.1
	女性	153	86	42	41	10	6	13	24	10	1	16	23	11
		100.0	56.2	27.5	26.8	6.5	3.9	8.5	15.7	6.5	0.7	10.5	15.0	7.2
年代別	20代	12	7	6	4	1	0	0	1	0	0	1	1	0
		100.0	58.3	50.0	33.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0
	30代	47	22	16	21	4	2	4	14	2	0	3	1	1
		100.0	46.8	34.0	44.7	8.5	4.3	8.5	29.8	4.3	0.0	6.4	2.1	2.1
	40代	148	85	44	40	12	4	14	19	14	2	7	22	7
		100.0	57.4	29.7	27.0	8.1	2.7	9.5	12.8	9.5	1.4	4.7	14.9	4.7
	50代	155	82	52	58	10	4	5	15	11	2	12	20	15
		100.0	52.9	33.5	37.4	6.5	2.6	3.2	9.7	7.1	1.3	7.7	12.9	9.7
	60代	106	66	29	28	9	16	14	6	6	0	9	12	6
		100.0	62.3	27.4	26.4	8.5	15.1	13.2	5.7	5.7	0.0	8.5	11.3	5.7
	70代以上	32	20	9	8	2	3	5	4	4	0	6	5	3
		100.0	62.5	28.1	25.0	6.3	9.4	15.6	12.5	12.5	0.0	18.8	15.6	9.4
	北海道	250	139	83	81	18	12	21	27	19	1	16	29	16
		100.0	55.6	33.2	32.4	7.2	4.8	8.4	10.8	7.6	0.4	6.4	11.6	6.4
	北海道以外	250	143	73	78	20	17	21	32	18	3	22	32	16
		100.0	57.2	29.2	31.2	8.0	6.8	8.4	12.8	7.2	1.2	8.8	12.8	6.4
Q7回答別 (移住等へ の意向)	したいと思う	27	14	13	14	1	0	0	7	2	0	1	5	0
		100.0	51.9	48.1	51.9	3.7	0.0	0.0	25.9	7.4	0.0	3.7	18.5	0.0
	いずれしたいと思う	43	25	16	9	3	1	3	7	5	0	1	6	3
		100.0	58.1	37.2	20.9	7.0	2.3	7.0	16.3	11.6	0.0	2.3	14.0	7.0
	仕事・暮らしに変化があった 時の選択肢のひとつ	144	78	52	49	16	5	5	18	11	0	14	22	9
		100.0	54.2	36.1	34.0	11.1	3.5	3.5	12.5	7.6	0.0	9.7	15.3	6.3
	転居・移住するつもりはない	215	125	57	63	11	17	22	23	11	3	19	19	16
		100.0	58.1	26.5	29.3	5.1	7.9	10.2	10.7	5.1	1.4	8.8	8.8	7.4
	わからない	71	40	18	24	7	6	12	4	8	1	3	9	4
		100.0	56.3	25.4	33.8	9.9	8.5	16.9	5.6	11.3	1.4	4.2	12.7	5.6
Q8回答別 (岩内町へ の移住等 への意向)	唯一の候補地である	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
		100.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	候補地の上位である	6	4	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		100.0	66.7	50.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
	候補地のひとつである	34	20	13	13	3	2	0	2	5	0	3	4	2
		100.0	58.8	38.2	38.2	8.8	5.9	0.0	5.9	14.7	0.0	8.8	11.8	5.9
	短期または中期で滞在したい	18	9	7	10	1	1	2	1	3	0	2	2	1
		100.0	50.0	38.9	55.6	5.6	5.6	11.1	5.6	16.7	0.0	11.1	11.1	5.6
	候補地ではない	108	62	37	26	8	2	5	19	6	0	7	20	7
		100.0	57.4	34.3	24.1	7.4	1.9	4.6	17.6	5.6	0.0	6.5	18.5	6.5
	わからない	46	21	20	18	8	1	1	10	4	0	4	6	1
		100.0	45.7	43.5	39.1	17.4	2.2	2.2	21.7	8.7	0.0	8.7	13.0	2.2

Q15. 移住・定住にあたって、岩内町に期待する支援・サポートの意見・要望があれば、ご記入してください。（ご自由にお書きください）

移住等に関する岩内町に期待する支援・サポートの意見・要望等としては、

<各種支援関連>

- ・「仕事の確保、就職支援」、「給与水準の確保」、「住宅支援」、「移住に関わる経済的支援」、「冬期間の生活への不安解消・支援」、「安定した生活への支援」、「人間関係構築への支援」、「高齢者支援」、「障がい者支援」、「現地見学支援」

<移住促進に向けた取り組み>

- ・「(移住体験) トライアルの実施」、「相談窓口の充実」、「交通の利便性の確保」、「医療福祉の充実」、「移住メリットの提示」

<岩内町への移住に関する情報提供>

- ・「PR活動」、「情報提供」

等があげられている。

図表 4-19 移住等に関する岩内町に期待する支援・サポートの意見・要望等（FA）

<各種支援関連>

	意見等
仕事の確保、就職支援	・まずは仕事。それが進展しなければ何も前向きに話を進めることができません。 ・安定した仕事などについての情報があればいいと思う。 ・一年を通して仕事があること。特に建築関係。 ・高齢でも仕事があるのか。 ・未経験でもできる仕事を紹介してくれるとかがないと、わざわざ都会から見知らぬ土地に移住する人なんてほとんどいないんじゃないでしょうか。都会のほうが暮らすのに便利ですから。 ・生活に困らない職があるかどうか一番重要であり、支援・サポートがあればよいと思う。 ・就職支援。定住後の相談窓口の充実。
給与水準の確保	・勤務先と一定程度以上の給与の保障。 ・札幌出身だが、関東が長いと札幌ですら不安に思う。賃金も道内水準ではなく、内地企業の支社基準でなければ、なかなか踏み切れない。
住宅支援	・住む場所の提供があれば移住が増えると思う。 ・居住環境サポートのメリット。たとえば住居提供、住居費支援、など。 ・住居の情報をわかりやすくしてほしい。 ・住宅の確保、移住後の趣味などの情報。 ・家を無償で提供してほしい。 ・住宅や車の貸与など。 ・住宅費補助。 ・ホームページなどに戸建て物件をわかりやすく表示していると、具体的なイメージにつながるもっと詳しい情報が欲しい。
移住に関わる経済的支援	・移住にかかる経費等の無利子または低利融資。 ・移住のための費用の負担をしっかりと欲しい。 ・町民税の減免除などの税制的な支援。
冬期間の生活への不安解消、支援	・寒冷地に住んだことがないので、特に冬場の生活に対する不安の解消や支援が欲しい。 ・冬の寒さ対策（燃料費の補助）。 ・特に冬は大変だと思うので、冬の北海道の日本海側に免疫のない人に対しての相談や手助けなどは充実させた方がいいと思います。車の運転も怖い人がいるかもしれないので、交通手段についての相談も対応の方がいいかもしれません。 ・北海道出身でなければ 冬の大変さを理解するのは無理だと思うので冬に体験ツアーでもしないと結局 戻る人が出て何にもならないと思う。 ・冬の雪下ろしは女性の一人暮らしでは無理だと思います。私は一人暮らしなので、仕事や医療の充実が不可欠です。一人暮らしでも安心して生活できるような支援があればいいと思います。 ・除雪に関する実態を知りたい。雪道の運転指導があると助かる。 ・雪国暮らしの経験が無いのでアドバイスをいただければと思います。
安定した生活への支援	・安定した生活が送れそうな環境が整えば、自然と人が集まってくると思う。 ・安心して暮らせる環境が一番かと思っています。高齢者が多くなってくる現実から、北海道の特性を考え

	た住みやすいサポート体制が必要と思います。 ・高齢になってきているので、移住を積極的に考えてはいないが、日常生活していくための環境が一番大事ですので、住居、買い物、医療、介護、などの生活支援が充実していなければ移住はできない。 ・外部からくる者への住みやすさの提供。
人間関係構築への支援	・そもそも人間関係が濃そうで移住先には考えられない ・移住は考えていないので、特に希望などはないが、移住するとすれば、周りの人たちとの良い人間関係を築くことが重要だろうと思う。そういう方向で町がサポートしてくればよいと思う。 ・移住は考えていないので特にない。但し、もし移住するとすれば、一般的にその土地の人々の人間性が最も気になるので、その辺の事情も含めた情報提供があればよいと思う。(通りすがりの旅行者には優しくても、移住してきた人には冷たいという話はよく聞くので。) ・外者が行くのですから、どうして土地になじめるかが問題ですね、なじめれば大体は何とかできるのでないでしょうか。 ・溶け込みやすい環境作り。
高齢者支援	・高齢者に対する支援。 ・老後のケア。 ・老人ホームなどの、高齢者施設の拡充、充実。
障がい者支援	・障害者に対する支援の充実。 ・視力障害者なので車の運転が出来ませんが、移住した場合に買い物・通院の不便はないでしょうか。
現地見学支援	・現地への実際の訪問の費用(交通費や宿泊代)の補助。 ・現地見学の優待制度。

＜移住促進に向けた取り組み＞

	意見等
(移住体験) トライアルの実施	・移住体験が出来たり、実際に移住した人の話が聞けたりする場があるといいと思います。 ・猿払で2泊3日のツアーをやっていたので、そういうのがあれば検討しやすい。 ・できるだけ実際に季節を感じてもらって、生活の様子を感じてもらうことが大切だと思う。短期間の移住体験ができるとよいと思う。 ・トライアル期間が欲しい。
相談窓口の充実	・相談できる窓口(があること)。 ・相談窓口が気軽に利用できること。 ・岩内町に土地勘も知り合いもないので現実的ではないけれど、もし今後考えたとしたら、移住、定住者向けに気軽に生活のことを相談できる窓口やコミュニティ(があるといい)。
交通の利便性の確保	・以前、北海道に住んでいたから感じるのだが北海道では都市部以外は公共交通網が無いに等しいと思うのでそのところの改善策はどうなっているのか聞いてみたい。例えば、札幌との直通高速バスの増便を要望しているなど。 ・札幌までのアクセス頻度。 ・札幌や新千歳空港までの移動手段確保をどうするのか明確にして欲しい。
医療福祉の充実	・医療や福祉を充実してほしい。 ・医療・介護施設などの充実。 ・年配者にとって医療体制サポートが必要。
移住メリットの提示	・移住のメリットを具体的に教えてほしい。 ・是非住んでみたいと思わせる事を見つけて頂きたい。 ・他の市町村とは違う特長ある内容。

＜岩内町への移住に関する情報提供＞

	意見等
PR活動	・どんな移住者を希望しているのかをアピールしてください。 ・岩内町の特産品を持ち、全国ツアー。その土地の特産品や音楽・文化などとコラボすると良い。ライブハウス、クラブなどを使用すると参加しやすい。 ・支援及びサポートが見える化出来ているかをPRして欲しい。 ・首都圏でもアピールしてほしいです ・積丹半島の海の幸をアピールすれば、もっと認知度が上がると思います。 ・アンテナショップ等でのイベントなど行ってほしい。 ・都市部での十分な説明会。
情報提供	・暮らしやすさや、暮らしにくさなど両面を開示してそれをどの様に改善しているのかなどの情報を開示する。 ・住宅、趣味、買い物などの総合パンフレット。 ・詳しく理解できる、情報が十分載った専用サイト。 ・情報をもっと発信してほしい。暮らしがイメージできるように。 ・どのような気候とか住みやすさを発信してもらえたら理解が深まる。 ・どのような町でどのような人たちが暮らしているのかの生の声や映像など詳細な情報を知りたい。 ・住んでいる方の率直な声や生活の様子を詳しく知りたいです。 ・どれくらいの方が移住しているのか、現状を知りたい。 ・居住、仕事、医療の情報は重要だと思います。 ・四季を通じた環境変化は事前に周知要。 ・就職や住宅に関する、より具体的な情報。 ・就職先の斡旋、住居の斡旋など、生活基盤に関する情報が欲しい。 ・都内にもフリーペーパーをおいてほしい。 ・移住マニュアルみたいなものがあるとイメージしやすい。
等	

5. 4種類アンケート調査結果分析

4種類のアンケート調査を実施し、詳細な回答結果については前述のとおりである。
ここでは、これら4種類のアンケート調査結果から回答の傾向等について分析した。

(1) 町民向アンケート調査結果分析

1) 回答者属性

- 性別は、「男性」が42.8%、「女性」が56.4%。
- 年代は、「50代」が最も多く35.6%、次いで「40代」が30.3%、「30代」が16.3%。
- 職業は、「正規雇用者(正社員、公務員等)」が最も多く39.8%、次いで「パートタイマー・派遣等の非正規雇用者」が26.9%、「専業主婦(主夫)」が13.6%。
- 現在の婚姻状況は、「既婚」が最も多く65.5%、次いで「独身(結婚歴なし)」が24.2%、「独身(結婚歴あり)」が9.1%。
- 子どもの有無及び人数は、「いる」が59.8%、「いない」が37.9%。
- 子どもの人数は、「2人」が最も多く55.7%、次いで「1人」がいずれも26.6%。

2) 買物、通院先

- ～「生鮮食料品、一般食料品、日用雑貨、医薬品・化粧品」は約8割が岩内町で買物をしている～
 - 「生鮮食料品(青果・精肉・鮮魚)」、「一般食料品(菓子・パンを含む)」、「日用雑貨」、「医薬品・化粧品」は岩内町が最も多く、いずれも約8割が岩内町で買物。
 - 「文具・書籍」も岩内町が最も多いが、その割合は44.3%。
 - 「衣料品」、「服飾品・アクセサリ」、「家電」は、札幌市での買物の割合が最も多い。
- ～買物上の問題は、「困っていることがある」が約3割～
 - 買物上の問題は、「困っていることがある」が28.4%、「困っていることはない」が68.2%。
 - 買物上の問題の理由は、「徒歩圏に店がない」が最も多く48.0%、次いで「バス等の交通の便が悪い」が38.7%。
- ～通院先は、「岩内町」が約6割～
 - 通院先は、「岩内町」が最も多く65.2%、次いで「札幌市」が22.7%、「小樽市」が13.3%。

⇒以上より、買物上困っていることがあるとの回答が約3割おり、その理由として徒歩圏に店が無いことがあげられている。買い物に不自由する買い物弱者への対応として、他自治体での事例も参考に、例えば移動販売車を使った支援等も検討していく必要がある。

3) 岩内町の住みやすさ

～約6割が岩内町に「住みやすい」と評価～

○岩内町において「住みやすい（住みやすい＋どちらかといえば住みやすい）」は、62.1%で全体の約6割は住みやすいと評価。

～6割以上が岩内町に「住み続けたい」と評価～

○「住み続けたい（ずっと住み続けたい＋できるなら住み続けたい）」は、61.4%となっており、6割以上の人が居住継続意向がある。一方、転出したい（いずれは町外に引っ越したい（30.7%）＋すぐにでも町外に引っ越したい（5.3%））が36.0%。

～住み続けたい理由は、「地域になじみや愛着があるので」が約6割～

○住み続けたい理由は、「地域になじみや愛着があるので」が最も多く66.7%、次いで「緑や自然環境に恵まれているので」が最も多く25.3%、「住宅に満足しているので」が24.1%。

～町外へ引っ越したい理由は、「買い物や医療など日常生活が不便なので」が約5割～

○「買い物や医療など日常生活が不便なので」が最も多く53.7%、次いで「老後の生活が不安なので」が46.3%、「交通の便が悪い」が41.1%。

⇒以上より、岩内町での住みやすさへの評価や居住継続意向はいずれも約6割と過半数を超えているが、一方で転出したいとの回答は36.0%あり、その理由が「買い物や医療など日常生活が不便」等があげられている。日常生活の利便性の向上、対応を検討していく必要がある。

4) 人口減少の意識について

～将来人口が減少することへの認識は、「知らなかった」が約5割～

○将来人口の認識は、「知らなかった」が最も多く54.9%、次いで「なんとなく聞いたことがあった」が28.8%、「知っていた」が14.4%。

～人口減少への考え方は、

「人口減少はやむを得ないが、なるべく減少に歯止めをかけるべき」が約4割～

○人口減少への考え方は、「人口減少はやむを得ないが、なるべく減少に歯止めをかけるべき」が最も多く39.4%、次いで「人口減少は望ましくなく、現在より増加するよう努力すべき」が23.9%、「人口減少はやむを得ない」が20.8%。

～人口減少による不安な点は、「年金の減額、社会保険料や医療費の増額など

社会保障にかかる個人の負担増」が約5割～

○人口減少による不安な点は、「年金の減額、社会保険料や医療費の増額など、社会保障にかかる個人の負担増」が最も多く52.7%、次いで「地域を支える担い手の不足や地域活力の低下」が51.5%、「国や地方が税収減となり、行政サービスの低下」が42.4%。

～岩内町の人口減少を克服し、活力ある社会を目指して、今後取り組むべきことは、

「産業を振興し、雇用を拡大させて、地域経済を活性化させる取り組み」が約6割～

○今後取り組むべきことは、「産業を振興し、雇用を拡大させて、地域経済を活性化させる取り組み」が最も多く62.5%、次いで「子育て支援やワーク・ライフ・バランス等の充実により、結婚・出産・子育ての希望をかなえる取り組み」が47.7%、「転出等を減少させるための、移住促進や定住・Uターンなどの取り組み」が36.0%。

⇒以上より、人口減少によって、「年金の減額、社会保険料や医療費の増額など、社会保障にかかる個人の負担増」及び「地域を支える担い手の不足や地域活力の低下」について特に不安に思っており、人口減少克服等のため今後取組むべきこととしては、「産業振興、雇用拡大、地域経済活性化」への期待が大きい。産業振興と担い手確保による地域活性化方策を検討していく必要がある。

5) 人口減少対策のための具体的な取り組みとして

～転出等の減少、移住促進のための取り組みは、

「正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消」が約6割～

○転出等の減少、移住促進のための取り組みは、「正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消」が最も多く58.7%、次いで「移住者、Uターン者の増加に向けた情報発信やサポート体制の充実」が49.6%、「起業など若者がチャレンジしやすい環境の整備」が34.5%。

～少子化対策のための取り組みは、「若い世代の経済的安定」が5割以上～

○少子化対策のための取り組みは、「若い世代の経済的安定」が最も多く55.3%、次いで「保育料軽減や進学のための奨学金制度の充実などによる子育て・教育における経済的な負担の軽減」が42.8%、「育児休業の取得や再就職支援など妊娠・出産しても安心して働き続けられる職場環境の整備」が34.8%。

～高齢者対策のための取り組みは、「買い物・通院等が不便・困難な地域へのサービス等、

生活上の不便を解消する施策の充実」が約7割～

○高齢者対策のための取り組みは、「買い物・通院等が不便・困難な地域へのサービス等、生活上の不便を解消する施策の充実」が最も多く72.3%、次いで「介護を必要とする高齢者への施策の充実」が60.6%、「介護予防や認知症予防など、健康寿命の向上を目指す取り組み」が49.6%。

～地域の活性化のための取り組みは、「正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消」が4割以上～

○地域の活性化のための取り組みは、「正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消」が最も多く45.1%、次いで「企業誘致、起業しやすい環境の整備などによる新規産業の創出」が44.7%、「農水産業の振興（6次産業化・ブランド化を含む）」が28.4%。

○今後新幹線はじめ、高速道路の延伸が予定されているが、これらに関わる項目について、「高速道路延伸にともなう地域活性化」は19.3%、「札幌までの新幹線延伸にともなう地域活性化」は13.6%が取り組みに力を入れるべきと回答。

⇒以上より、移住促進策は特に「正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消」、少子化対策は特に「若い世代の経済的安定」、高齢者対策は特に「買い物・通院等が不便・困難な地域へのサービス等、生活上の不便を解消する施策の充実」、地域活性化対策は特に「正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消」が、必要とされている。これらに対応すべく方策が必要とされる。

6) 岩内町の地域活性化、人口減少対策等についての意見等

○岩内町の地域活性化、人口減少対策等についての意見等としては、

＜働く場づくり、産業振興＞

- ・「雇用の場の確保」「企業誘致」「産業振興」

＜観光振興関連＞

- ・「観光振興」「道の駅の整備、活用」「拠点づくり」「近隣町村との連携」

＜若年層支援、高齢者支援＞

- ・「若年層への支援の充実」「高齢者関連施設の充実」「高齢者が働ける場づくり」

＜子育て支援関連＞

- ・「教育の充実」「子育て関連施設等の整備」「障がい児施設の設置」

＜岩内町での暮らしやすさの充実＞

- ・「住宅事情、家賃の見直し」「医療の充実」「コミュニティバスの充実」「買物環境の整備」「下水道等の整備、料金の見直し」

等があげられている。

⇒岩内町の地域活性化、人口減少対策等していく上で、まずは産業振興と雇用の場の確保が必要であるとされている。また、産業振興の一つとして、観光産業を振興させていくには、近隣町村との連携をはかりながら進めていくこと等への期待が寄せられている。

⇒住宅環境や買物環境、インフラ整備等により、町民の暮らしを充実させていくことをベースに、安心して子育てすることができるよう子育て世代への支援も充実させ、さらに岩内町内で若年層から高齢者層までがそれぞれ活躍できるような支援が必要である。

(2) 若年層アンケート調査結果分析

1) 回答者属性

- 性別は、「男性」が43.4%、「女性」が55.9%。
- 年齢は、「35～40歳」が最も多く39.8%、次いで「30～34歳」が25.4%、「25～29歳」が18.7%。
- 職業は、「正規雇用者（正社員、公務員等）」が最も多く53.5%、次いで「パートタイマー・派遣等の非正規雇用者」が18.9%、「専業主婦（主夫）」が18.9%。
- 現在の婚姻状況は、「既婚」が最も多く55.7%、次いで「独身（結婚歴なし）」が36.6%、「独身（結婚歴あり）」が5.4%。

2) 結婚への意向と交際状況、婚活状況

～「早く結婚したいがなかなか実現できない」人が約2割～

- 結婚への意向は、「いずれ結婚したいが、理想的な相手が見つかるまでは結婚しなくてもかまわない」が最も多く24.6%、次いで「早く結婚したいが、なかなか実現できない」及び「結婚したいと思わない」がいずれも17.4%。

～「早く結婚したいがなかなか実現できない」人の約5割は、「（現在）交際している人はいない」～

- 結婚への意向別で交際状況をみると、「早く結婚したいが、なかなか実現できない」との結婚へ前向きな意向をもっている回答者は、「交際している人はいない」が最も多く47.1%。

～「早く結婚したいがなかなか実現できない」人の約7割は「（現在）婚活をしていない」、

2割弱は「これから（婚活）をしてみたい」～

- 結婚への意向別で婚活状況をみると、「早く結婚したいが、なかなか実現できない」との結婚へ前向きな意向をもっている回答者において、「（婚活は）していない」が最も多く67.6%、次いで「これからしてみたい」が17.6%。

⇒以上より、「早く結婚したいが、なかなか実現できない」との回答者層が一定程度（約2割）おり、そのうち「交際している人がいない」割合が約6割と高く、また婚活を望む声もあることから、何らかの結婚への支援等が必要と考えられる。

3) 結婚、子どもに関する考え方

①「結婚は個人の自由であるから結婚してもしなくてもどちらでもよい」への考え方

～約9割が「結婚は個人の自由であるから結婚してもしなくてもどちらでもよい」と回答～

- 結婚への考え方は、そう思う（そう思う＋どちらかといえばそう思う）との回答割合は、87.3%で約9割が結婚は個人の自由であるから、結婚してもしなくてもどちらでもよい」と思っている。

②「結婚しても必ずしも子どもを持つ必要はない」という考え方

～約7割が「結婚しても必ずしも子どもを持つ必要はない」と回答～

- 子どもを持つことへ考え方は、そう思う（そう思う＋どちらかといえばそう思う）との回答割合は、72.7%で約7割が「結婚しても必ずしも子どもを持つ必要はない」と思っている。

③「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方

～7割以上が「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきであるとは思わない」と回答

一方、「そう思う」が約2割～

- 夫婦の役割への考え方は、そう思わない（そう思わない＋どちらかといえばそう思わない）との回

答割合は、75.5%で7割以上が「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」とは思っていない。
○一方、そう思う（そう思う＋どちらかといえばそう思う）との回答割合は、23.9%

⇒以上より、夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という固定的性別役割分担意識を持っている人が約2割はいる。性別で役割を固定的に考えるのではなく、仕事や家事、育児など、今まで以上に広い分野で、男性と女性が協力しあうことが必要となってきたことを認識できるような啓発活動が必要とされてくる。

4) 女性の就労に関する考え方、女性の結婚・妊娠・出産による退職状況

①「女性が仕事をもつこと」への考え方

～約4割が「子どもができたなら仕事をやめ、大きくなったら再び仕事をもつ方がよい」と回答～

○女性就業への考え方は、「子どもができたなら仕事をやめ、大きくなったら再び仕事をもつ方がよい」が最も多く37.4%、次いで「子どもができて、ずっと仕事を続けるほうがよい」が33.5%。

②女性の結婚・妊娠・出産による退職状況

～「結婚した時点で、仕事をやめた」、「妊娠を機に、仕事をやめた」がいずれも約3割～

○女性の結婚・妊娠・出産による退職状況は、「妊娠を機に、仕事をやめた」が最も多く29.6%、次いで「出産を機に、仕事をやめた」が最も多く22.6%、「結婚した時点で、仕事をやめた」が21.7%。

⇒「子どもができて、ずっと仕事を続けるほうがよい」という継続就業支持が、「子どもができたなら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつ方がよい」と考える「一時中断・再就職」支持を下回る結果となっている。

⇒また、実際に、女性の結婚・妊娠・出産による退職状況として、「結婚した時点で、仕事をやめた」が約2割、「妊娠を機に、仕事をやめた」が約3割となっていることから、女性の就業継続や再就職をめぐる状況は依然として厳しい中で、結婚や出産を機に離職する女性は以前と変わらず多いため、男女にかかわらず働きやすい職場環境づくりの必要性は一層高まっていくことが考えられる。

5) 子どもの有無及び人数別での理想の子どもの人数

～現在子どもが1人いる人は、理想は、もう1人以上欲しいと思っている割合が高い～

○現在「1人」子どもがいる人のうち68.8%が理想としては「2人」の子どもが欲しいと思っている。また、17.2%は「3人」の子どもが欲しいと思っている。

○現在「2人」子どもがいる人のうち37.6%が理想としては「3人」の子どもが欲しいと思っている。

○現在「3人」子どもがいる人のうち53.5%が、理想も「3人」と回答している。現在「4人以上」子どもがいる人のうち100.0%が、理想も「4人以上」と回答している。

○現在「子どもはいない」人のうち57.7%が、理想としては「2人」の子どもが欲しいと思っている。

⇒現在、子どもが1人いる人は、理想としては、もう1人以上欲しいと思っている割合が高い。理想をかなえるため、子どもを生むための、また子育てへの支援等が必要とされている。

6) 男性の家事・育児、男性の仕事以外の生活を重視した働き方

①男性が家事・育児実施へのイメージ

～「仕事と両立させることは、現実として難しい」が約2割～

○男性の家事・育児実施へのイメージは、「男性も家事・育児を行うことは当然である」が最も多く28.8%、次いで「子どもにいい影響を与える」が24.1%、「家事・育児を行う男性は、時間の使い方が効率的で、仕事もできる」が18.7%、「仕事と両立させることは現実として難しい」が17.6%。

②男性が仕事以外の生活も重視した働き方として

～「リフレッシュのための休暇を取得する」が3割以上

一方で、「周囲（職場、上司等）の理解が重要」等の意見もある～

○男性の仕事以外の生活を重視した働き方への受入は、「リフレッシュのための休暇を取得する」が最も多く35.7%、次いで「育児・介護のための休暇を取得する」が29.0%、「育児・介護のための短時間勤務制度を活用する」が16.3%。

○ただ一方で、その他意見として「仕事と育児・介護を両立するために仕事の負担を軽減するのではなく周囲（職場、上司等）の理解が重要。」等があげられている。

⇒男性が家事・育児と「仕事と両立させることは、現実として難しい」との回答が約2割である。男性が仕事以外の生活も重視した働き方として、様々な選択肢はあるものの、周囲（職場、上司等）の理解が重要といった今後の検討事項をあげている人もいる。男性も家事や育児を仕事と両立できるよう雇用環境等の整備が望まれる。

7) ワーク・ライフ・バランスの認知度等

①ワーク・ライフ・バランスの認知度

～「聞いたことがない」が最も多く5割強～

○ワーク・ライフ・バランスの認知度は、「聞いたことはない」が最も多く53.3%、次いで「聞いたことがある」が28.0%、「聞いたことはあるが、意味はよくわからない」が17.8%。

②ワーク・ライフ・バランスの実現状況と実現できていない理由

～「実現できていないと思う」が約4割、その理由は「長時間労働であるため」が約5割～

○ワーク・ライフ・バランスの実現状況は、「どちらとも言えない」が最も多く43.4%、次いで「実現できていないと思う」が38.1%、「実現できていると思う」が17.2%。

○ワーク・ライフ・バランスが実現できない理由は、「長時間労働であるため」が最も多く46.9%、次いで、「職場の理解がないため」が27.7%。

⇒ワーク・ライフ・バランスの認知度が低いため、まずは啓発活動が必要とされる。また、ワーク・ライフ・バランスの実現度も低い。やりがいや充実感を感じながら働き、仕事上の責任を果たす一方で、子育てや介護の時間、家庭、地域、自己啓発等にかかる個人の時間を持ち、豊かな生活ができるよう、職場だけではなく地域全体で仕事と生活の双方の調和の実現を目指していく必要がある。

8) 行政による結婚支援方策の必要性、その内容

～約7割が「行政による結婚支援方策の必要性がある」と回答～

○取り組んで欲しい（積極的に取り組んで欲しい＋どちらかといえば取り組んで欲しい）との回答割合は、73.4%で、全体の約7割が、行政が結婚を支援する方策に取り組んで欲しいと考えている。

～行政による結婚支援方策内容としては、「安定した雇用機会の提供」が約6割～

○行政による結婚支援方策内容は、「安定した雇用機会の提供」が最も多く61.0%、次いで「夫婦がともに働き続けられるような職場環境の充実」が51.9%、「結婚した方が有利となるような税制・社会保障」が40.2%。

⇒行政による結婚支援方策への期待は大きい。特に「安定した雇用機会の提供」が最も多く、「夫婦がともに働き続けられるような職場環境の充実」も多くあげられている。まずは雇用の安定化、職場環境の充実等により、生活が安定しなければ結婚～出産とはなりにくい。

9) 行政の支援方策促進により子どもを持つことへの気持ちの変化

～7割強が、行政が少子化対策促進によって、

子どもが欲しい、もう1人子どもが欲しいという気持ちになると思うと回答～

○行政が、経済的支援や保育サービス、仕事と子育ての両立支援といった現在の少子化対策を進めていくと、「子どもが欲しい」または「もう1人子どもが欲しい」という気持ちになるかどうかについて、そう思う（そう思う＋どちらかといえばそう思う）との回答割合は、全体で72.9%。

～7割強が、子どもを持ちたい気持ちになるための行政の支援方策の内容は、

「児童手当（子ども手当）の拡充や子育て減税などの経済的支援」が約7割～

○子どもを持ちたい気持ちになるための行政の支援方策の内容は、「児童手当（子ども手当）の拡充や子育て減税などの経済的支援」が最も多く70.5%、次いで「保育サービスや留守家庭児童会など子どもの預け場所、居場所の整備」が44.5%、「子どもの医療費にかかる経済的負担への支援」が40.7%。

○今後、高速道路、新幹線の延伸が予定されているが、これらに関わる項目については、「高速道路延伸にともなう地域活性化と雇用の創出」は6.2%、「新幹線延伸にともなう地域活性化と雇用の創出」は4.4%が取り組みを進めていくべきと回答。

⇒行政が少子化対策促進によって、子どもが欲しい、もう1人子どもが欲しいという気持ちになると思うとの回答が約7割である。特に「児童手当（子ども手当）の拡充や子育て減税など」の経済的支援が最も必要とされ、「保育サービスや留守家庭児童会など子どもの預け場所、居場所の整備」も指摘されている。

10) 岩内で安心して結婚・出産・子育て等するために必要な方策や、

ワーク・ライフ・バランスの推進についての意見等

○岩内で安心して結婚・出産・子育て等するために必要な方策や、ワーク・ライフ・バランスの推進についての意見等としては、

＜仕事と生活の安定化に関して＞

・「雇用の安定化」「ワーク・ライフ・バランスの充実」「住宅事情、家賃の見直し」

＜子育て関連の充実＞

・「保育所の充実」「保育料の見直し」「子どもに関する施設の整備」「学校、教育の充実」

＜医療関連の充実＞

・「医療機関の充実」「産婦人科の設置、整備」「医療費の補助、免除」

＜各種支援＞

・「経済的支援」「婚活支援」「相談場所の充実」

等があげられている。

⇒岩内町の若年層が安心して結婚・出産・子育て等していくために、まずは、雇用の安定化と生活の安定化をはかっていく必要がある。

⇒また、結婚のためには婚活支援、出産や子育てのためには医療関連の充実をはかり、さらには経済的支援、若年層からの各種相談に適宜応じられるような仕組みづくりや支援が必要となってくる。

(3) 転入者アンケート調査結果分析

1) 回答者属性

- 性別は、「男性」が68.4%、「女性」が31.6%。
- 年齢は、「40代」が最も多く24.6%、次いで「30代」が22.8%、「20代」が19.3%。
- 職業は、「会社員、公務員」が最も多く78.9%、次いで「無職」が10.5%。

2) 転入前居住地、転入理由

～道内での転入が9割強～

- 転入前居住地（道内外別）は、「道内」が93.0%、「道外」が7.0%。

～道内での転入は、「石狩」からの転入が約4割～

- 転入前居住地を道内振興局別でみると、「石狩」が最も多く41.5%、次いで「後志」が30.2%、「渡島」が9.4%。
- 転入前居住地を道内市町村別でみると、「札幌市」が最も多く39.6%、次いで「共和町」が15.1%、「函館市」が7.5%。

～転入理由は、「仕事の都合」が約8割～

- 転入理由は、「仕事の都合」が最も多く77.2%、次いで「家庭の都合」が21.1%。

～「仕事の都合」での転入理由は「転勤」が約6割～

- 転入理由として、仕事の都合の内訳をみると、「転勤」が最も多く63.6%、次いで「就職」が15.9%、「転職」が11.4%。

3) 岩内町の住みやすさ

～転入者の約6割が「住みやすい」と評価～

- 岩内町の住みやすさ（とても住みやすい＋どちらかといえば住みやすい）との回答は、59.7%で、約6割が岩内町の住みやすさを評価。

～岩内町の住みやすい点は、「静かな居住環境」が約5割～

- 岩内町は住みやすいとの回答者に、住みやすい点についてたずねたところ、「静かな居住環境」が最も多く47.1%、次いで「自然が豊か」「買物など日常生活が便利」がいずれも44.1%。

～岩内町の住みにくい点は、「交通の便が悪い」が約9割～

- 岩内町は住みにくいとの回答者に、住みにくい点についてたずねたところ、「交通の便が悪い」が最も多く90.9%、次いで「買物など日常生活が不便」が45.5%、「物価が高い」が40.9%。

⇒引き続き、岩内町が住みよいまちであると感じてもらい、転入者を増やしていくためには、特に「交通の便」の見直し、改善等が必要とされる。

4) 転入者の岩内町での居住継続意向

～転出希望者が、居住継続意向のある回答者よりも若干多い～

○居住継続への意向は、「今後も住み続けたい」が43.9%、「将来は町外に引っ越したい」が50.9%。
転出希望者の方が、居住継続意向のある回答者を上回る結果となっている。

～居住継続意向のある回答者において、今後の転出の可能性は「ある」が5割以上、

その理由としては「仕事（就職）の都合」が約7割～

○「今後も住み続けたい」との回答者（居住継続意向のある回答者）に、今後町外への転出の可能性についてたずねたところ、「ある」が56.0%、「ない」が44.0%。

○転出の可能性の理由は、「仕事（就職）の都合で転出する可能性がある」が最も多く71.4%、次いで「家族の生活の都合で転出する可能性がある」が14.3%。

⇒居住継続意向については「将来は町外に引っ越したい」が5割を超える結果となっており、「今後も住み続けたい」が4割強でとどまっている。

⇒前述の通り、岩内町への転入の多くは、「仕事の都合」で、中でも「転勤」が多いため、会社の方針等によって転入が決定する。ただ、転勤者以外の転入者に居住継続してもらえるようにするためには、上記にもあげたように「岩内町の住みにくい点」の見直しをはかることが必要となる。

5) 岩内町を住みよいまちにするための意見等

○岩内町を住みよいまちにするための意見等としては、

＜転入促進に向けての取り組み＞

・「転入によるメリットの提示」「住宅情報の充実、住宅事情の改善」「町の認知度向上」

＜産業振興関連＞

・「産業振興」「観光振興」「企業誘致、起業支援」

＜岩内町での暮らしやすさの充実＞

・「交通の便の充実」「町内施設の充実」「除雪の充実」「道路整備」「買物場所の充実」「水洗化」

等があげられている。

⇒転入を促進するには、まずは岩内町への転入のメリット、岩内町だから味わえる魅力的な暮らしとは何かを明確にして、広く提示していく必要がある。

⇒転入者の受入問題としては、まずは町内の住宅事情の改善等を進めていくべきとの意見があげられている。多くの人たちに岩内町を居住地として選んでもらうため、また転入者に岩内町での居住を継続してもらうためには、ライフスタイルに合った住まい、暮らしやすさをさらに充実させていくことが必要である。

⇒観光産業をはじめとした産業振興により、雇用の確保をはかるとともに、活気とにぎわいのあるまちづくりを目指していくことが必要となってくる。

(4) 首都圏在住者向アンケート調査結果分析

1) 回答者属性

- 性別は、「男性」が69.4%、「女性」が30.6%。
- 年齢は、「50代」が最も多く31.0%、次いで「40代」が29.6%、「60代」が21.2%。
- 職業は、「会社員・団体職員」が最も多く46.0%、次いで「無職」が26.4%、「パート、アルバイト」が9.4%。
- 結婚の有無は、「結婚している」が71.8%、「未婚」が28.2%。
- 同居家族数は、「2人」が最も多く36.6%、次いで「3人」が23.0%、「1人」が19.6%。
- 出身地を都道府県別では、「北海道」の50.0%に次いで多いのは、「東京都」が18.0%、「神奈川県」が12.0%、「埼玉県」が6.4%。
- 北海道出身者を地域別でみると、「石狩」が34.0%、次いで「胆振」10.0%、「上川」が9.2%、「後志」が8.4%。
- 現在の居住地は、「東京都」が最も多く43.4%、次いで「神奈川県」が24.4%、「埼玉県」が16.8%。

2) 岩内町の認知度

～岩内町の認知度は、道内出身者は3割強、道外出身者は約1割～

- 岩内町の認知度は、「よく知らないが、名前は聞いたことがある」が最も多く40.4%、次いで「全く知らない」が36.4%、「よく知っている」が23.2%。
- 出身地別でみると、北海道出身者は「よく知っている」が34.8%で、認知度は3割を超えている。一方北海道以外の出身者は「よく知っている」が11.6%で認知度は1割程度。

⇒岩内町の認知度は道内出身者で3割強、道外出身者は約1割程度にとどまっている。移住等を進めていく上で、まずは岩内町の認知度を向上させるためのPR等が必要である。

3) (岩内町に限らず) 移住等への意向

～移住等の可能性があるとの回答は、約4割～

- 移住等への意向は、「転居・移住するつもりはない」が最も多く43.0%、次いで「仕事・暮らしに変化があった時の選択肢のひとつ」が28.8%、「わからない」が14.2%。
- なお、移住等の可能性があるとの回答（したいと思う（5.4%）＋いずれしたいと思う（8.6%）＋仕事・暮らしに変化があった時の選択肢のひとつ（28.8%））は、42.8%。

～移住等を考える上で不安な点は、「就職・転職先の確保」が4割強～

- 移住等を考える上で不安な点は、「就職・転職先の確保」が最も多く43.2%、次いで「人間関係（人づきあい、近所づきあい）」が29.8%、「冬の寒さ、積雪」が27.2%。

～移住等を考える上で重視する点は、「望む就職・転職先の確保」が約5割～

- 移住等を考える上で重視する点は、「望む就職・転職先の確保」が最も多く45.8%、次いで「医療環境、医療レベル」が34.4%、「住宅や土地の確保」が31.8%。

～移住等を考える上で就職先を選ぶ際に重視する点は、「給与レベル」が約5割～

○移住等を考える上で就職先を選ぶ際に重視する点は、「給与レベル」が最も多く46.4%、次いで「仕事の内容、やりがい」が32.0%、「会社・事務所の場所、実際に勤務する場所」が31.2%。

～移住等を考える上で希望する支援・取組みは、

「仕事・暮らしの情報が一覧できる、ホームページの総合情報サイト」が約4割～

○移住等を考える上で希望する支援・取組みは、「仕事・暮らしの情報が一覧できる、ホームページの総合情報サイト」が最も多く36.4%、次いで「仕事・暮らしのことを何でも相談できる総合相談窓口」が32.4%、「移住後のサポート、フォローの対応・体制」が31.4%。

～移住等に関する情報入手先は、「市町村のホームページ」が約6割～

○移住等に関する情報入手先は、「市町村のホームページ」が最も多く56.4%、次いで「ウェブサイト全般」が31.8%、「移住・UJIターンの情報サイト」が31.2%。

⇒岩内町に限らず、移住等を考える上で不安な点、重視する点はいずれにおいても「就職・転職先の確保」が最も多くあげられ、また、就職先を選ぶ際に重視する点は、「給与レベル」が最も多くあげられていたように、移住等を促進する上で、転入者が望む条件（給与等）をクリアした雇用の場の確保が必須となっている。

⇒移住等を考える上で希望する支援・取組みで「仕事・暮らしの情報が一覧できる、ホームページの総合情報サイト」が最も多くあげられ、移住等に関する情報入手先は、「市町村のホームページ」との回答割合が高かったように、岩内町のホームページ上に移住希望者が岩内町での仕事や生活、住宅事情等が総合的に分かるような情報を掲載していく必要がある。

4) 岩内町への移住等への意向

～移住等にあたり岩内町を候補地として可能性があるとの回答は、約3割～

○移住等の可能性があるとの回答者を対象に岩内町への移住等への意向を尋ねたところ、「候補地ではない」が最も多く50.5%、次いで「わからない」が21.5%、「候補地のひとつである」が15.9%。

○なお、候補地として可能性があるとの回答（「唯一の候補地である（0.9%）」＋「候補地の上位である（2.8%）」＋「候補地のひとつである（15.9%）」＋「短期または中期で滞在したい（8.4%）」）は28.0%。

～岩内町へ移住等の理由は、「豊かな自然や、梅雨のない気候」が最も多く約7割～

○候補地として可能性があるとの回答者において、岩内町へ移住等の理由は、「豊かな自然や、梅雨のない気候」が最も多く65.0%、次いで「生活費が安い」が35.0%、「美味しい食、安全な食」が33.3%。

⇒移住等にあたり岩内町を候補地として可能性があるとの回答は、約3割おり、その理由としては「豊かな自然や、梅雨のない気候」「生活費が安い」「美味しい食、安全な食」等があげられている。これら理由であげられている自然や気候の良さ等についてアピールをするとともに、岩内町が移住先の候補地となるためにも、岩内町へ移住等することでのメリット等もあわせてアピールしていく必要がある。

5) 移住等にあたって、岩内町に期待する支援・サポートの意見、要望等

○移住等に関する岩内町に期待する支援・サポートの意見・要望等としては、

＜各種支援関連＞

- ・「仕事の確保、就職支援」、「給与水準の確保」、「住宅支援」、「移住に関わる経済的支援」、「冬期間の生活への不安解消・支援」、「安定した生活への支援」、「人間関係構築への支援」、「高齢者支援」、「障がい者支援」、「現地見学支援」

＜移住促進に向けた取り組み＞

- ・「(移住体験)トライアルの実施」、「相談窓口の充実」、「交通の利便性の確保」、「医療福祉の充実」、「移住メリットの提示」

＜岩内町への移住に関する情報提供＞

- ・「PR活動」、「情報提供」

等があげられている。

⇒各種支援、移住促進に向けた取り組み、情報提供が必要であるとの意見があげられていた。

⇒移住等を促進する上では、町内での各種整備を進めるとともに、首都圏等での移住イベントや説明会、移住体験の受け入れ等も求められている。

⇒前述のとおり、移住等を考える上で不安な点、重視する点はいずれにおいても「就職・転職先の確保」が特にあげられていたように、町内での各種整備の一つとして「仕事の確保、就職支援」は特に重要となってくる。

⇒また、移住等に関する情報入手先は、「市町村のホームページ」が特に多くあげられていたように、岩内町のホームページ上（「仕事・暮らしの情報が一覧できる、ホームページの総合情報サイト」）で移住に関する情報提供を行っていくことと、岩内町のホームページにそもそもアクセスしてもらうための工夫も今後必要となってくる。